

4 777

Lecturer in Telugu,
Nizam College, Hyderabad-Dn.

పరిశోధన

(సారస్వత ద్విమాస పత్రిక)

పాల్కురికి సోమనాథ సంచిక

[Approved for the use of all Libraries]

EXTRACTS FROM THE
PROCEEDINGS OF THE DIRECTOR OF
PUBLIC INSTRUCTION, ANDHRA,
MADRAS.

Dis. No. 2505/55

Dated: 24-8-55.

The following journal is commended for use in the
libraries of schools, Colleges and Public Libraries.

Name: A Bi-monthly journal entitled 'Parisodhana'
devoted to Research of Indology.

Price: Rs. 1/- per copy. (Annual subscription Rs. 6/-)
The journal can be had from Sri T. Ramachandra, Editor,
Parisodhana, 2/583, Pycrofts Road, Triplicane, Madras-5.

*

*

*

K. RAGHAVA REDDY,
For Director of Public Instruction.

మన్త ధ - వర్షర్తు, శరత్తు

K. Gopal Krishna Rao M. A.

Lecturer in Telugu,
Nizam College, Hyderabad-Dn.

9,10

అగష్టు-సెప్టెంబర్.

ఒక రూపాయ

అక్టోబర్-నవంబరు 1955



అనుక్రమణిక

విషయం	పుట.
మనవి మాటలు	1
పాల్కురికి సోమనాథుని భాష : శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు	2
సోమన నిర్వచించిన మతం : శ్రీమతి ఎం. ఆదిలక్ష్మీగారు ...	6
సోమనాథు డెప్పటివాడు? : శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు ...	9
సోమనాథుని రచనల పరిచయం : ఎం. ఎ. ఎల్ ...	87
శిక్కనాదులపై పాల్కురికి ప్రభావం : శ్రీ వేటూరి ఆనంద మూర్తిగారు ...	44
పీఠశైవ వాఙ్మయం : విద్వాంసుల సేవ శ్రీ చల్లా రాధాకృష్ణ శర్మగారు ...	51
వృషభాష్టకం - అక్షరమాలా గద్య : పాల్కురికి సోమనాథకవి ...	56
సోమన సృష్టించిన ఛందస్సు : శ్రీ నిడదవోలు వెంకటరావుగారు...	57
పాల్కురికి వాని ప్రావీణ్యం : శ్రీ రావురి దొరసామి శర్మగారు ...	69
ఉపమాప్రకరణం : శ్రీ కుంటిమద్ది శేషశర్మగారు ...	73
మిశ్ర లక్షణ గ్రంథమును : శ్రీ బులుసు వేంకటరమణయ్యగారు ...	81
తెలుగుజాతి తొలి విజ్ఞాన సర్వస్వం : శ్రీ తిమ్మావజ్ఞుల కోదండరామయ్య ...	94
సోమననాటి సంగీత సంప్రదాయం : శ్రీ బాలాంత్రపు రజనీకాంతరావుగారు ...	99

సూచన :

పరిశోధన హేమంత సంచిక ప్రముఖుల వ్యాసాలతో శ్రీ గురజాడ అప్పారాయ సంస్కరణ సంచికగా వెలువడుతుంది.



2.	సంపాదకుడు :	సంయుక్త సంపాదకుడు :	
	తిరుమల రామచంద్ర	తిమ్మావజ్జుల కోదండరామయ్య	సంచిక 3,

మనవి మాటలు

తైలుగు తల్లికన్న తొలికవీ, జేజేలు !

ఆ నాడు వాల్మీకికి కలిగిన శోకం వైదికమైన అనుష్టుప్ ఛందో రూపంలో ఆదికావ్యమై అవతరించి నట్లు, నీ హృదయంలో పెల్లుబిగిన భక్తి తెలుగు జాతి జీవిత రాగమైన సుందర దేశిచ్ఛందస్సులో తొలితెలుగు కావ్యంగా-బసవ పురాణంగా-అవతరించింది. ఆ దేశి ఛందస్సును వైదిక ద్వీపదతో సాటిగా ద్వీపద అవినావు.

నీ కవితా వస్తువు రాజుల, రారాజుల చరితలు కాదు; చతుష్షష్టి శీల సంపన్నుడవు కదా-శీల సౌభాగ్యం, భక్తిసంపత్తి నిండారిన మడివలు మాచయ్యల, బొంతల శంకరదాసుల జీవిత ఘట్టాలే. ఛందముననే కాక వస్తుపరిగ్రహణలోను నీ మౌలికతతో తర్వాతివారికి ఒరవడి పెట్టినావు.

నీవు చెప్పినదెల్ల అపూర్వమే. బసవని వివిధ రీతుల పొగడినావు; ఆ పొగడికలు శతకసాహిత్యానికి బ్రతుకుగా, ఉదాహరణ వాఙ్మయానికి ఉదాహరణగా గద్యలకు కొలబద్దగా, వచనాలకు ప్రవచనంగా, జీవిత చరిత్రలకు జీవితంగా పరిణమించినవి. నీకు సారస్వత ప్రపంచంలో సాటి రాగలవా డొక్క ఆచార్య హేమచంద్రుడే.

నీ జన్మతో పవిత్రమైన తెలంగాణా తెలుగు నాడుకు తలమానిక మౌతున్న నేడు మరొకమారు నీకు జేజేలు !

పాల్కురికి సోమనాథుని భాష

శ్రీ కోరాడ రామకృష్ణయ్యగారు

అంధ్రభాషా వాఙ్మయ పరిణామచరిత్రలో

పాల్కురికి సోమనాథుడు, ఆతని రచనలు ఒకముఖ్య ఘట్టముగా నేర్పడును. వానిప్రాముఖ్యము వాని విలక్షణత్వమునుబట్టియే కలిగినదనవచ్చును. ఏమిటా విలక్షణత్వమున-ఆస్పటిదేశ కాలపరిస్థితులలో మనకు తెలిసిన దానిని బట్టి చూచిన, ఆతనివిషయమంతయు విలక్షణమే అనిపించుచున్నది. ఆతఁడొక బ్రాహ్మణుని కుమారునిగా పుట్టిినాడు. వేదముల పరిజ్ఞానముబాగా కలిగినవాడు. దేశమున నన్నయాదుల కాలమునుండి బాగా వెళ్ళుసాగుతున్నది వైదికమతము. అట్టి పరిస్థితులలో కన్నడదేశమునుండి పొంగుపోయి యీదేశమున పాఠజూచిన అవైదిక విశిష్టమతము నవలంబించి-బ్రాహ్మణులను, వేదములను, వైదికమతాచారములను తనరచనలలో తెగ తిట్టుటకు సిద్ధపడినాడు. నన్నయాదుల కాలమునుండి సంస్కృతభాషాభిమానము, కావ్యాదులను వెనిగించుట, సంస్కృతివృద్ధిగల సంగ్రహణము, ఆరూఢగద్యాది సంస్కృత భూయిష్ఠరచన, పండితలోకములో సామాన్యముగా నాదరింపబడిన దగుచుండగా, వీతడు వచ్చి—ప్రాచీనపురాణములను వదలి-ఆధునికుడగు బసవనిపురాణమును రచించినాడు-సంస్కృతవృత్తాదులను వదలి-ద్విపదలలో రచనచేసినాడు. సంస్కృత భూయిష్ఠరచన—సర్వసామాన్యముగాదని తెగడుచు—తేట తెనుగుమాటలతో తన రచన సాగించినాడు. ఈ ద్విపదరచనలే కాదు. దీనితోపాటు ఈతని రచనలన్నియు గూడ అంతకు పూర్వము నన్నయాదులవలంబించి ప్రవేశపెట్టిన సంస్కృత, సంస్కార భూయిష్ఠులగు మార్గి ఘక్కుకీ భిన్నములై దేశీయఘక్కు ననుసరించిన వైనట్లు స్పష్టముగా చెలియుచున్నది. ఈతని కించుక పూర్వదేయనదగిన నన్నిచోడుడు తనకాలముననె—దేశీయార్థములను-దేశీయములను గాజేసి, పరకవీర్య

రుడైనవాడు- తెలుగుకవిత్వము శిష్టవలసినదని మోచ్చరింప వలసినవాడై నాడనిన—ఆతని కాలమునకే తెలుగు కవిత్వముపై సంస్కృత సంస్కార ప్రాధవము మోచ్చుచున్నదని, దేశీయులగు తెలుగు కవులలో నొకయభిప్రాయ మేగ్నిడియున్నదనియు, తెలుగుపై గలుగుచున్న అట్టి సంస్కృత ప్రాధవముపైగల నిరసన భావమును (తాను వాస్తవముగా సంస్కృత లక్షణమునె మోచ్చుగా నుపయోగించిన వాడైనను) నూచించుటకే ఆతడు “దేశిఘక్కు” నంతగా ప్రశంసించినాడనియు నూహింపవలసియున్నది. ఈ విషయమే సోమనాథుడు

“ఉగ్రతః గద్యపద్యోక్తులకంఠే
సరసమైపరగిన జాను తెనుగు
కూర్చెద ద్విపదల కోర్కె జైవార
ఆరూఢగద్య పద్యాది ప్రబంధ
పూరితి సంస్కృతభూయిష్ఠురచన
మానుగా సర్వసామాన్యంబు గామి—”
జాను తెనుగు విశేషము ప్రసన్నతకు”

అని‘వాచా’—స్పష్టముచేసి-తన భాషా రచనా రీతులయందు-ఆ దేశిఘక్కునె యవలంబించి చూపినాడు. అనగా ఆకాలమున నన్నయ భారతరచన తరువాత-తెలుగుకవిత్వములో—మార్గ-దేశి రచనా విధానముల కొకవిభజన పోటీ ఉండెడి దన్నమాట. నన్నయ తెలుగు కవిత్వలో ప్రవేశపెట్టిన విధానముపై—దేశమున కొన్ని ప్రాంతములం దొకవిభమగు తిరుగు బాటు—(నిరసభావము) ఏర్పడినదని తలంపవచ్చును. దానికి కాలము కర్మము సమకూడుటచే-పాల్కురికి సోమనాయం దా తిరుగుబాటు భావము కేంద్రీకరించి—మతవిషయమునను, సాహితీరీతుల విషయమునను, సాహిత్యమనువు విషయముననుగూడ, మార్గఘక్కు కీతనిని ప్రతిభటుని గాజేసి నిలువబెట్టినది.

భాషా విషయములో ఆతని సంస్కృత

భూయిష్ఠరచనకు ప్రతిగా నీతడు జానుతెనుగు చేపట్టినాడుగదా. మతమున-ఆరిని త్రిపురుషాదిక పూజావిధానము, జపహోమతత్వతత్వము మొదలగువానిలో గూడిన వైదికమతమునకు బదులుగా-అవైదిక వీరశైవమును చేపట్టినాడుగదా. శబ్దపండిత లోకమును-సత్సభాంతర సరసీవసంబులను-ఆసభల కథితములై—“హిమ కరుదొట్టి పూరు ధరతేకుల” వంశక కలనుగా జెప్పకొని-ఆమల సువర్ణశృంగయుతకపిలగో శతంబు దానమిచ్చిన ఫలంబు భారత శ్రవణంబున గల్గుననితలంచి భారత శ్రవణాక్షిణులైన-రాజన్యలను మెప్పించుటకుగాక-శైవమతమును సగర్వ సామాన్యముగజేసి, సామాన్యజనులలో వ్యాప్తి గాంచునట్లు చేయుటకుగాను నేట తెలుగుమాట లలో నన్నయవాడ నొల్లని గొప్పపదలోనే నడవ పండితారాధ్యులనుమౌళిక గల శివీయములను పురాణములగు రచించినాడుగదా. ఇంతే గాక ఇంక ననేకములగు శివీ రచనాశ్లేషములగు—ఉదాహరణములు, సిగడ్డలు, సీసములు, శతకము, గద్యము, అష్టకములు, మొదలైన వానినే రచించినాడు. కాని మానవ పాంత్రువ బోలేను. శైవమునందుగా నత డవలంబించిన యాదేశిక ఫక్కి. ఈతని తరువాత వైష్ణవమతముగా తీరచితిగాని తాళ్ళపాకకవులుకూడ వలంబించి-మంబడి గొప్ప పదలు, శ్లోకములు, సీసములు, ఉదాహరణములు, సిగడ్డలు, గద్యము మొదలగువాని రచించి సోమనాథుని పదతినే మునుపించిన వాడైనాడు. ఇట్టి రచన వీరనిక బూర్జును శతమున ప్రచారములో నున్నట్లే మనము గ్రహించుటకు దగిన యవశ్యమేమియును నుపదము. ఈశివ రచనాశీతులను గూర్చి, వాటిని నిర్విమును గూర్చి మొదట తెలిపినవాడు సోమనాథుడే అనవలె. కేతన వీరి నెత్తలేదు. పెద్దనలక్షణ కర్తగా గ్రంథబాహుళ్య భీరత్వమును ప్రకటించుచు మొదట అత్యల్పముగనే నూచించినాడు. ఏమైనను ఈలాక్షణికులు ప్రబంధ లక్షణమునుగూర్చి సంస్కృత శృంగారఫక్కిని అలంకారశీతులను గూర్చి చెప్పినంత ఉత్సాహముతోనే దేశీయరచనల లక్షణమునుగూర్చి చెప్పబూనుకొనలేదు. అట్టి సందర్భములో తొలుత తెలుగు సాహిత్యములో దేశీయ రచనలను గూర్చి-రచనలనుగూర్చియేకాదు- తెలుగు నాట

గల ఆస్పటి దేశీయ (సంప్రదాయములు మొదలగు ననేకవిషయములను గూర్చి) భాషా, సాహిత్య, నాట్య, సంగీత, చారిత్రక విషయములు, సానికాచార వ్యవహారములు, జీవితలక్షణములు సంప్రదాయములనేకము లీతని గ్రంథములయందు మనకు సువ్యక్తమగుచున్నవి. శ్రీశైలవర్ణనము, సురసల వర్ణనము మొదలవానిలో వివిధ దేశీయజనుల యాచారవ్యవహారములు వ్యక్తమగుచున్నవిగదా. శివరాత్రి జాగరము సంస్కృతమున ఆకాలపునాటలు-పద్యములు గీతములు, స్తవములు, మొదలగువాని సీతయేగాక, అప్పటి నాట్యశృంగములు, నాటక ప్రదర్శన పద్యములు-ధిరతనాట్య ప్రయోగములు, సంగీత శాస్త్ర ఫక్కికలలోని 108 రాగములు శాళములు, యాగ్యములు-మిశ్రితము, వీణలు మొదలగు వాని పేర్లతోగూడ నాకాలపు సీతగతులన్నియును గూర్చుచుట చేసినాడు. ఈతని గ్రంథము లాకాలపు దేశీయ విషయవిజ్ఞానమునకు విశాఖని రచించిన సప్తవలసియున్నది. ఆకాల

పులము.

అశ్వే. ఆరడు తన గ్రంథాలయందు ప్రయోగించిన తెలుగు భాషావిషయమునుగూర్చి మనము తెలంపదగయున్నది. నిఘంటువులకే యొక్కని పదములనేకములు, వని విమర్శకులనేక లిగి వాటిలో చూడవచ్చును. పదములెగాక, పద్యశ్లోకములు, సామెతలు, విశేషప్రయోగములు అనేకములున్నవి. అట్టివి విశేష ప్రయోగముల సామాన్య ప్రయోగములని నెప్పదుకొందను సమంబించవారు. ఈ విశేష ప్రయోగములకే అలాక్షణికత్వ మానానంది యాతని నలాక్షణికకవి యున్నవారు కొందరుగలరు. కావుననే మొన్న మొన్న నేచిరకాలాభాత వానమునండి బయలువడిన గన్నిచోడునితోపాటు, ఈరడును తెనుగు సాహిత్యమునందు చాలకాలము వెనుకబడియుండి శైవకవి బృందమునకు మాత్రమే గూడగ్గ భూతుడగుచు అటట మెలగుచు, ఇటీవలనే కొంత బయలువడి మరల ఆంధ్రసాహిత్య ప్రపంచమున ప్రకాశింపజొచ్చినాడు. వీరి యలాక్షణికత్వ లక్షణమునుగూర్చియే మనమించుక పరిశీలింప వలసియున్నది. సోమనాథుని రచనలెల్లు తెనుగుసాహిత్యమున ఇతర మార్గముల మనమెరుంగలేని అనేక విజ్ఞానవిష

యములకు ఖనియని చెప్పుచున్నామో అట్లే నన్ని చోడుని గ్రంథముకూడ మరొక విధముగా మనము గ్రహింపలేని ఆతనికాలపుటనేక విషయములను గూర్చిన జ్ఞానము మనకు కలిగించినది. తెలుగు సాహిత్యములు ధూర్జనేశభేదము-దానివలన గలుగు విశేషముల ప్రాముఖ్యము అట్లెవానిలో నొకటి యని చెప్పవచ్చునుగదా. భాషా విషయమున - సన్నిహితభాషలతో తెలుగునకుగల సంబంధ బంధ్యముల నాతడు మనకు గోచరింపజేసినవాడ నవచ్చు గదా. భాషా పరిణామ దృష్టితో జూచిన వీరిద్దరు లాక్షణికులుగా గురిగణింప బడుట ఎంత కుపహాస్యమో గివించుకొంటారు. వీరి భాషకు లక్షణ మేర్పూరు వాగెమి? ఎవరి లక్షణమును బట్టి వీరి భాష అలాక్షణికమైనది? ఇంతకు తొలుగుభాష దృష్టికి లక్షణమే లేదో? కేతన యొనువీరిభాషకు లక్షణము చెప్పసాహించి నాడా? ఆంధ్ర శబ్ద చింతామణి సిరి అతుకులమారి వేరుముగనే కనబడుచున్నది గదా! అదియొనను అప్పకవిక చొరకుమకు ఈ లోకములో నెవ్వరెరుగరు గదా-అప్పకవి నెట్టిన మాటే, అని. అంతే కాక మరొక మాట కూడ నాతిడే చెప్పినాడు.

“అని శబ్దశాస్త్రము

హాకవిచెప్పిన భారతంబులో

నేది వచింపగాబడియ

నందునునందు నెగాని సూత్ర సం

సాదన లేమిగే తెలుగు

సల్లు మరొక్కటిగూర్చి చెప్పగా

రాదని గాక్షవాటి కవి

రాక్షసుడీ నియమంబు చేసినా”

దాక్ష వాటి కవి రాక్షసుడుచేసిన నియమమును గూర్చి నాతడు చెప్పిన దానిని బట్టి చూచినట్రి. శ. 16 శతాబ్దము వరకు కవిత్రియము వారి మార్గ ఇక్కడ నునరించిన వాని-వారి రచనను చూచుకొని వ్రాసిన వారే గాని, ఆ కవిత్రియమువారిభాషకైనను లక్షణ మేర్పడినట్లే కనబడుదుగదా! దాక్షవాటి కవిరాక్షసుని నియమమునుబట్టియే తిక్కనాదులుకూడ రచించినప్పుడు ఈ తిక్కనకు పూర్వము వాగో సమకాలికులొ యనదగిన యితర కవులు - మతాదులలోను, అభిప్రాయములలోను నన్నయ పద్ధతిక భిన్నులై నప్పుడు-వారికి తోచిన రీతిని వారి కాలముల

లోని శిష్టవ్యవహార సంప్రదాయానుసారముగా వారు రచించినచో- గుడ్డువచ్చి పిల్లను వెక్కిరించిన దన్నట్లు-తరువాత లాక్షణికులు వచ్చి, వీరి నలాక్షణికులనుటలోఅర మేమున్నది? 19 వ శతాబ్దిలో వెలువడిన చిన్నయనూరి లక్షణ మనుకొలతబద్దను బట్టియా మనము 6, 7 శతాబ్దములకు బూర్వమున గల మహా కవుల రచనలలోని భాషయొక్క విలువ నెన్నబూనుట? కవి రాక్షసుని కాలము నిశ్చయముగా మనకు తెలియక పోయినను, అప్పకవిని బట్టి కూడా ఆతని నియమము నన్ని చోడ సోమనాథులకు వరింపనేవరింపదు. నన్నయ మనానుసారియే ఆతని భారతమును ఆతని సంహితా దృష్టితోడనే రచించినాడు గనుక తిక్కన ఆతని కృతులరసికొనియే తానును రచించి యుండవచ్చును. కాని ఆతనికి ముందు వాని - అన్యమతావలంబకులు - ఆతని రచనా ఫక్కితో నేభవింపని వారట్లు చేయవలసిన పని యేమి? కావున సోమనాథాదు లలాక్షణికులన్నవారే లక్షణ జ్ఞాన నానులగుచు-అలాక్షణికులగుచున్నారు.

ఇంతకూ ప్రతి కాలములోను అప్పటి వ్యవహార భాషకు, ఆ కాలములోని కావ్య భాషకు ఏదో కొంత భేద ముండకపోదు. ఈ రెండును రెండిు భిన్న ప్రవాహములుగా ప్రతి కాలములోను ప్రవహించి వచ్చుచునే ఉన్నవి. నన్నయకు పూర్వకాల మందలినిగి చూచిన అప్పటి అద్దంక, బెజవాడ శాసనములలోని పద్యముల భాషకు, సామాన్యముగా ఇతర శాసనములలో వ్రాయబడిన భాషకు చాల వ్యత్యాసము కనబడుచునే యున్నది. కాని ఆశాసన పద్యములలో శ్రుస్తి, అగ్రిపుటవంటి కొన్ని వికృత రూపములు, పదబంధములు మొదలైనవి కనబడినను దానిని కావ్యభాషయే యంటిమి. నన్నయ ఆ కాలములో అల్ప కావ్య రచనకు మాత్రమే అలవడియున్న ఆ భాషను చేపట్టి సంస్కృత భాషా ప్రభావమును దానిపై బాగుగా ప్రసరింప జేయగలిగిన మహత్వము గలవాడగుటచే-తెనుగు భాషను కొంత సంస్కరించి, దాని శక్తి సహాయముగ విస్తృతిచేసి, మహాభారతమువంటి మహాస్వాదు ఫలమును మన కందించినాడు. ఈ చేసిన మార్పునకు సంస్కారములకు ఆయా ప్రాంతము

లందలి శిష్యుల వ్యవహారము, కవుల నిరంకు శత్రువు తప్పవేరు నియమావళి ఏమియు గాన రాదు. అంతకు పూర్వము శ్రుస్థి-ఏప్త్రా ఎణుంబొది-అని ఉన్న రూపాలను (అప్ప కవి శిష్ట వ్యవహారములోనిజే)-నన్నయ తన కాల వ్యవహారమును బట్టి డస్సి, ఏడు, ఎనిమిది-అని ప్రయోగించినాడు.

నన్నయ కాలమున గూడ-కాసన భాషలో ననేక పదములలో 'ప్ర'-కారము వ్యవహారములో నుండెననుటకు రణసి పూండి కాసనమే నిదర్శనము. అట్లే దీర్ఘము మీద నిండు సున్న ఆతని తరువాత కొన్ని శబ్దబిముల వాడుక-ఇప్పటికిని కొన్ని ప్రాంతములలో కొన్ని శబ్దములలో-వాడుకలోనుండినది. కావుననే ఆతని తరువాతి వారు దీర్ఘము మీద నిండు సున్నగల శబ్దములను ప్రాసలో ప్రయోగించినారు. దీర్ఘము మీద నిండు సున్న లేదని ఇటీవలి లాక్షణికులు నూత్రించి సంతమాత్రమున ఆ నూత్రమును గూర్చి యెరుగని పూర్వ కవులను గాని, ఇప్పటికిని వాడుచున్న జన బాహుళ్యమును గాని వద్దని మనము ఆరికట్ట గలమా? అట్లే నన్నయ 'కరుకంతు'డు ప్రయోగింపగా, తరువాతి వారు తమ కాలములోని పుడవొకడు దీపకంభములు, చౌదశాబ్దములు మొదలగు పానిని ప్రయోగించినారు. ఒక దానిని లాక్షణిక మని సమరింప జూచుట, తక్కిన పాని కలాక్షణికములనుట యెట్లు సాగును? మన కిప్పుడు అంత పరిపాటిలోలేక వికృతిములుగా గనబడు రూపములను "అభిలషణము, అనుజ్ఞానము, సాదనము, స్రుజనము, అవకర్షించుట (గుర్యోధను)-దూషించుట (విఘాతించు అను ఆరములో), ధాదుణి, ఉపలంభించుట, నుహా త్యక్తి"-మొదలగు వానిని నన్నయ ప్రయోగించినాడు. ఆతని జాతీయము-కారకము-ఇప్పుడు మన కరమగుటయే కష్టమగుచున్నది. కాని ఆతనిని లాక్షణికునిగ నే గ్రహించి, అట్లే తమ కాలములో శిష్యుల వ్యవహారములోనే యుండుటచే గాబోలు నన్నిచోదాదులు ప్రయోగించిన "సాన్నిధ్యత, మహాదేవి, కాళిదాసి, అభిమాన కత్తె, బ్రహ్మత్య, అలంకారించు, ఉత్సాహించు, అహంకారించు, రండ, పొండ, కన్ను,

తర్లు, కుర్లు"-అను రూపములను, అట్లే భక్తు లిండు, కలిగుండువంటి సంధులు మొదలగు వానిని అలాక్షణికము లనుటలో న్యాయ మేమున్నది?

ఇంతకును-మనము గమనింపవలసిన విషయమిది : నన్నయ తెలుగు భాషకు కొంత సంస్కారము గల్పించి మహాభారతమువంటి యుద్ధాంధము వ్రాసి నట్లే-ఆతని తరువాతి వారు నన్నయ చేసిన సంస్కారములను గ్రహించుచునే, తమ తమ కాలములందు-తమ చేతభాగములందుగల వ్యవహారమును బట్టి శిష్ట వ్యవహారానుకూలము గనే తమకు తోచిన వ్యవహార ప్రసిద్ధములైన రూపములను గ్రహించి తమకు ప్రామాణికమని తోచిన భాషలో గ్రంథములు రచించినారు. కాని నన్నయగారు వైదికమతమునకు దేశములో సిగత్యమేల్పడిన పిదప కవిత్వయు వారి, వారి యనుయాయుల గ్రంథములకు ప్రామాణిక త్వము సిగపడుటచే, వారి భాషా సంప్రదాయములకే ప్రాబల్యము కలిగినది. వానిని బట్టి రచింప బడినదేయని చెప్పండిన 'అంద్ర శబ్ద చింతామణి'-అది నన్నయ రచిత మేయని దానిపై నాధారపడి రచింపబడిన తరువాతి లక్షణముల బట్టి, తొలికవుల రచనలను పరిశీలించుట చేత-వీని దృష్టిలో నా లాక్షణికులగుట తటస్థించినది. ఇంతకును లక్షణము విషయమున శ్రేణాల నేమో ఎంచు చున్నాము గాని, నన్నయ తిక్కనల భాష, వారి జాతీయము, వారి కారకము-ఇప్పుడు మనకు సులభముగా అర్థమగు చున్నవా? వారు ప్రయోగించిన పదములకు గాని, పదబంధములకు, జాతీయము వగైరా లకు గాని సరియైనపట్టికలైన మనకుగలవా? పాఠ భేదముల విషయమైన తగాదాలు అప్పకవి నాటినుండియు ఉండనే ఉన్నవి. కావున తొలికవుల కావ్య భాషను ఆయా కాలము లందలి కాసనములందలి భాషతో బోల్చి సరిచూచి దానిక ప్రత్యేకలక్షణముల నేర్పరచు కొనవలసినదే గాని, ఒక దానిని బట్టి మరి యొకరి భాష లాక్షణిక మనుకొనుట యుక్తము కాదు. అందు సోమనాథుని భాష ఆతని సాహిత్యము వలెనే అనేకాపూర్వ విషయములకు ఖని.

సోమన నిర్వచించిన మతం

శ్రీమతి ఎం. ఆదిలక్ష్మిగారు

* :—

పండ్రెండవ శతాబ్దిలో వీరశైవమతము కర్ణాటాంధ్రదేశాల్లో విరివిగా వ్యాపించినది. కాలచుర్యవంశీయుఁడు కల్యాణకటకాధిపతి యగు బిజ్జలుని దండనాయకుఁడగు బసవనయే ఈమత ప్రవక్తయని కొందఱు తలంతురు. కాని దక్షిణదేశముందనాదిగానున్న శైవమే బసవనచే పునరుద్ధరింపఁబడి వీరశైవ మతస్వరూపమును దాల్చినదనుట సమంజసము. ద్రావిడదేశమున బ్రసిద్ధులైన శివభక్తులగు నటువది మూవురు నాయనారుల జీవితములను బరిశీలించినచో, వారిదియు పిగ్గభక్తుగనే మనకు గానుపించును. శివభక్తులను శివుని ప్రతిస్వరూపముగా గ్రహించి వారే దేవతలైన దానిని సిద్ధింపఁజేయుట వారి చరిత్రలందు గోచరించును. కావున వీరశైవ మును బసవనచే నేర్పఱుపఁబడిన క్రొత్తమతము గాక పునరుద్ధరణలో కొన్ని కూర్పులతో, చేర్పులతో నూత్నిరూపముదాల్చిన ప్రాచీనశైవమే యగును. అంతేగాక దక్షిణదేశమున లభ్యమైన పాశుపతమని, కాలాముఖి, మహావ్రతాదులని శైవమతభేదములండిన వనుట చాలత్రక్కుముగా నందఱెఱిగినదే. వీనికిని వీరశైవమునకు చాలపోలి కలుస్తుంది. వీరశైవ మనుషేరిటి మతిమున్నట్లు తెలియుదులేను. పునరుద్ధరింప బడినపుడే యీ నామము ప్రసిద్ధమైయుండ నోవును. కావున బసవనచే సృష్టింపఁబడినదిగాక, నూతనో తేజముతో నుద్ధరింపబడిన శైవ మతమే వీరశైవము.

బసవన ప్రచారముచేసిన శైవమతములో భక్తియే ప్రధానము. జాతిమత, లింగ వివక్ష తిలలేవు. వేనో కకర్మలనిరసనము, శివోత్కర్ష, భక్తిచే భగవంతుని పరికించుట ఈ మతలక్షణములుగా కనిపించును. గురులింగ, జంగమ, ప్రసాదాదులు, నిధూతి రుద్రాక్షాది రుద్ర చిహ్నములు నీ మతముతో నవిసాభావ సంబంధముగలవి. బసవ పురాణమున సంగమేశ్వరుఁడు బసవనకు ప్రత్యక్షమై బోధించిన ధర్మములు మన కీమత సంప్రదాయములను తెలియఁజేయును.

“వచ్చిన పోయిన వారిచే నీదు సచ్చరిత్రము విని సంతసిలుదుము గతకాల వర్తనకంటె సద్భు మితిదప్పి నడవకుమీ బసవన్న శూలి భక్తారిదుశ్శీలములో గన్న మేలకాఁగె కొనుమీ బసవన్న పట్టిన వ్రతములు ప్రాణంబుమీద మెట్టిన విడువకుమీ బసవన్న వేణుభక్తులజాతి వెదకకుండుటయే మీతీన పథము సుమీ బసవన్న చిత్తజాంతకు భక్తి నెడనాడుఖలుల మృత్యువుగతిఁ ద్రుంపుమీ బసవన్న వేదశాస్త్రాగ్ర సంతాపిత్ భక్తి మేదిని వెలయింపుమీ బసవన్న తిట్టిన భక్తులు కొట్టినఁ గాల మెట్టిన శరణుమీ బసవన్న యేదెప్పు నట్లుగు నిలఁ బరశ్రీల మీదఁగ న్నార్పకుమీ బసవన్న సాధ్యమా భక్తి ప్రసాదేతిరం బ మేధ్యంబకాఁ జూడుమీ బసవన్న నిక్కంపు భక్తికి నిర్వంచకంబు మిక్కిలి గుణము సుమీ బసవన్న ఏప్రాద్దు జంగమం బేనకాఁ జూడు మీ ప్రసాదము గొనుమీ బసవన్న నాలుకకింపుగా శూలిభక్తులను మేలకా నుతియింపుమీ బసవన్న యేమైన వలసిన యెడగైనఁ దలఁపు మీ ముక్కు మఱవకుమీ బసవన్న మోసపుచ్చు శివుండు బాస లేమఱకు మీ సత్య మెడపకుమీ బసవన్న” —బసవపురాణము. ప్రథమాశ్వాసము.

బసవన భక్తిమతము పామరజనరంజక మైనది. కలిదేవయ్య అను భక్తుఁడు కుక్కలచే వేదములను చదివించినాఁడు. కావున సకలజాతుల వారు లింగధారణ పొంది శివమతాను యాయులైరి. వృత్తి యేదైనను నది సక్రమముగా సదాశయముతో నిర్వహింప బడవలయును. కాయక వ్రతము మనకు భక్తుల చరిత్రలలో

గాన వచ్చుచుండును. కష్టపడి సముపార్జించిన ధనమును శివభక్తులకై వినియోగించుటను మనకు బసవ పురాణ పండితారాధ్య సరిత్రల యందుగల భక్తుల కథలలో గాననగును.

దీనిని బట్టి యీ మతము స్వార్జితమగు ధనమునకే ప్రాధాన్య మిచ్చుచున్నదని తెలుపడును.

సోమనాగుని యనుభవసారమున మనకు శివభక్తి స్వరూపము వ్యక్తమగును. గురువనగా శివశిక్షించుచున్నాడు. అతడు శిష్యులను పుడు. శిష్యుడు దీక్షాకాలమున గురుహస్తము తన ముష్టి కన్ను సోకిన నందున రెండవ జన్మమును పొందిన వాడగును. అప్పుడినుండి అతడే గురుహస్త సంభూతుడు ఇతర శివభక్తుల దేవగణమున సరియే; వాని కులగోత్రములలో పనిలేదు. అతనిని శివ స్వరూపుని గాభావించి యర్పించవలెను. పరిపతి పండితుడు బ్రాహ్మణేంద్రుడగు నొకభక్తుని పూజించినందున బ్రాహ్మణులూ అతని వెలివేసిరి. కాని యాతడు తన భక్తిమహిమచే అగ్ని హోత్రుని తన అంగవస్త్రమున బంధించి బ్రాహ్మణులకు బుద్ధి వచ్చునట్లుచేసెను. మల్లికార్జున పండితుడును భక్తయే ప్రధానము గాని కులమత గౌరవము కాదని నిరూపించినాడు.

ఇంతకు చెప్పవచ్చిన దేమనగా బసవన జంగమ సంప్రదాయమునకు పండితారాధ్యుని ఆరాధ్య సంప్రదాయమునకు—రెంటికిని కులమత వివక్షత లేదు. వీరశైవమత వాహినిగెండు స్రవంతలుగా ప్రవహించినది. ఒకటి బసవన జంగమ సంప్రదాయము. వేద కర్మలని గ్రహనము, సర్వజన సమానత్వమును ప్రతిపాదించి సంఘమున కైక్యము శివభక్తి మూలమున నాపాదించ దలచినది—ఆ మతమునే పండిత జన సమ్మతము గావించుటకై మల్లికార్జునపండితారాధ్యులది వేదసమ్మతమని, శ్రుతి స్మృతి పురాణాగమాది హిందవ ధర్మ గ్రంథములు శివోత్కర్షణ చేయు చున్నవని, విభూతి రుద్రాక్ష, లింగ ధారణాదులు వేదములలోనే విహితములని నిరూపించినాడు. అంతేకాని జంగమారాధ్య సంప్రదాయములు వైదికసాధారణములను జాటుచున్న వనుకొనరాదు. సాధారణముగా పామర జన సామాన్యము

నకు భక్తి మహిమలను కనులయెదుట సుప్రమాణముగా చూపిన చాలును. వారిలో విశ్వాసము ప్రబలును. బసవన వీరభక్తి మహిమలు—వంగకాయలను లింగములను చేయుట, జొన్నలను ముత్యములను చేయుట, విషము తిని శిర్ణించుకొనుట చున్న గుహనవాతీతకార్యము లాతనిపై జనులకు విశ్వాసమును భక్తిని గలిగించినవి. కాని పండితులంత సులభముగా నయ్యువాని గారు. వారికి శాస్త్ర సమ్మతి నుఖ్యము. కావున బసవనకు సాహిత్యమంతగా నవసరము కాక పోయినది. భక్తి గేయములను, వచనములను పాడి భక్తుల నాకర్షించుట మాత్రమే అతనికి కావలసి వచ్చినది. కాని పండితుని పరిస్థితి వేరు. మాట మాటకు ప్రశ్నించి వేదాధ్యక్ష పండితుల నతడు జయించి వలసివచ్చినది. కావుననే సోమనాగుడు సర్వమతవాద ఖండనమును పండితాధ్యక్ష చేసినట్లు పండితారాధ్యులల మున వర్ణించినాడు. బసవన పేగా దండ నాయకుడు. అతనికి రాజకీయ మగునధికారమును నుండినది. పండితుడు సామాన్య పండితుడు మాత్రమే. కావుననే వీరశైవము మల్లికార్జున పండితారాధ్యుల చేతిలో నొక క్రొత్త పోడుగు ధరించినది. జనసముదాయమున స్థానము లిరుగప్రదాయమువారికినొకటి. కాని వేద గమ్యుని పొందినదగుటచే నారాధ్య సంప్రదాయమువారు గమ్యమూర్తముల ప్రకారము ఉపనయనాది సంస్కారములను గూడ పాటించురు. లింగధారణ దీక్షయు గైకొందురు. జంగము బుపనయనాది వేద కర్మల గర్హింతురు. బాతాశౌచ విజృంభణ మరణ శౌచములను పాటించరు.

మన పాల్కురికి సోమనాగుడే రెండు సంప్రదాయములను తన గ్రంథముల మూలమున వ్యాప్తికి దెచ్చినాడు. అనుభవసార రచనా సంతర మీతడు బసవని గూర్చి సమగ్రముగా చెలిసికొని యుండ నోవును. 'బసవ శతక, గద్య, పద్య, ప్రబంధాభి రాముండు పాల్కురికి సోమక దేవగిరియని తన్ను గూర్చి చతుర్వేదసారమున జెప్పియున్నాడు. చతుర్వేద సారమునను, అనుభవసారముననుకూడ నాతడు వీరశైవ సిద్ధాంతములను వేదసమ్మత మొనర్చినాడు.

పాల్కురికి సోమన శివ పారమ్యమును ప్రకటించుచు సృష్టి సీతి లయముల కన్నింటికి శివుడే మూల కారణమని, అజాయితాదు లాయా కార్యములకై నియమితులైన సృష్ట పటమును విష్ణువు శివునకు విగోధగాఁడు. పరమభక్తుఁడు. పూజ కొక పువ్వు తక్కువ కాఁగా తన కంటిని యర్పించి చక్రమును బడసినాఁడు. శివుని “దక్షిణ వామ భాగాంగము లందు దొంగఁగఁడు ఘర్మ బిందువులను” హరి బ్రహ్మలు జన్మించిరిని చెప్పియున్నాఁడు.

సోమన లింగధారణ దీక్షివిధిని గూర్చి చెప్పకున్నను దీక్షితుఁడగు భక్తుఁడు చేయవలసిన లింగార్చనా విధిని వివరించియున్నాడు. పండితారాధ్య చరిత్రమందు మల్లికార్జున పండితుని పూజాదికమును వర్ణించుచు నా ప్రకరణమునకు దీక్షా ప్రకరణమని పేరిడినాఁడు. అరచేత లింగముంచుకొని రాజవ దుపచారములతో శివపూజ చేయవలయును. అట్టి లింగార్చనా సమయమున శివభక్తు లరుదెంచిన జంగమ శివస్వరూపులగు వారిని యర్పించుట విధి. అంత వరకు పూజ లందుచుండిన లింగ మంతరిక్షమున నుండును. ఈ విషయము మల్లికార్జున పండితారాధ్యులయొద్దకు శివ పూజా సమయమున పోరండ్ల గూరసానమ్మ, బెలిచేప వేమనారాధ్యులు వచ్చినపుడు సృష్ట పరపబడినది.

వీర శైవమున శివభక్తుల మహిమ శివునికన్న ఘనతర మైనదిగా నిరూపింప బడినది. వీరభక్తిచే బలవంతముగా భగవంతునిసాన్నిధ్యము పొందగలరు. తా మనుకొన్న కార్యములు చేయగలరు. శివుఁడు కాలకూట విషయమును కంఠమున నిలుపగా బసవడు తాను విషమారగించి, ఇతరుల నారగింపజేసి జీరింపచేసినాఁడు. చంద్రోదయమును సోమన యెంత మనోహరముగా నీ విషయముతో జోడించి వర్ణించినాఁడో చూడుడు.

“మల సంహరుడు జటా మకుటంబువొడ నిలిపియు నాకందు నెఱి బుచ్చలేడు భక్తుల పాద సంస్పర్శనంబునను వ్యక్తిగా నిర్మలత్వంబు జొందుదును అని యాత్మ దలపోసి యరుదెంచు మాడ్కి ననజారి ప్రాజ్ఞుఖంబున నుదయించె.”

బసవ. తృతీయాశ్వాసము

పార్వతి ప్రమగులకు విందుబెట్టు సందర్భమున శివుఁడు పార్వతితో తన భక్తులగు ప్రమగుల మహిమ నిట్లు తెలియజేయును.

“లింగాంశు ల య్యాదిలింగ సంభవులు లింగమూర్తులు మహాలింగై క నుతును

* * *

లింగాభిమానులు లింగశాసనులు

లింగ సత్త్వాలు లింగ తత్త్వులు

సర్వ శుభోదయుల్ సర్వాధిపతులు

సర్వ సంపూర్ణులు సర్వకారణులు

వేయేమి? ప్రమగుల కాయంబు మాకు

గాయంబుగా కొండు గాయంబు గలదె?

ఇందొక్క ప్రమగునియిచ్చ నజాండ

సంగోహములు పెడు జనియించు నిలుచు

నది గాక హరి విరించ్యాది దేవతల

గుడియింతు రనుటెల్ల నిని యెంత పెద్ద

తప్ప కిందొక్కడు తెప్ప తెట్టుడును

నప్పుడ సర్వసంహార మానన

గావున వర్ణింపగా నగోచరము

భావించి చూడ మా ప్రమగుల మహిమ.”

—బసవ. ద్వితీయాశ్వాసము.

వీర శైవమత ప్రధానాంగములు గురు, లింగ, జంగమములు. గురువులలో దీక్ష నొసంగు గురువు తండ్రితో సమానుఁడు. అతని హస్తజన్యత్వము శిష్యుని దీక్షితుని గావించును. విద్యను గఱపిన వాఁడు శిక్షి గురువు లేక, విద్యా గురువు. తుది యాదర్శమునకు జేర్చు వాఁడు మోక్షగురువు. ఈ మువ్వురు ఒక్కడే యెయ్యండవచ్చును, లేక వేర్వేరు వ్యక్తులు కావచ్చును. ఉదాహరణకు సోమనాథుఁడు ‘గురులింగ వరకరోదర జనితుఁడు’—కరస్లి విశ్వనాథుఁడు కవితా గురువు, కట్టకూరి పోతి దేవర పదాంబుజములనుండి పట్టదమువలె సోమన విద్యా గ్రహణ మొనర్చినాఁడు.

వీర శైవమున లింగము ప్రధానసానము నాక్రమించును. లింగము విగ్రహమాత్రమో శివుని చిహ్నముమాత్రమో కాక శివస్వరూపమే యని యా మతానుయాయులు భావించురు. కావుననే దీక్ష పొందిన తర్వాత సర్వకాల సర్వావస్థలయందు లింగమును విడువరాదు. లింగమునుండి విడిపడుట యాధ్యాత్మిక మృతితో సమానము. లింగ స్వరూపమునకే యర్చనారాధనలు జరుపవలయును గాని వేఱు

సోమనాథు డెప్పటివాడు ?

శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు

[వీరశైవ వాఙ్మయోదరగాథ జీవితం అంకిత మొనర్చిన పరిశోధక ప్రకాండలు శ్రీబండారు తమ్మయ్యగారు. అయినప్పటికీ పాల్కురికి సోమనాథులలోను వీర ప్రామాణికలలోనూ చరిత్ర సర్వగాం. పాల్కురికి సోమనాథుల కాలం గురించి ఇటీవల నెలకొన గుమారానికి పెను జలుగా శ్రీతమ్మయ్యగారు పరిపించిన ఈ వ్యాసం ప్రకటించే భాగధేయ మద్దినందుకు "పరిశోధన" గర్విస్తున్నది.

—సంపాదకులు]

విదుషర్థి సోమనాథుని పద్య బసవపురాణా వతారిక ననుసరించి పాలకురికి సోమనాథుడు కాకతీయ ద్వితీయ ప్రతాపరుద్రుని కాలము వాడు కాదగుననెడి తొల్లింటి యశ్విప్రాయ మును, ఆంధ్ర కవిచరిత్రకారులు శ్రీ వీరేశలింగము పంతులుగారు, కర్ణాట కవిచరిత్ర ప్రథమ భాగమును 1907 వ సంవత్సరములో శ్రీ సరసింహాచార్యులుగారు ప్రకటించిన తరువాత నందులో వారు గావించిన సోమనాథుని కాలనిర్ణయ మనుసరించి మార్చుకొని గూతఁడు రెండవ ప్రతాపరుద్రుని కాలము వాడు గాక మొదటి ప్రతాపరుద్రుని కాలము వాడు కాదగునని 1919 వ సంవత్సరమున వెలువడిన ఆంధ్ర కవుల చరిత్ర ప్రథమభాగ పునర్ముద్రణములో నిరూపించుటయు, అప్పటినుండి పలువురినిగ యమునే యనుసరించుటయు భాషా వేదకులు పలువురికింగియే యుండును. ఇట్లుండగా శ్రీసోమశేఖర శర్మగారు 1946 వ సంవత్సరము ఫిబ్రవరి భారతిలో కాకతీయుల సామంతుడు అంబయడేవుడుక్రీ. శ. 1190 వ సంవత్సరమునాథయ్య యనుకై పున కగ్రహార మొనంగుచు నెలకొల్పిన నీలగంగవరము శిలా శాసనము నాధారముగా గొని, సోమనాథుడు రెండవ ప్రతాపరుద్రుని కాలము వాడే కాదగుననెడి తొల్లింటి నిర్ణయము నుద్ధరింప నుద్దమింపగా, ఈ శాసనమందలి విషయముల విమర్శించుచు

శర్మగారి యశ్విప్రాయమును బలపఱచుట కీశాసన మనుసరించుచు గా నున్న తెలింగు నిరూపించును. సము

1946 ఆగష్టు భాగతిలో ప్రసిద్ధి విమర్శివ్యాస మును బ్రకటించి యున్నాను. అటు తరువాత నీ కీశాయమునే శర్మగారి యశ్విప్రాయము నకు సహాయకముగను. యశ్విప్రాయ ప్రతిపాదకునిను శ్రీ శిష్టాచార్యుల డాక్టర్ శ్రీ గారు (వీర శైవ వాంఛ వ్యాసము 1903 కి పై) 1953 వ జనవరి భారతిలో నీక వ్యాసముని ప్రకటింప గా దాగ నయి గూడ ముఖ్య ప్రసిద్ధి విమర్శివ్యాసమును 1954 వ మే నెల భారతిలో ప్రకటించుచు నందుగూడ యశ్విప్రాయ మొచ్చినకేమూల నేతద్విషయ పరిశోధకమిత్రి వర్మము పట్ల గావించి యున్నాను. భాగతీ పత్రికా పాఠకులు పలువురి వ్యాసము నెల్ల బదిలితియు లయియే యుండును.

1 పాలకురికి సోమనాథు డెప్పటివాడు?"

అను వేదకో నాక గ్రంథమును నూతికముగ తాకిన కేలగారు వేంకటాచార్యులగు నీ నలుంపట్ల సోమశేఖర శర్మగారి సర్వవేదకో నాకములో గావించిన ప్రకటించుచున్నాను.

శ్రీ వేంకటాచార్యులగారి పక్కని గ్రంథము పాలకురికిసోమనాథు రెండవ ప్రతాపరుద్రుని రాజ్యావసానకాలములో క్రీ. శ. 1280-1340 మధ్యనుండే యుండినది అని అంబయడేవుడు గావించి తర్వాత సోమశేఖర శర్మగారి నిర్ణయ మనుసరించి పట్ల గావించబడిన విపులప్రయత్నముయొక్క గ్రంథమునందు, పశ్చిమేక్షకులు నిరూపుచు వేరుగావించిన చరిత్రకృత లవుటచే జరిత్రజ్ఞులను వీ గ్రంథము నతిశ్రద్ధతో నవలొకింపదగునని చెప్పునవసరములేదు. శ్రీ వేంకటాచార్యులగారు తమ గ్రంథమున బలతావుల 1946 ఆగష్టు భారతియందలి నా వ్యాస విషయములను "పాలకురికి సోమనాథకవి" అను నా ప్రత్యేక గ్రంథము విషయములను నితరుల

1. క్రాను సైజు పుటలు 112. నెల ఒక్క రూపాయ. మదరాసు వావిళ్ల ప్రెస్సున ముద్రితము. వావిళ్ల వారి వద్దనే యిది దొరకును.

వ్రాతలతోపాటు పరామర్శించి యున్నాను. కాని 1954 వ మే భాగంలోని నావ్యాస విషయముల నెందుచేతనో తడవి యుండలేదు. గ్రంథముద్రణ మిటీవల జరిగినను బహుశః తద్రచనము 1954 వ మే పూర్వమే జరిగి యుండుట యందుకు కారణము కానొప్పును. వీరు గ్రంథమును నాలుగు ప్రకరణములుగా విభజించి మొదటి మూడింటిలోను బసవేశ్వర, పండితారాధ్యక్ష సోమనాథుల కాలముల గూర్చి యితరాంధ్రవాగ్ధ్యము పరిశోధకులయొద్దను మొక్కయు సభిప్రాయముల నుదాహరించి, నాల్గవప్రకరణములో నితరుల యభిప్రాయములను (1) కర్ణాటక సాత్వము (2) రుద్రదేవ ప్రతాపరుద్రులు (3) సోమనాథుని సమకాలికులు (i) పండితారాధ్యక్ష పుత్రశిష్యాదులు (ii) సోమనాథుని గురువులు (iii) శిష్యులు (iv) ఇతరులు అను సంతర్భాగములుగా విమర్శించి, చివరను బసవేశ్వరుని చారిత్రిక వ్యక్తిత్వమును నిరూపించుట కయి యంతదనుక విద్వాంసులు ప్రబల ప్రమాణముగా గ్రహించుచున్న అర్జునవాడ శిలాశాసనము గూర్చి యొక యనుబంధమును జేర్చి యందువాస్తవమైన సంగతిననుసరించుచు మౌర్యాలు పుత్రుడు, బిజ్జలని మంత్రియు వీరశైవ మతోద్ధాతుడునగు కల్యాణ బసవేశ్వరుడు కానేడని తమ యభిప్రాయమును వెల్లడించిరి. సోమనాథుడు రెండవ ప్రతాపరుద్రుని కాలము కన్న ముందున్నవాడని వ్రాసి— శ్రీ సరిసింహాచార్యులు, వీరేశలింగము పంతులు, కొమతాజు వేంకట లక్ష్మణరావు, ప్రభాకర శాస్త్రి, నేను, నిడుదవోలు వేంకటరావు— అందఱి వ్రాతలను గూడ వీరేవో యొక తీరున దను ప్రకృతకృతిలో బరామర్శించియున్నారు. అంతియే గాని తను వాదమును నిర్బాధకముగ సమర్థించుటకు, రెండవ ప్రతాపరుద్రుడు గాని యాతని మంత్రులు (ఇందులారి యన్న యాదులు) గాని సోమనాథున కగ్రహారాధిక సత్త్వము లానరించినటు నిరూపించు శాసనముల నొక్కటేనియు నేను నా హెచ్చరికలలో బ్రార్థించినట్లు వెలువరించు పుణ్యమునకు బ్రయత్నింప లేదు. దీనినిబట్టి యట్టి సమగ్ర శాసనాధారములు శతవిషయములయి వీరికి గూడ దొంగకలే దనియే తలంపవలసి యున్నది.

పాలకునికి సోమనాథుని కాలనిర్ణయ విషయ

మున బూర్వోక్తములయిన యభిప్రాయభేదములు వాగ్ధ్యము పరిశోధకులలో బ్రబలుటకు ముఖ్యకారణ మాత్రమే తనగ్రంథములలో నాత్మ విషయకముగ వ్రాసిన యంత స్యాత్వమునకు, ఆతని యనంతగము 300 ఏండ్లలోనుండిన శిష్య ప్రశిష్యుడు పిడుపర్తి సోమనాథుడు పద్య బసవపురాణావతారికలో సోమనాథుని విషయమున శిష్యుని సంగతులకు సమన్వయము కుదురకుండుటయే యనియు, సోమనాథుడు తన కృతులలో స్వయముగా శిష్యుని విషయములను సహజ సరళ సక్రమ మార్గముల నరము చెసికొన్నచో ఇతరములగు బయటి ప్రమాణములు వేనితోనెట్టి నిమిత్తము లేకయే యాతడు స్రవమప్రతాపరుద్ర, గోపతి దేవుల కాలములో (క్రీ. శ. 1160—1240) లోనుండి యుండునని తలంచుటయే సమంజసముగ దోషగల దనియు నేను బలపారులు విన్నవించి యున్నాను. ఏ కవిని గూర్చియైన నాతడు సొంతముగా దన కృతులలో శిష్యుని విషయములకున్న ప్రామాణ్య మన్యుల వ్రాతల కుండ నేగదనుట సర్వసిద్ధిము. శ్రీ వేంకటరమణయ్య గారిది కాదనజాలరు. వారి గ్రంథము మొదటి ప్రకరణము రెండవ పేరాలోని మొదటి వాక్యముగా “ఈ సందర్భమున మొదట పరిశీలింప దగినది సోమనాథుని గ్రంథములయొక్క సాత్వము అని వారును వ్రాసియున్నారు. కాని యిట్టి ప్రధానసాత్వమును సహజ, సరళ, సక్రమ మార్గములకు భిన్నముగ సంప్రదాయ విరుద్ధముగ సమన్వయించి నిజసిద్ధాంత సమగ్ర నానుకూల్యమునకయి వీ గెట్టిలికమకలకు లోనయిరో పాఠకులకు మునుముందు నిరూపించెదను.

(i) శ్రీ శైలక్షేత్రమున జరిగిన భక్తసమావేశములో దనకు బసవపురాణ కథానూత్రముల చెలిపిన పెద్దలలో త్రిపురాంతకవాస్తవ్యుడగు కరస్థి సోమనాథయ్యగారిని పెద్దగా సంభావించుచు సోమనాథు డాతనికి “పండితారాధ్యక్షకృపా సముద్గతుడు” అను విశేషణమును గూర్చివాడు. దీనిని బట్టి యా కరస్థి సోమనాథు డా కాలమున నుండిన మల్లికార్జున పండితారాధ్యునివలన దీక్షనొందిన శిష్యుడని సంప్రదాయజ్ఞులు సులభముగ గ్రహింప నేరురు. గురులింగము (దీక్షగురుడు), దీక్షా

కాలమున నిజహస్తమును శిష్యుని ముగ్ధకము పయినుంచి చిత్తశాన్త్యాసము (శక్తిపాతము) గావించినంతనే శిష్యుని భౌతికశరీరము లింగ శరీరముగ మాత్రీ యాతనికి వేచొక జన్మము కలిగినట్లుగు వనియు, నందుచే గురుహస్తాంబు జమే శిష్యులకు జన్మభూమి యనియు వ్యవహరించుట వీరశైవమత సంప్రదాయము. అందు చేతనే సోమనాథుడు తన కృతులలోఁ బలు పురుష క్తులను గురులింగ కగోదరసంజనితులుగా వర్ణించినాడు. కృపాసముద్రతు డన్నను కృపాహస్త గర్భసంభవుడన్నను నొక్కటే యర్థము. అనుభవసార కృతిపతియగు గోడగి త్రిపురారి తండ్రినారయను వర్ణించుటలో “ఆమున్నేళ్ళగు గురు దివ్యామృత హస్తావతంసు డతికారుణ్యోద్దామతనూజు”డనియు, పండితారాధ్యచరిత్ర శ్రోతయగు నూరనామాత్యుని వర్ణించుటలో “వీరపోచేశ్వ పీశ్రుతాచార్య కారుణ్య హస్తాంబు గర్భసంభవు” డనియు, తనవిషయమున “గురులింగ తనూజుండ” “మద్గురులింగఘనకరుణాహస్తగర్భసంభవుడ” “గురులింగ వర కగోదర జనితుండ” ననియు సోమనాథుడు గావించిన ప్రయోగాంతరముల బరిక్షించిన నీసంప్రదాయము సువ్యక్త మగును. పండితారాధ్య చరిత్ర కథానాయకుడగు మల్లికార్జున పండితారాధ్యుని వర్ణించుటలో సోమనాథు డా గ్రంథావతారిక యందున, ఇతర స్థలములందును, నాతనిని మాత్రీ మాతృక “పండితారాధ్య” అను నామైక దేశముతోడనే ప్రశంసించినాడు. “అయాశముగ మల్లికార్జున పండితారాధ్యుల చరిత్రమరివర్ణింతుఁ, పండితారాధ్యుల బ్రస్తుతించినను, నిండాదు శివభక్తి నియతివరిలు, పండితారాధ్యుల బ్రస్తుతించినను, దండతండ్రిములు పాతకములు వొలియు” ఇత్యాది. “పండితారాధ్యుల పంచేంద్రియములు దండధరారిపాదంబులు గావె, పండితారాధ్యుల పంచేంద్రియములు చండీశవగు భూజనములు గావె” ఇత్యాది. మఱియు గ్రంథమునుగూడనట్టి నామైక దేశముతో పండితారాధ్య చరిత్ర మనిమే పేర్కొనినాడు. “బసవలింగము కృతిపతియై టెక్కుతియు, గణితశ్రీ పండితారాధ్య చరిత్ర, మఱి” తదితర స్థలముల గూడ బలు తావుల నీ నామైక దేశమునే యాతడు మల్లికార్జున పండితుని పట్ల సుప్రయోగించినాడు.

కావున సోమనాథుని దృష్టిలో పండితారాధ్యుడన మల్లికార్జున పండితుడే యనియు, కిరస్తి సోమనాథుడు పండితారాధ్యకృపాసముద్రతు డని వర్ణించుటలో నాతడు మల్లికార్జునపండితు నుండి దీక్షానొందిన కారుణ్య తనూజుడని చెప్పుటయే యాతని యుద్దేశ మనియు సహృద్భావము లకు జెప్పవలయు లేదు. చిన్న నాటినుండియు మల్లికార్జున పండితుడు తాతను శ్రీశైల యాత్రల గావించు చుండెడివాడు. కావున నాయాత్రా సందర్భములలో త్రిపురాంతక వాడవుడగు కిరస్తిసోమనాథు డాతని కృపకు రాత్రుడయి యాతని వలననే దీక్షా నొంది యుండుట లో నసంగతి యేమియు నుండ నేరదు. పండిత ప్రకాండులు శ్రీ ప్రభాకరశాస్త్రి గారు కూడ నీయందునే గ్రహించిరి. ఎట్టివాఁడు నను సంప్రదాయ విరుద్ధముగ నిందల కన్యాయమున కిట్లొచ్చి యెంతో దయించినను సంప్రదాయజ్ఞులు వానిని గ్రహించ జాలరనియే నా విశ్వాసము. మల్లికార్జున పండితుని శిష్యుడయిన కిరస్తి సోమనాథు డాతనివృద్ధతలో నైనను పాత్రకురిక సోమనాథుడు సమకాలినుడై యుండెనని యంగీకరించుట సమవాదమునకు బాధకమగునని శ్రీ వేంకటాచలయ్య గారిసందర్భములో నేను “పాలకురిక సోమనాథకవి” అను గ్రంథమున వ్రాసిన “ఆ కిరస్తి సోమనాథుడు పండితారాధ్య కృపాసముద్రతు డని యందులోగలను. దీనివలన నాతని దీక్షగురువు పండితారాధ్యుడని వ్యక్త మగును. వీరశైవ పంచాచార్యులలో జతురాచార్యుని కిలియుగ వ్యవహారనామము పండితారాధ్యుడని మిసి మిదివఱకే గురించి యుంటిమి. అందుచే గిరస్తి సోమనాథు డా పితమునకు జెందిన శిష్యుడని కూడ దలంపవగును గాని యంతకన్న నాచాలమున నున్న మల్లికార్జున పండితారాధ్యునివలన స్వయముగా లింగధారాదీక్ష వడసిన దయాహస్త గర్భసంభవుడనుటయే సమంజసము.” అను వాక్యములలో నే నుదాహరించి పరిహరించిన గీతగీసిన భాగము నూతగాని “పండితారాధ్య కృపాసముద్రతు డనగా పండితారాధ్య పీతమునకు జెందిన శిష్యుడని యర్థము చెప్పుకొనుటయే సరి” అని వ్రాసి, యంతటిలో నూరకొనక

“క్రీ. శ. 15 వ శతాబ్దమువాడయిన విభూతిగవు రయ పండితారాధ్యుని గృహదాసుడయినట్లే కరసలి సోమనాథయ్య పండితారాధ్య కృపా సముద్రతుడయి యుండవచ్చును” అని తమ యభిప్రాయమును సమర్థింపబూనిరి. “కృపా సముద్రత” “కృపాహస్త గర్భసంభవ” ఇత్యాది సాంకేతిక ప్రయోగములలో నుద్భవ మయిన సంప్రదాయ మెంత చెప్పినను గ్రహిం పక వీరిట్లు వ్రాయుట సరికాదని మనవిచేయు చున్నాను. సమకాలికభక్తులకు బుర్రాతన భక్తు లకు గాము భృత్యులమని భృత్యభావముతో జెప్పికొనుట శైవ వైష్ణవమతీయుల యాచార ములలో నొకటి. వీరశైవ మతవిహితములయిన పంచాచారములలో భృత్యాచార మొకటి. సోమనాథ డాక్టరిషయమున పండితారాధ్య చరిత్రావతారికలో “బసవని పుత్రుండ బసవ గోత్రుండ, బసవేశు శ్రీ పాదపద్మశేఖరుడ, బసవన్నబొగడ బాల్యదు కపింద్రుండ, బస వన్నబొగడ బాల్యదు పాతకుండ, బసవన్న గూత నే బసవన్నబంట, బసవన్న లెంకి నే బసవన్నలెంగి, బసవన్నయిలుపుట్టు బానిస కొడుక” ఇత్యాదిగా వ్రాసికొని తనకు బస వేశ్వరుడై గల భక్తిపారవశ్యమును భృత్యా చారరూపకముగ బ్రకటించినాడు. మృషాధిప శతకములో బసవేశ్వరునిగూడ బుర్రాతన శివ భక్తుల బిడ్డనిగ, నేవకునిగ, లెంకిగ వేశ్వరు రితుల వర్ణించినాడు. పై పంక్తులందలి లెంకి, ఇలుపుట్టు బానిస అనుశబ్దముల వంటిదే విభూతి గవురయ్యగారు పయోగించుకొనిన గృహదాస విశేషము. బసవేశ్వరుని పట్ల “బసవని పుత్రుండ, బసవగోత్రుండ” ఇత్యాదిగా నెట్టి సంబంధ విశేషముల నుపయోగించి కొన్ని సోమనాథుడు తా నాతని కృపాసముద్రతుడ ననికాని, దయాహస్త గర్భసంభవుడనని కాని చెప్పికొనకుండుట గుర్తింపదగును. అందుకు గారణమౌతడు బసవనికేసుకాలికుడయ్యాయతని వలన దీక్షానింగినవాడు కాకుండుటయే యని విజ్ఞాలకు జెప్ప నక్కఱలేదు. బెలిదేవ వేమనా రాధ్య, ఎలికార్జున పండితారాధ్యులవలెనే కరసలి సోమనాథుడు, కరసలి విశ్వనాథుడు (సోమనాథుని కవితావిద్యాగరువు) కేవల వీరశైవులు గాక శ్రౌతమార్గ శైవములకు జెం దిన శైవబ్రాహ్మణ వంశజులని గోచరించును.

సాధారణముగా శైవబ్రాహ్మణ వంశజులప్పుడు గాని యిప్పుడుగాని వీరశైవ పంచాచార్యుల గోత్రముల స్వీకరించి తా మావీరములకు సం బంధించిన శిష్యులుగా జెప్పికొను నాచారము గానరాదు. శ్రీవేంకట రమణయ్యగారిగ్రంథము నకు బర్యవేక్షకులు శైవబ్రాహ్మణ వంశ్యులు నగు శ్రీ సోమశేఖర శర్మగారి కీవిషయ మెఱుంగనిది కాదు. వారు వీరశైవ పంచా చార్య పితములు వేసిక శిష్యులమని చెప్పకొను చున్నట్లు తెలియరాదు. వారివలన నయిన శ్రీ వేంకట రమణయ్యగారు వాస్తవ సంప్ర దాయమును గ్రహింతురుగాక! ఇంతకు గవల వీరశైవులలో పండితారాధ్య పితమునకు సంబం ధించిన శిష్యులుగూడఁ దత్పిత శిష్యత్వమును బ్రకటించుటలో పండితారాధ్య కృపాసముద్ర తులమని చెప్పకొనుట యెందును గనరాదు. “పండితారాధ్య” అనునది తొల్లింటి పేరా ధ్యక్షుని కలియుగ వ్యవహారిము. ఆయాకాల ములలో నాపితము నధిష్ఠించిన స్వాములకు వేశ్యలు నామము లుండును. శ్రీశైల పండితా రాధ్య పితమునకు సంబంధించిన చరిత్రము పుల్లకవియను నత డాంధ్రభాషలో రచించి నాడు. దాని నీ నడుమనే తత్పితాధ్యక్షులు శ్రీ నిడుమామిడి మహాస్వాములవారు బెంగు శూరులో ప్రకటించినారు. అందు బ్రకటిత మయిన పితపట్ట వల్లరిని నిలకించిన శ్రీ వేంకట రమణయ్యగారు నిరూపించిన సోమనాథుని కాలమున (క్రీ. శ. 1280—1340) పండితా రాధ్యపితము నధిష్ఠించిన మహాస్వాముల నామ ములు కరివిగవ దేశికేంద్రస్వామి, మరికరి బసవదేశికేంద్రస్వామి, ఇమ్మడికరివిగవరాజ స్వామి అని తెలియనగును. కరసలి సోమ నాథుని దీక్షగరువులు వీరిలో నెవరైన నైనచో పాలకునికి సోమనాథుడు వారినామ ముల బేర్కొని తత్కృపా సముద్రతు డనియే యాతని వర్ణించియుండును. సోమనాథు డాతని యుడ నుపయోగించిన “పండితారాధ్య కృపా సముద్రతుడు” అను విశేషణముయొక్క సహజ సంప్రదాయార్థము తమవాదమునకు బాధకమని దానిని బరిహరించుటకయి శ్రీవేంకటరమణయ్య గారు గావించిన యూహకల్పనము సత్యదూర మని సంప్రదాయజ్ఞులు తలంపక పోరు.

(ii) పండితారాధ్యునిచిత్రము సోమనాథుడు పండితాచార్యుని నిండువయస్సులో రచించిన కడపటి గ్రంథమని పలువురువిజ్ఞులు తలచుచున్నారు. దానియవతారికలో నాతడు బసవపురాణావతారికలో బేర్కొనని మహాకవిద్యాగురుని నుదాహరించినాడు. ఆతడు బెలిదేవ వేమనారాధ్యునిమనుమడు. “పేరన్నబడిన శ్రీ బెలిదేవ వేమనారాధ్యులనుపరమారాధ్యదేవు, మనుమని శిష్యుండ, మధురలింగ ఘనకరుణాహర గర్భసంభవుడ”. బెలిదేవ వేమనారాధ్యుడు మల్లికార్జున పండితారాధ్యునకు సమకాలికుడనియు పండితారాధ్యునివలెనే బసవేశ్వరునెడ భక్తి గౌరవములు గలవాడనియు నాతడు, నూనానమ్మ మున్నగు భక్తులు మల్లికార్జున పండితుడు చందవోలులో వెలనాటిచోడుని సభకు రాకమున్నే యాతని సందర్శించి బసవేశ్వరుని మహిమల నాతనికి నివేదించి సత్కారము లందినట్లు పండితారాధ్యునిచిత్ర దీక్ష ప్రకరణమువలన బెలియనగును. మఱియు నాతని చరితము పురాతన ప్రకరణమున ప్రత్యేకముగ వరితమయినది. మనుమడనగా పోతుడు లేక దోహిత్రుడు అను సమాజారము సర్వాంధ్రదేశమందును వ్యవహృతమగుచున్నది. బెలిదేవ వేమన డెద్దయ్యగారినికూడ సోమనాథుడే వేమనారాధ్యుని నుదాహరించుచుచే నీతడు పండితారాధ్యునకు సవయస్కుడగు వయోవృద్ధుడని గొచరించును. పండితారాధ్యుని శిష్యుడగు కనకలి సోమనాథునివలన నాతని పెద్దతనములో బసవపురాణ కథానూత్రిముల నెఱింగిన సోమనాథునకు, ఆపండితారాధ్యుని సమకాలికుడు సవయస్కుడునగు వేమనారాధ్యుని మనుమడు విద్యాగురుడైనప్ప డాతడు వేమనారాధ్యునకు పాత్రుడో దోహిత్రుడో చూసదగిన మనుమడేగాని యాతని యసంతకము పెక్కుతరముల తరువాత వెలసిన మనుమని వరుసగల వంశముడు కానేరదని పూర్వోక్త విషయములను సహజసంశయముల సమన్వయించు సహృదయులకు గోపకపోగు. కాని యిట్టి సమాచారము తమవాదమునకు బాధకము కావున నది పనికిరాదని యాతడు వేమనారాధ్యుని యనంతరము చాల కాలములోనుండి కేవలము వాచితర్యుల బట్టి మనుమనిగా నెంచి దగిన తద్వంశముడు మాత్రమే యని తలంప

వలెనని శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు కాసించుచున్నారు. అందు కుపపత్తిగా బహుశాసనజ్ఞులయిన వీరు ఆంధ్ర చోళవంశజుడు త్రిభువన మల్లచోడుడు వెలయించిన యొక శాసనములో దాను సూర్యవంశ త్రిపురుదనని తెలుపుటకు స్ఫూర్తికలుగా శ్రీరాఘవస్వామి మనుమడనని చెప్పికొనిన “శిష్యాత్వేన రాక్షసుని జయించిన నీనిన శ్రీరాఘవస్వామి మనుమడు” అను పద్యమును శాసన పద్యమంజరినుండి యుదాహరించి యీక్రింది వాక్యముల లిఖించిరి:—

“ఏ వగునక్రమము మనుమరని “శగధి గట్టించి రాక్షసుని జయించి ననిన శ్రీరాఘవ స్వామికి” ఆంధ్రచోళ వంశజుడైన త్రిభువన మల్లుడు మనుమడాయెనో, నామననే పొమ్మరిక సోమనాథునియొక్క గుఱువు బెల్లెలివేమనారాధ్యునకు మనుమడాయెను. ప్రభాకిగ శాస్తులవార డెప్పటిట్లు ప్రశిష్యుడైనప్పటికిని శిష్యుని శిష్యుడని యగము చెప్పికొనవలసిన యావశ్యకతలేదు. శిష్యవంశానికి జెందినవాడని యగము చెప్పికొనవచ్చును. కానిట్టి బెల్లెలివేమనారాధ్యుని కాలమును నిర్ణయించుటకు సహకారి కాబాలరు.”

కేవలము క్రింద వసు సమాటయే తెడవనేల? పండితాయుగమునాటి శ్రీరామ చంద్రునకు నాతని మనుమడనని చెప్పికొనిన కల్పయుగము నందలి త్రిభువన మల్లచోళునకు నడుమ వెలకాల వ్యవధియున్నదో యంత వ్యవధియే వేమనారాధ్యునకు సోమనాథుని గురుడయిన యాతని మనుమనికి నుండెనని చెప్పిన నింతకన్న సహసరముగ నుండునేమి గదా! వాస్తవమెట్లున్నను త్రిలియవంశ్యులగు రాజుల సలపురు గొగ్గవారిమయి తాము సూర్యవంశమునకో, చంద్రవంశమునకో చెందినట్లు వర్ణించుకొనుట పరిసాటి. పూర్వోదాహృతుడయిన త్రిభువన మల్లచోడుడే గాక వయోసంభవకర్త నన్నెచోడుడు కూడ రచింపల శీఘ్రుండనని, కరకాలచోడ వంశజుడనని మహావ్యసన వ్రాసికొన్నాడు. ఇట్టి వ్రాతలు కేవల మాయగా కన్పట్టు తమ వంశజారవము నుదాటించు తలంపుతో చెప్పినవేమని విజ్ఞులు గ్రహింతురు. నూగ్యవంశజుడయిన శ్రీరామ చంద్రుడు తనకు కూటముడని చెప్పిన నుద్దేశము చోడనే త్రిభువన మల్లచోళుడు పయికితని

న్రాయించెనని యెట్టివారికైన స్ఫురింకమానదు. ప్రస్తుతవాద సందర్భమున కాసనముల వెదకి వెదకి, శ్రీ వేంకటరమణయ్య గారిట్టి యాచార్య ప్రయోగమును సాటికిచెచ్చి పోటీకి నిలువ బెట్టుట యందలి యుచితజ్ఞతను సహృదయులే పరామర్శింతురుగాత!

గురులింగ మనునది వీరశైవ వాఙ్మయమున దీక్షాగురునకు వ్యవహరించు సాంకేతిక సాంప్రదాయక విశేషణమేగాని, యొక్క వ్యక్తి నామముగాదని నేను పలుసారులు తెలిపి యున్నాను. అందుచేతనే “గురులింగ తనూజాండ” ననియనుభవపారపద్యమునను, “శరణగణాశ్రయసకలస్వరూప, గురులింగ వరకరోదరజనితుండ” నని బసవ పురాణావతారిక యందును, సోమనాథుడు జెప్పిన వాక్యముల లోని గురులింగ శబ్దమాతని జనకుని నామముగాక కేవలము దీక్షాగురు నూచకమేయని హెచ్చరించి యుంటిని. ప్రభాకరశాస్త్రిగారు బసవపురాణ పీఠికలో సీసందర్భమున “పయి వాక్యముల వలన బెలిదేవ వేమనారాధ్యుల మనుమడయిన గురులింగార్యు డీతని దీక్షాగురుడని తెలియనగును. సంస్కృత పండితారాధ్య చరిత్రమునఁగూడ నిట్లేకలదు. “బెల్లవివేమనారాధ్యస్య ప్రశిష్యస్య కృపానిధేఃగురులింగార్యస్య దయాహస్తగర్భసముద్భవః” మనుమడనగా నాచార్యవంశమున మనుమడని సంస్కృత గ్రంథకర్త గ్రహించెను. కావుననే “ప్రశిష్యస్య” అనెను” -అని వ్రాసిన సంగతులు సరికావు. “మనుమని శిష్యుండ” అను పదముల వెనువెంటనే యున్న “మద్గురులింగ ఘనకరుణాహస్తగర్భ సంభవుడ” అను సోమనాథునివాక్యమే వేమనారాధ్యుని మనుమడాతని దీక్షాగురుడు కాడనియు నాతని పేరు గుమలింగము కాదనియు వ్యక్తమొనర్చును. వేమనారాధ్యుని మనుమనియొద్ద సోమనాథుడేదో యొకకాలమున వేద వేదాంగముల నభ్యసించియుండును. కట్టికూరి పోతిదేవర సోమనాథుని దీక్షాగురుడు కానోపును. ఇందు గూర్చినచర్చలు “పాలకురికి సోమనాథకవి” అను నాగ్రంథము 7 వ ప్రకరణమున జూడవగును.

(iii) పండితారాధ్య చరిత్రమందలి పర్వత ప్రకరణము చివర సోమనాథు డా కృతరచనము

ముగియునాటికి సజీవులయి యున్న పండితారాధ్యుని యాత్మసంతానము (పుత్ర, పౌత్రులు) శిష్య (శైవ) సంతానమును (ఇవటూరి సోమనాథయ్య, తత్పుత్రులు) భేర్కొని వారు పరంపరాభివృద్ధిగా వరిలుదురుగాక యని యాశీర్వాదింపెడి భావనతో వారిపట్ల వరుసగా నీక్రింది వాక్యములు లిఖించినాడు.

“అనగ గురుచతుష్కమాత్మ సంతాన

తనయపరంపరోతర పరంపరలు
పరిచిత గురుపరంపరఁ దేజరిలు.”

“అనగ గురుత్రితయాన్వయ తనయ
తనయ పరంపరోతర పరంపరలు
ప్రభుతర గురుపరంపరఁ దేజరిలు.”

ఇట రెండుతావుల గూడ “తేజరిలు” అను తద్రాత్మక క్రియారూపమే సోమనాథుడు వాడినాడు. వరంగలులూ వెలువడిన పండితారాధ్య చరిత్ర ప్రథమ ముద్రణమునను, తరువాత విజయనగరములో శ్రీనిడుదవోలు సుందరము పంతులుగారు, పసువుల నాగయోగిగారు వెలువరించిన ద్వితీయ ముద్రణమునను నీతద్రాత్మరూపమే యుభయత్ర ముద్రింపబడినది. ఆంధ్ర గ్రంథమాలికలో వెలువడిన పునర్ముద్రణములో పరిష్కర్తలు శ్రీ చిలుకూరు నారాయణరావుగారు గొండవతావునందలి “తేజరిలు” అను రూపమును “తేజరి” అను భూతకాలిక రూపముతో గ్రంథమున ముద్రించి పుట యడుగున “తేజరిలు” అను రూపమును జూపి యున్నారు. మొదటితావున “తేజరిలు” అను పూర్వరూపమునే గ్రంథమున గూడ ముద్రించి పుట యడుగున “తేజరిలు” అని పాఠాంతరమును జూపినారు. నారాయణరావుగారు గావించిన మార్పులయొక్క యనౌచిత్యమును గూర్చి నాగ్రంథమందలి పదియవ ప్రకరణము చివర జర్పించియే యున్నాను. ఇచ్చట ప్రక్రమమును బట్టి పర్యాలోచింప “తేజరిలు” అను తద్రాత్మరూపమును ఆశీరరకముగనే సోమనాథుడు వాడియుండినట్లు తోపగలదు. పండితారాధ్యుని శిష్యుడు కరస్థలి సోమనాథయ్య కతని వృద్ధదశలో సమకాలికుడయి, పండితారాధ్యుని సమకాలినుడు సమయక్కుడునగు వేమనారాధ్యుని మనుమని శిష్యుడయిన మినకవి సోమనాథుని కాతని పెద్దతనములో పండితారాధ్యుని మనుమలు, పండితారాధ్యుని

పుత్రుడు కేదారయ్య శిష్యుడు ఇ వ టూ రి సోమనాథుడు, నాతని పుత్రులు పండితా రాధ్య చరిత్ర రచనాకాలమునాటికి సజీవులయి సోమనాథునికి సమకాలీనులయి యాతని యాశీర్వాదమును బడయుటలో నసంగతియేమి యులేదు. ఆశీరరకముగ తద్దర్బార క్రియా రూపములు వాడిన ప్రయోగములు పూర్వా ధుని కాంధ్రవాఙ్మయములో ద్రవ్యితండ్ములుగ నున్నవి. మచ్చున కొకటి రెండు.

“ఇందఱును నిత్తురెల్ల ప్పడిస్సితముల
నశ్శ భూపాలు పీరభద్రాధిపునకు”

మల్లి కార్జున పండితుడు

(పుత్రుడు) కేదారయ్య - (తచ్చిష్యుడు) ఇవటూరి సోమనాథయ్య

మనుమపండితుడు, భీమన పండితుడు
మహాదేవయ్య, చెన్నవిభుడు

నూరీశ్వరుడు విశ్వనాథప్పయ్య సింగణమంచి

తనయ తనయ తనయ

నయ తనయ తనయ

ఇవటూరి సోమనాథుని పుత్రుల నాశీర్వ దించుటలో సోమనాథు డువయోగించిన వాక్య మునం దామ్రేడితరూపమున నున్న తనయశబ్ద మునుబట్టి యాపుత్రులు మువ్వరికి నొక్కొక్కరికి మనుమలుకూడ గలిగి గతించిన యనం తరమే సోమనాథుడు పుట్టియుండవలెనని శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు సాధింపబూనినారు. “నభవిష్యతి హస్త సాధనమ్ కిమువాన్ యత్ప్రహరిష్యతో విధేః” అనిగదా కవికుల గురుని నూక్తి. అధికారబలము గలవారికి సాధింపరాని దేముండును? ఇచ్చట తనయ, తనయ శబ్దముల వెనువెంటనేయున్న “పరంప గోత్ర పరంపరలు” అను పదములకు గతి యేమి? అంతమందిని బేర్కొన్న సోమనాథు నకు నూరీశ్వరారుల తనయులను, మనుమలను బేర్కొనుట బరువయ్యెనా? ఈ ప్రయోగము లన్నియు మనకవులు కథానాయకులు మున్నగు వారి నాశీర్వదించుచు నువయోగించెడి “అభ్యు దయ పరంపరాభివృద్ధిగ, పుత్రపౌత్రాభివృద్ధిగ” మున్నగు నాశీరరకగణములలో జేరదగినవే యని నా యభిప్రాయము. పండితవర్ణులు ప్రభాకర

“శాశ్వతైశ్వర్యముల గృహిస్తామి కొనగ”
(శ్రీనాథుని కాశీఖండము)

సంగతి సందర్భము లిట్లుండ వేంకట రమ ణయ్యగారు నారాయణరావుగారి మార్పుపాఠ మును నేర్చుకొని, సంప్రదాయముల ప్రోసి రాజని, పండితారాధ్య చరిత్ర రచనమునాటికి, పండితారాధ్యునకు సోమనాథునకు నడుమ నభిమతము ముందు తరములయిన గడచియుం డవలెనని తమ వాదసాధకముగా వంశవృక్ష రూపకముగ నీక్రింది పథకమును దమ గ్రంథ మున బ్రదర్శించె.

శాస్త్రీగారు వీనినట్లే గ్రహించినారు. ప్రక్రమ సందర్భములబట్టి యట్టితీరుననే పయివాక్యము లను సామన్యభాషాజ్ఞానము గలవారుకూడ సమన్వయింతురని నా విశ్వాసము. అట్లుగాక పయివాక్యములందలి పుత్రపౌత్ర పరంపర తర పరంపరలు గ్రంథరచనమునాటికి గతించిన భూతకాలిక పరంపరలే యని యగమచేయు నెడల, సోమనాథుని కాలమును శ్రుతిపత్తులు వాదించినట్లు కేవలము 80, 90 సంవత్సరములు మాత్రమే దిగువవలూగుట చాలదని, దానిని బెక్కుశతాబ్దులు క్రింది కీడ్వవలసియుండునని నేను మొదటినుండియు జెప్పుచున్నాను. గ్రంథారంభమున గథాశ్రోతయగు నూరనా మాత్యుని “అతిశయ భక్తి - బుద్ధియు భవదీయ పుత్రపౌత్రాభి - వృద్ధియు సంపత్సమృద్ధిగా జిదభి - వృద్ధియు...బొందెడమనుచు - దీవించి నిన్ను సంభావించి శ్రోత - గావించు...” అని దీవించినట్లే, సోమనాథుడు గ్రంథాంతమున దద్రచనము ముగియునప్పటికి దీవించి పండితా రాధ్యుని గురుపట్టము నిర్వహించుచున్న యాతని పుత్రపౌత్రులను, శిష్యసంతతిని బేర్కొని నారి

వంశములు, గురుపట్టాధికారములు తామర తంప
రై తేజిల్లు (వరిల్లు) గాతమని యాశీర్వదించి
నాడు. ఇదియే సత్యసమృతమయిన ఫక్కియని
సహృదయులకు నోపకపోదు. ఈ సందర్భము
లో శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు సోమనాథు
డి వ టూ రి సో మ నా థ య్య
పుత్రులను “నూరీశ్వరుండు లోకారాధ్యపదవి
హరుండు విశ్వనాథప్పయ్యగారు, గారుణ్య
నిధులు సింగణమంచిగారు” అని పేర్కొను
టలో విశ్వనాథప్పయ్య విషయమున ఛందస్సున
కనుకూలించునట్లు “లోకారాధ్య పదవిహో
రుండు” అని యుపయోగించిన విశేషణమును
బురస్కరించికొని “మల్లికార్జున పండితుడు
నాతని పుత్రుడు కేదారయ్య యనంతర మేకారణ
ముననో వారి గురుపట్టాధికారము వారి వంశము
నుండి తొలగి, వారి శిష్యుడు ఇవటూరి సోమ
నాథయ్య వంశమునకు జేరనియు, లోకా
రాధ్య పట్టమున కాతని పుత్రుడు విశ్వ
నాథప్పయ్య యభిషి క్తుడయ్యెననియు, కావున
కేదారయ్య మరణము నటుపిమ్మట కడచిన
విశ్వనాథప్పయ్య పట్టాభిషేకమును బండితా
రాధ్య చరిత్ర రచనకు ముందు సంభవించిన
చరిత్రాంశములని తెల్ల మగుచున్నది” అను
వివరీతాభిప్రాయములను వెల్లడిచారు. ఇవి
కేవల మత్యూహలని చెప్పనక్కరలేదు. ఎవరి
గురు పట్టములు వారి కున్నవి. ఎవరి శిష్యు
లొటి వారి కున్నది. అవి యొకరిని దృఢించి
మరొకరిని వణింపలేదు. కేదారయ్య పుత్రులు
నల్వరనుబేర్కొనునెడ గురుపత్తుష్కమనియు,
ఇవటూరి సోమనాథయ్య పుత్రులు మువ్వగను
బేర్కొనునెడ గురుత్రితయ మనియు సోమ
నాథు డుపయోగించిన విశేషణముల వలననే
యా యుభయవంశములు గూడ నప్పుడు గురు
పట్టముల నెఱపుచుండినట్లు స్పష్టము కాగలదు.
సహజ, సరళ, సక్రమ మార్గముల నతిక్రమించి
వక్ర పథముల ద్రొక్కి విపరీతార్థముల వెలువ
రించుటకు వీరు వెనుదీయని ఫక్కి కిదిగూడ
నొక దృష్టాంతము కాగలదు. పండితారాధ్య
చరిత్ర రచనము ముగియునప్పటికి కేదారయ్య
గతించెనని రూఢిగా చెప్పటకు గూడ సోమ
నాథుని వాక్యములలో నెట్టి యవకాశమును
లేదు. శ్రీ సోమశేఖర శర్మగారు, నిడుదవోలు

వేంకటరావు గారు నిరూపించునట్లు శ్రీ. శ.
1216 నాటి పిల్లలమఱి యొక్క సానమృ
తాసనమందుదాహృతుడయిన ఇవటూరి సోమ
నాథుడు, కేదారయ్య శిష్యుడు ఇవటూరి
సోమనాథుడే కావచ్చును శ్రీ. శ. 1230-35
ప్రాంతముల రచింపబడినదని యస్మదాదులు
తలంచు పండితారాధ్య చరిత్రము చివర సోమ
నాథు డాతని నాశీర్వదించుట యందుకు సంగ
తమే కాగలదు.

ఇట్లు శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు సత్యముల
దాటుమాటుచేసి సోమనాథుని కాలనిర్ణయమున
కుపకరించు నాతని కృతులందలి యంతస్సాక్ష్య
మును నిజవాదానుకూలముగ సమన్వయింప
జేయు ప్రయత్నములందలి సామంజస్యమును
సహృదయులే నిర్ణయింతురు గాక!

ఇక వీరి గ్రంథమందలి యితర విషయక
వాదముల సంగ్రహముగ బరామర్శింతుము.

I. కర్ణాటక సాక్ష్యము

కర్ణాటక కవిచరిత్రము ననుసరించి శ్రీ
వీరేశలింగము పంతులు మున్నగువారు సోమ
నాథుని కాలనిర్ణయ విషయమున దమ తొల్లింటి
నిర్ణయమును మార్చికొన్న విషయమును బుర
స్కరించికొని శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు తమ
గ్రంథోపసంహాగములో నీ క్రింది వాక్యముల
లిఖించిరి.

“వారు విశ్వాసపాత్రమైన పిడుపర్తి సోమ
నాథుని సాక్ష్యమును విశదించి కర్ణాటక
వ్యామోహమున దగుల్చాని నరసింహాచార్యులు
గారి యపసిదాంతముల చుట్టు నొక సాలీని
గూటిని నిర్మించుకొనిరి...కర్ణాట కైలాటమున
జిక్కి యాంధ్రవాఙ్మయ విమర్శకు లందుజెప్పి
యుండు చరిత్రాంశములను జక్కగ గ్రహింప
జాలరైరి. కావున వారి పరిశోధనలు వమ్మగుట
వింతగాదు.”

కైలాటమున నేయరమున వీరు వాడినాగో
తెలియదు. శబ్దరత్నాకరమున దానికి మాయో
పాయమును నర్థమియబడియున్నది. ప్రామాణిక
చరిత్రకారుడని కర్ణాటకలోకమెల్ల గౌరవించు
శ్రీ నరసింహాచార్యులుగారి వ్రాతలెల్ల కల్ల
బొల్లి మాయలని శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు
సంభావించుచున్నారా? దానికేమి? ఇట్లు
వ్రాసిన మహనీయులు, కర్ణాటక కవిచరిత్ర

కారులగు శ్రీ నరసింహాచార్యులుగారి నిర్ణయముల గాదనుటకు దాముగూడ నట్టి కైలాటముననే చిక్కి, నరసింహాచార్యులు గారికి బ్రతిపక్షులుగా డాక్టరు ఏ. వేంకటసుబ్బయ్యగారు ఆచార్యులుగారి కైలాటముపయి గోలాటమొనర్చుచు గర్లాటములోనే వ్రాసిన. “కైలవు కన్నడ కవిగళ జీవనకాల విచార” అను వ్యాసములనే శరణులుగా గొని, వాని యాధారము మీదనే తమ ప్రకృతివిమర్శనము చాలవఱకు సాగించుట శోచనీయము గాదా! అతి గావించిన పనులకు ఆరడిలేదు కాబోలు ! బహుబాహి వ్రాతలతో నిమిత్తములేకయే సోమనాథుడు లేటెనుగున వ్రాసిన యాతని కృతులందలి యంతస్సాక్ష్యమునుబట్టియే యాతని కాలనిర్ణయమును సహజ, సగళ, సక్రమమార్గముల మూపుగ జేయదగు విధానమునకే నేను మొదట నుండియు బాధాస్య మొసంగుచున్న కేటయము పాఠకులకు విశితమే. అట్టి బాహుట సాక్ష్యముతో నిశ్చయమైనట్లు చెరలాట మొనర్చి నిజవాద సమరసముకయి విపరీతక్షిప్తముల నానునాని వాక్యములను సమన్వయముచేసి వీని గావించిన కైలాటమెంత యిమ్ముగా నున్నదో పాఠకులు తలకించియే యున్నారనిగా! తమ మార్గ మిమ్ముగా నున్నదని నమ్మి యితరుల యభిప్రాయములు వమ్మయినవని పేరు నిరసించుటలో వింతలేదు. శ్రీ నరసింహాచార్యులుగారు తామవునన్నది కాదనుచు గర్లాట కవి పరిత్రమపయి డాక్టరు వేంకటసుబ్బయ్యగారు గావించిన విమర్శనములు చాలవఱకు కనూరగా ద్వేష ప్రేరితములన సభిప్రాయమును బ్రకటించి, వానిపయి దునర్విమర్శనముల గావించి తమ తొలింటి నిర్ణయములనే సమరించుకొనియున్న సంగతి కర్లాటక విద్వాంసులకెల్ల విశదమే. ఇప్పటికి నవసర సందర్భములలో వా రాచార్యులుగారి నిర్ణయములనే ప్రమాణములుగా నుదాహరింతురు గాని వేంకటసుబ్బయ్యగారి నిర్ణయముల దడవి కయికునుటలేదు.

“అంధ్రపాఠకుల కపటచిత్రము లవుటచే ని సందర్భమున కన్నడ వాఙ్మయ పరిశోధకుల యభిప్రాయములను సుదీర్ఘము లయినను ఆనువదింపవలసి వచ్చినది” అని పూర్వోక్తవిమర్శ ప్రతి విమర్శనముల సారాంశములను శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు కొంత విపులముగనే తమ

గ్రంథమున నుదాహరించినారు. వానిని బాఠకులే నాకథాకముని జరిపి నది సోమనాథుని కృతులందలి యంతస్సాక్ష్యమునుబట్టి సహజముగ నేర్పడు నాతని కాలనిర్ణయమున కెంత వఱకు బాధకి సాధకి నులగునో వామే నిర్ణయించుకొనదనుగాక! వారి యునుయొగము కైకొన్ని ముఖ్యాంశముల మాత్ర మిటు వరగా విర్ణయించెను.

(i) ఉద్భటకావ్యకర్త సోమరాజు కాలము

ఈతడు శా.వా.కా. శకాబ్దము 1144 (క్రీ. శ. 1222) లో తాను పరిచింపినన్న ఉద్భటకావ్యములో నొక్క ఉద్యమమునే పేర్కొనెను. “రెండుపద్యమును, పాలకురికి సోమనాథుని ముత్యమయినట్లుచేసి మువ్వగు గాడ” క్రీ. శ. 1222 వ.పూర్వము 1195 ప్రాంతమున నుండియుండునని శ్రీ నరసింహాచార్యులు గారి నిర్ణయము. ఈ గ్రంథమున నాకాలమును గూర్చి కవివక్షిప్త పద్యములో నుద్రితప్రతి యందును, దానికి మాతృక మగు కాశితోప బ్రతి యందును “సాసిగదనాగ్నంద నాల్వత్తు నాల్కనె” అను పాదమేగాని నరసింహాచార్యులుగా నుదాహరించిన “సాసిగదనాగ్నం నంద నాల్వత్తు నాల్కనె” అను పాదము లేదనియు, ముద్రితప్రతి దాని మాతృక ప్రతి లోని పాదములో “నాగ్నంద” అను పదము నకు ముందో గుర్గుత్తరము పోనవలెనని లోపించినదనియు, లేదన్న పద్యములో గణ సంగము కలుగుననియు, ఆ లక్షణక్షరము “నా” అనుచుండు ననియు దానినిబట్టి గ్రంథగదనాకాలము “సాసిగద నాగ్నంద నాల్వత్తు నాల్కనె” అనగా శా.శకము 1444 (1522 A-D) సంవత్సర మగుననియు, “నానాగ్నంద” అను పాదము వ్యాకరణ గుఱుగుటచే శ్రీ నరసింహాచార్యులుగారు దానిని “నాగ్నం పెంద” అని మార్చియుండురనియు శ్రీ వేంకటసుబ్బయ్యగారి యాగోపణము, కవి క్రియమును దలచింపవచ్చుడు తమకు దొరకని పాదము ప్రతిలో “నాగ్నంపింద” అను పాదమే యున్నదనియు, కవవచ్చిన పాదములో వామెట్టి మార్పు చేయలేదనియు, అట్లు “నాల్వత్తులనిన యవసరము తమకు లేదనియు శ్రీ నరసింహా

చార్యులుగారి సమాధానము. “నానూర్పంద” అన్నపాతమే వారికి దొరకిన ప్రతిలో గాన వచ్చినచో నది వ్యాకరణ దుష్టమయినంతమాత్రమున దానిని నరసింహాచార్యులుగారివంటి ప్రామాణిక చరిత్రకారుడు “నూటంసింద” అని మార్చియుండునని (అందునను నట్టిమార్పువలన కవికాలవిషయమున 300 సంవత్సరముల భేద మేర్పడునప్పుడు) సహృదయు లేవరైన జెప్ప సాహసించురా! తాము చూచిన ప్రతిలో “నూటంసింద” అన్నపాతమే యున్నట్లు జ్ఞాపకమని తాను నొక్కి చెప్పినప్పుడు వారి మూటను విశ్వసించజనదా! ఆ పాతముగల ప్రతిని ఆచార్యులుగారు వెలువరింపరయినది యొక యాత్యేపమును వేంకటరమణయ్యగారు వెల్లార్చిరి. కవిచరిత్రకారులు తమ రచనా సందర్భమున వేర్వేరుతావుల బరిశీలించిన ముద్రితా ముద్రిత గ్రంథ ప్రతులనెల్ల సేకరించి తమ స్వాధీనములో నుంచుకొనెదరా? ఆంధ్రకవుల చరిత్రము వ్రాసిన శ్రీ వీరేశలింగము పంతులుగారు నట్లునర్చిరా? పండితారాధ్య చరిత్రో పోదాతమునందును, తదుపరి ప్రబుద్ధ కర్ణాటక పత్రికలో ప్రకటించిన “వీరశైవ పాద్యాయావ తార” అను వ్యాసముందును కీ॥ శే॥ శ్రీ చిలు కూరి నారాయణరావుగారుకూడ నీ పద్యపాత మునుగూర్చి యిట్టి యాత్యేపమే యొనర్చి, “నూటంసింద” అనుపాత మే వ్రాతప్రతి యందును గానరాదని యార్భాటమునేయగా, కీ॥ శే॥ శ్రీ చిదిరెమతము వీరభద్రశర్మగారు (విభూతి పత్రికాధిపతులు) వారి వ్యాసమునకు బ్రత్యుత్తరముగా ప్రబుద్ధ కర్ణాటక పత్రికలో 1940 సంవత్సరములో ప్రకటించిన ప్రతి విమర్శవ్యాసములో, తా మంతకు మున్ను కాశీలో విద్యాభ్యాస మొనర్చుకాలములో ధార్వారు జిల్లాయందలి రాణి బెన్నూరు మతము స్వాములువారు కాశీయాత్రకు వచ్చి నప్పుడు వారి యొద్ద సోమరాజు రచించిన ఉద్భట కావ్యముయొక్క తాళపత్ర ప్రతి చూచితిమనియు, దానిలో బూట్స్ క్త పద్యమున ‘సాసిరదనూటంసింద’ అన్నపాతమే యున్నదనియు, ఆపద్యమున్న తాళపత్రమునకు దాము ప్రతిబింబముకూడ దీసికొని భద్రపఱచితి మనియు బ్రకటించి యున్నారు. శ్రీ శర్మ గారిని గలిసి కొన్నప్పుడు శ్రీ నారాయణరావు

గారు దానిని జూచి యాత్య సంతృప్తి నంది యుండవచ్చును. కావున ‘నూటంసింద’ అను పాతమున్న ప్రతులందును లేనేలేవని వాదించుట సాహసము గాక మానదు. అవసరమైనచో శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు రాణి బెన్నూరు మతమునకేగి తమ సంశయమును గూడ దీర్చికొందురు గాక! వివిధ వృషభ (బసవ) స్తవముల రచించిన సోమడు పాల్కురికి సోమనాథుడు గాక కర్ణాటాంధ్రవాఙ్మయముల నింత దమక మట్టొక్కరు డెవ్వడు కాసరానందున సోమరాజు “సముదంచద్యవ భ స్తవామరమహిజారామనం సోమనం” అని నులించిన యాతడు పాలకురికి సోమనాథుడే గాక మట్టొక్కడు కానేరడని శ్రీ నరసింహాచార్యులు, వీరేశలింగముపంతులు గారే గాక ప్రభాకరశాస్త్రి గారు మున్నగు పండితులు గూడ సంగీకరించి యున్నారు. ఈ సందర్భమున శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు తమ గ్రంథము 32 పుట యథో జ్ఞాపికలో వ్రాసిన వాక్యములలో “కాని పాలకురికి సోమనాథుడు రచించినది వృషభిప శతకము గాని వృషభ స్తవము గాదు” అని లిఖించుట వింతగానున్నది. వృషభిప శతక, బసవపురాణముల గాక సోమనాథుడు మఱేమియు బసవ స్తవముల రచింపనేలేదా! “బసవన్న మహిమ శుంభద్యక్తి యు కి బసరించితివి గద్యపద్యాది కృతుల, నర వాప్యతధాత్రియం దొప్ప బసవ వర్ణనలో చేసితి”వని భక్తులు తన్నుగడించి నట్లు లాతడు పండితారాధ్యచరిత్రావతారికలో వ్రాసికొన్నాడు. బసవపురాణ పీఠికలో శ్రీ ప్రభాకరశాస్త్రిగారును, నా గ్రంథములో “సోమనాథుని లఘుకృతులు” అను 16 వ ప్రకరణమున నేనును పంచప్రకార గద్య, నమస్కార గద్య, అక్షరాంక గద్య పద్యాదికములు మున్నగు నిట్టి బసవ స్తవములను గూర్చి వ్రాసినది శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు చిత్రించలేదా? బసవేశ్వరుడు కర్ణాటభాషలో నాల్గు లక్షల యణువదినాల్గువేల గీతముల రచించినట్లు సోమనాథుడు చెప్పినాడు. బసవేశ్వర వచనములనుపేర వ్యవహృతము లగుచున్న యీ గీతములలో నిప్పటికి పరిశోధకుల కే తొమ్మిది వందలలో దొరకుట దు స్తవమైనది. అట్టి గతియే సోమనాథుని బసవ స్తవములకు పట్టినది.

అసంఖ్యాకముగ నాతడు రచించిన యా లఘు కృతులలో మనకు దొరుకుచున్నవి చాల దక్కువయే. సోమరాజు గ్రంథ రచనాకాలము క్రీ. శ. 1222 నాటికి సోముని బసవపురాణము కన్నడబాసలోనికి బరివర్తితము కానే లేదు. సంస్కృత పదభూయిష్ఠముగ సోమనాథుడు లెక్కకు మిక్కిలిగ రచించిన యా లఘు స్తవములు శ్రీ శైలయాత్రాగిక సందర్భము లలో కన్నడులకు నాంధ్రులకు గూడ గంపఃస్థములయి యాతని కాలముననే కర్ణాటదేశమున గూడ చెప్పటి కప్పుడే వ్యాప్త మయియుండు ననియు, అట్టి వాని నుద్దేశించియే “వృషభ స్థవ ము లనుకల్పవృక్షముల కారామ మయిన సోముని” అని సోమరాజు నులించి యుండు ననియు నేను బలుసారులు చెప్పి యుంటిని. సోమరాజు గ్రంథమునందలి పద్యములు కర్ణాట భాషలో సాశ్వతవి క్రీ. శ. 1550 ప్రాంతమున రచించిన యలంకార గ్రంథములో లక్ష్యములుగా నుదాహృతము లయినవి. క్రీ. శ. 1522 లో సోమరాజు గ్రంథము రచింపబడినచో నానాటి దేశపరిస్థితులలో నిట్టిది యంత స్వల్పవ్యవధిలో జరుగుట యసంభవమని చెప్ప నక్కఱలేదు. ఇంకను నిందు గూర్చిన విశేష చర్చలకు నాగ్రంథమందలి పదియవ ప్రకరణమును, పూర్వవ్యాసములను జూడదగును.

సోమరా జెచ్చట రాజ్యమేలెనో, యాత డేవంశపురాణో స్పష్టముగ జెల్లెనుగు. ప్రస పూర్వులను బేర్కొనుటలో నాతడు తనముత్తాత తిరుమలరాజుని, తాత రాయణరాజుని, తండ్రిఇంగు శేఖరరాజునిచెప్పి, రాయసను లింగరసనునతిడు తనకు గ్రంథ రచనాకాలమున లేఖకుడుగా నుండెనని యుదాహరించినాడు. విజయనగర రాజులలో శ్రీకృష్ణదేవరాయల కాలమునుండియే తిరుమలక్షేత్రము ప్రసిద్ధిలోనికి వచ్చినదనియు, అప్పటినుండియే తిరుమలనామాంకితులు మనుజులలో బయలుదేరిరినియు, వ్రాత యనునగములో వ్రాయసను అనుపదముకూడ క్రీ. శ. 15 వ శతాబ్ది ప్రాంతమునుండి వ్యవహృత మయినదనియు, అపదమే కన్నడమున రాయస మనిమాతినదని శ్రీవేంకటరమణయ్యగారు చెప్పాచున్నారు. ఇవి కేవల మాహాగానములనియే చెప్పదగును. శ్రీ వేంకటేశ్వర ప్రాచ్య పరిశోధక సంస్థవాకు ప్రకటించు గ్రంథముల ఒకటి

తీంచిన తిరుమలక్షేత్రము చాల బ్రాచీనకాలమునుండియే ప్రసిద్ధిలోనికిఁబట్టి తెలియగలుగును. సోమరాజు పేర్కొనిన పూర్వులు క్రీ. శ. 15-16 శతాబ్దులలో వర్తించినవారిని శ్రీ వేంకటసుబ్బయ్యగారు దాహరించిన కొన్ని కన్నడ శాసనములపట్టి వేంకటరమణయ్యగారు కొంత చర్చగావించిరి. ఈ శాసనములయినను నీవిషయము నిర్వాధకముగ నిర్ణయించునవిగా లేవు. ఇందు శేఖరరాజు పుత్రుడు నాతడు తండ్రియనంతయు రాజ్యపాలన మొనర్చిననియు, నాతడు క్రీ. శ. 1573 సంవత్సరమున వెలయించిన యొక శాసనమువలన జెలియుచున్నది. సోమరాజుపే రెందునులేదు. అతడు బసవరాజు సోదరుడై యుండుననియు, రాజ్యమునకు రాకమున్నే తండ్రికాలముననే మిగిలించి యుండుననియు వేంకటరమణయ్యగారు హరించుచున్నారు. అట్టివాడు బసవరాజు తన సోమరాజును—“అని తన కావ్యమున చెప్పి కొనుట సంభవమేనా? పయిగా సోమరాజు వీరశైవుడు. అతని పూర్వులని వేంకటసుబ్బయ్యగారు దాహరించిన శాసనపురుషులు ఆత్రేయగోత్రజాలము, ఆపస్తంబగోత్రులము అని చెప్పికొనినవారు. కావున వారు సోమరాజువంశమువారు కాబాలరని కూడ శ్రీనగసింహాచార్యులు గారు వ్రాసినారు. సకలకళాప్రణిధుడు బసవరాజునునగులింగమంత్రి (విరూపాక్షసుతుడు) సుగ్రాహ్మీ రాయభూపాలుని ప్రధానమంత్రిగా నుండెనని యాతడు రచించిన “కర్ణాటరక్షపిడి” యను గ్రంథములో నున్నదనియు, అందుదాహరణుడయిన రాయభూపాలుడే సోమరాజు తాత రాయగారా జైయుండుననియు ఈలింగమంత్రియేసోమరాజుగ్రంథమునకు వ్రాయసకాడై యుండెననియు శ్రీ వేంకటసుబ్బయ్యగారి ననుసరించి వేంకటరమణయ్యగారు చెప్పచున్నారు. తాతగా నుఖ్యమంత్రి యాతని మనుమని కాలమున నాతడు చెప్పిన గ్రంథమును దాటాకులమీద వ్రాయుటకు గంటము చేతపట్టి లేఖకుడుగా గుదిగెనా? ఇది మహామహోపాధ్యాయ పట్టభద్రుడు, శిష్యుని చిట్టి జాపపయి గూర్చుండి యక్కరములు దిద్దుచు గుణించుట వంటిది కాదా! శ్రీ నగసింహాచార్యులుగా రిది యసంగతమని పరిహరించి యాలింగమంత్రు లేక నామాంకితులయ్య వేర్వేలు కాలముల నున్న

భిన్నవ్యక్తులై యుండునని సెలవిచ్చిరి. పయిగా బైనిజేప్పిన రాయాణరాజు అచ్యుత దేవరాయల కాలమున క్రీ. శ. 1540 ప్రాంతమందుండిన వాడు. శ్రీ వేంకటసుబ్బయ్యగారి వాదము ప్రకారము సోమరాజు ఉద్భుటకావ్యము రచించినది క్రీ. శ. 1522 లో ననియే యంగీకరించి నను, అప్పటికే బసవారాజు తిమిడయి కావ్య కర్తయైన యాతడు పూర్వోదాహృతుడయిన గాయభూషానిని వినుచుండగుట యెట్లు పొసగును ?

ఇట్టి పంకములలో బడి మనము దొరకాడుట యెందుకు ? గ్రంథరచనా కాలము వివాద గ్రస్తమయి యున్న సోమరాజు కావ్యమందలి పద్యమొక్కటియే పాలకునికి సోమనాథుని కాల నిర్ణయమున నాధారముగా నుండు గయ కొన నవసరములేదనియు, బసవేశ్వర పండిత రామ్యుల సహకారముడయిన బైలిదేవ వేమనా రాధ్యుని వినుమని శిష్యుడయినని యాతడు చెప్పికొన్న వాక్యమే యాతని కాలనిర్ణయమున కప్రతిహతులగు ప్రమాణము కాగలదని నాగ్రంథము పదియవ ప్రకరణము చివర చెప్పియే యుంటిని.

(ii) హరిహర, పద్మరస,

రాఘవాంధుల కాలము

ఈ కాలమున కన్నడ కవులలో మొదటి యిదలు పూర్వోదాహృతుడయిన సోమరాజు కావ్యములో స్తుతిన పడవారు. మూడవ గానాధిపతి హరిహరుని మేనల్లుడు, పుత్రప్రాయుడగు శిష్యుడనియు యున్నాడు. హరిహరుడు పూర్వోదాహరణకు సరిసింపఁ బట్టినది కనిగి కుడుగాను, పద్మర సాతని ధండనాథుడుగాను నుండినట్లు లాధారము లున్నవి. ఇందుచే శ్రీనర సింహచార్యులు గారు వీరి నింపుమించుగ నుమ కాలికులుగ గణించి వారికాలము సుమారు క్రీ. శ. 1165 అని నిర్ణయించిరి. పద్మరసు మనుచుడు విశ్వనాథుడు తన శివపంచస్తవ వ్యాఖ్యానములో పాలకునికి సోమనాథుని నామోత్తరణ మొనర్చినందున నాతడు క్రీ. శ. 1230 ప్రాంతమందు సోమనాథునకు సమకాలీను డుగానుండి యుండునని నేను వ్రాసినదానిని బరిహరించుటకయి శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు విశ్వనాథుని కాల మాతని తాత పద్మరసు

కాలముపయి నాధారపడినది కావున నేను బైనిజేప్పిన కాలనిర్ణయము సరికాదని వాదించుటకయి పైని జేర్చొన్న మూపురుకన్నడ కవుల కాలవిచారమున గూడ డాక్టరు వేంకట సుబ్బయ్యగారి వ్రాతల నాశ్రయించిరి.

క్రీ. శ. 1245 ప్రాంతమున నూక్తిసుధా నవమను సంకలన గ్రంథమును గూర్చిన మల్లికార్జును డనుకవి హరిహరుని గిరిజా కల్యాణ మను ప్రబంధమునుండి పెక్కు పద్యముల నుదాహరించినాడు. అందుచే హరిహరుని కాలము క్రీ. శ. 1245 కి ముందేగాని క్రిందికి రాజాల దని పలువురు కర్ణాట ద్వాంసులు సిద్ధాంత మొనర్చినారు. హరిశ్చంద్రుడు (హరిహరుడు) గిరిజా కల్యాణమే గాక యంతకుమున్ను పలువురు శివ భక్తుల చరితముల వర్ణించు “శివగణద రగళె” అను గ్రంథమును గూర్చి దానిలో బసవేశ్వరుని చరిత్రమునుగూడ “బసవరాజదేవర రగళె” యను పేరితో రచించినాడు. ఇందుచేతనే యాత నివి “ప్రమథానీక కథార్థవేందు హరిదేవా చార్యనం ధైర్యనం” అని పూర్వోదాహృతు డయిన సోమరాజు తన గ్రంథమున నుతించి నాడు. బసవనిచరితము నాంధ్రభాషలో రచించిన వారిలో పాలకునికి సోమనాథు డెట్లు ప్రశంసుతో యున్న కన్నడమున రచించిన వారిలో హరిహరుడు మొదటివాడు. సోమనా థునకన్న హరిశ్చంద్రుడే యిందుక ముందున్న వాడని విజ్ఞాను తలంచుచున్నారు. వారింపు మించుగ నవకాలీను లయ్యుండునని నాయభి ప్రాయము. వేరేల్లు దూరప్రాంతముల—పంసా తేత్రమున హరిశ్చంద్రుడు, పాలకునికిలో సోను నాగుడు—నవింపకాలమున నే యుండి గ్రంథ రచన గావించిన వారగుటచే నొకరి రచనము మరొక రెటుంగక తమకృతులలో నొకరి నొకరు స్మరింపరయిరి. రెండవ ప్రతాపరుద్రుని కాలమున క్రీ. శ. 1800 ప్రాంతముననే సోమ నాథుడు బసవపురాణమును రచించియున్నచో నం దాతడు హరిశ్చంద్రుని దప్పక స్మరించియే యుండుననియు నేను బలసారులు చెప్పియే యున్నాను.

నూక్తి సుధార్ణవక ర మలికారుననకు చిదా నందుడను నామాంతరము గూడ నుండెనట్లు, క్రీ. శ. 1268 నాటి కొన్ని కన్నడ కావనము లలో వానిని రచించిన యతడు చిదానందు డని

యుండుటచే నీయిరువురున భిన్నులని భ్రమించి శ్రీవేంకటసుబ్బయ్యగారు నూత్తిసుధార్ణవ కవన నాకాలమును మఱి 18 సంవత్సరములు క్రిందికి దించి, దీనినిబట్టి హరిశ్చంద్రుడు క్రీ. శ. 1268 కి ముందుండెనని యేర్పడు నేగాని పద్మరస రాఘవాంకులుగూడ నంతకు ముందువారే యను నూహ పాసగ నేరదని లిఖించిరి. మఱియు నగ సింహ బల్లాళుడనగా నరసింహుని పుత్రుడు బల్లాళుడని యరమగును గాన హరిశ్చంద్ర పద్మరసల యాశ్రయిండు నరసింహాచార్యులుగారు చెప్పినట్లు హోయసలరాజులలోని మొదటి నరసింహుడు (క్రీ. శ. 1136-1171) గాక యాతని పుత్రుడు వీరబల్లాళుడో (క్రీ. శ. 1177-1220) ముమ్మడి నరసింహుని పుత్రుడు ముమ్మడి బల్లాళుడో (క్రీ. శ. 1291-1342) యందు ముఖ్యము గాగడపటివాడే కాదగునుననియు వాదించి, రాఘవాంకుడు వీరేశ్వరచరితమున గ్రంథమున రచించి యొరుగంటి ప్రతాపరుద్రుని యానానమున సమ్మానమందినట్లు రాఘవాంకి సరిత్రమునను, ఛైరవేశ్వర కావ్యకథా సూత్రతాకిరీ మనుగ్రంథమునను జెప్పబడియుండుట గూడ నందుకు సాధకమని తలంచిరి. కాని యొక మూల హరిశ్చంద్రుడు క్రీ. శ. 1268 కు పూర్వపు వాడని తామే యంగీకరించుచు నాతిడు క్రీ. శ. 1291 తరువాత రాజ్యమేలిన మూడవ నరసింహ బల్లాళుని కాలము వాడని వాదించుటలో వీరలు స్వవచన వ్యాఖ్యాతమును వారు గుర్తించకుండుట, ఇట్టి వ్రాతలను వేంకటసుబ్బయ్య గారు యాత్రకాలము గా గయికొనుట తోచినచును, క్రీ. శ. 1291 నరసింహాచార్యులు గారు కన్నడకవిగల త్రము మూడవభాగము నకతారికలో వేంకటసుబ్బయ్యగారి యాక్షేపముల బూర్ణముగ ఖండించి, నూత్తి సుధార్ణవ కర్తయు, వేంకటసుబ్బయ్యగారు రుదాహరించిన శాసన కర్తయు భిన్నవ్యక్తులని నిరూపించి నూత్తి సుధార్ణవము క్రీ. శ. 1245 కి గొంతకాలము ముందే రచింప బడియుండవలెనని నిర్ణయించుటయే గాక పయి మువ్వరు కవుల కాలవిషయమున గూడ దమ తొలిటి నిర్ణయములనే సమర్థించి కొన్నారు. పద్మరస తన యవసాన దశలో గాశీక్షేత్రమునకేగి విశ్వనాథునియొద్ద కృతులయ్యెననియు, అట్లు యాత్రకేగు నపుడు హరిలో పంపాక్షేత్రమున హరిశ్చంద్రుని దర్శించి

యప్పటికి గొలదిదినముల క్రిందట శివైక్య మొందిన మేనల్లుని (రాఘవాంకుని) కయి విచారమొందు గున్న యాతని నూటడించి- అటు తరువాత వెనిమిది దినములలో హరిశ్చంద్రుని గూడ శివుడు తనయొద్ద కృత్యమొనర్చు కొనుననియు, నాతడు రచించు మహాకావ్యము నీలోపలనే ముగింపుమని గానపించెననియు నొక యైతిహ్యమున్నది. ఇంచేంది సత్యమెనకిల నిర్భాగ, మొంగిలో యదమితముగ నిర్ణయించు నాధారములు లేవు. రాఘవాంక సరిత్రము వ్రాసిన సిద్ధనంతేశకవియు, ఛైరవేశ్వర కావ్య కథాసూత్ర రత్నాకిరీకర్తయు రాఘవాంకుని యనుభవము 500 వత్సరముల తరువాతమున్నవారు. వారు వినకలిసి బట్టి వ్రాసిన వ్రాసలలో గొన్ని వ్యత్యయములు బుండవచ్చును. రాఘవాంకుడు కాకీకు గాన నగలో నినిసించెనన్న విశేష్యునిచేత మింగుట లగ్గంప నే లేదు. కావున రాఘవాంకు కాకీ తీరురాజుడే సరియైన మూలసంగతి వాస్తవమే యునునదో నగుచున్నదేమని కాలముననే యుండుదనని క్రీ. శ. 1291 నరసింహాచార్యులు గారు లిఖించి గారు సాలకురికి సోమనాథాదంతమున మన్నయాశ్రిస్తాయాశ్చేదమే రాఘవాంక విషయమున గూడ వ్రాసినది. నరసింహ బల్లాళు డనునది నరసింహ కృష్ణరామాల వంటిది కాదు. రెండవ వారిలో ముఖ్యమ పదములు కృష్ణ నామములే కావున నగుసరముల కొడుకు కృష్ణదేవరాయలును నగుచున్నాడును. ఇట్టి ప్రయోగ సమగ్రము కాదు కన్నడవ్యాఖ్యానమున లేదని క్రీ. శ. 1291 నరసింహాచార్యులు గారు వ్రాసినారు. హోయసల రాజులందఱు బల్లాళవంశులు. వారందఱి పేరుల చివర బల్లాళేశబ్దము చేరుచుండును. భక్తి పరీక్షణ సమయమున శివునకు భార్య నప్పగించిన యీ వంశపు రాజు నిజనామముతో గాక కేవలము భల్లాళ (1) రాజనియే వ్యవహరింపబడుట సద్వ్యవస్థతము. కావున సద్వ్యవహరింపబడుట హరిశ్చంద్ర పద్మరసల కాశ్రయిండుని చెప్పిన నరసింహ బల్లాళుడు మొదటి నరసింహుడు కాడని చెప్పవలయు వీలు లేదు. అనవ పురాణమును బట్టి కేరయ పద్మరసతాత సకలేశ్వర మాదగసు బసవేశ్వరుని కాలమున నుండినట్లు తెలియును గావున నాతని

మనుమడు శ్రీ. శ. 1165 ప్రాంతము వాడగుట యసంభవమని ప్రతిపక్షిల మఱియొక యాక్షేపము. ఈ మాదరిసు కాలవాదమున గాలదన్నిన లోకాతీత పురుషుడు. అతడు భూమిపయ నేడువందల సంవత్సరము లున్న స్మృత్యుక్తమున పండితారాధ్య పాలకురికి సోమనాథు లిరువురు గూడ గ్రంథస్థ మొనరించిన్నారు.

క. భూతలమున నిదియెంతయు
నూతన మనిపొగడ నేడునూజేండ్లు ఘనుం
డైతనరు భక్తి ద్రిపురా,
రాతీ! సకలేశు మాదిరాజయ్యశివా!

(శివతత్త్వసారము. ప. 442)

కాలారి కరుణ మార్గం దేయుడాది
గాలమృత్యువు గెల్వడే లోక మెఱుగ
మఱియును సకలేశు మాదిరాజయ్య
మెఱయడే కాలంబు మీఱి వెండియును.

(పండితారాధ్య చరిత్రము. వాద ప్రకరణము)

ఉ. ఏడులు నూటలంచు శ్రుతు
రన్నగ శ్రీగిరిమీద నాటునూ
జేడులు సంచరించి సక
లేశ్వరదేవర మాదిరాజు తా
నేడుల నూటులుండి భువి

నిఘ్నరకాలమహోగ్రదంష్ట్రక్రో
వ్యాడు లణించె నయ్య బస
వా! బసవా! బసవా! వృషాధిపా!

(వృషాధిప శతకము)

మఱియు నీతని చరిత్రమును సోమనాథుడు పండి తారాధ్యచరిత్ర పురాతన ప్రకరణములో బ్రత్యే కముగ గూడ వర్ణించినాడు. బసవపురాణ తృతీయాశ్వాసమున వర్ణితమయిన యీతని కథనుబట్టి గూడ నాతడు సంసారము దృఢించి శ్రీశైలమున దపమొనరింప నేగునప్పటికే జీవితమున 650 సంవత్సరములు గడచినవా డనియు, అతని కచ్చట గొలనిరూపమున జ్ఞానోద్బోధ మొనర్చినవా డంతకుమున్ను చాల గాలము క్రిందటనే విరక్తుడయి శ్రీశైల మునకు దపశ్చరణమునకై వెడలియున్న యాతని తండ్రి మలరసే యనియు, తండ్రియాజ్ఞాను సారమే యాతడు బసవేశ్వరునకు సహాయు డుగా నుండుటకై కల్యాణమున కేగెననియు చెలియగలదు. ఇందువలన నీ మాదర సాక బసవనికే గాక, తన తాత తండ్రులకు, ముని

మనుమలకు గూడ సమకాలీనుడుగా గల నగల్గిన నిద్ర పురుషుడుగా గణింప దగినవాడని స్పష్టము కాగలదు. ఇట్టి వాని విషయము నాతని ముందువెనుకల నున్నసంతని కాలముల నిర్ణయించుటలో నేటి కాదులు పాటించు గాంధము (తరమునకు 2500 సంవత్సరముల వంటి లెక్కలు) సాగిరావ, మనవి చేయుచున్నాను. కావున నీతని జీవన కాలవిచారము కెరయపద్మరసు శ్రీ. శ. 1165 సంవత్సరమునకు జాల దరువాత నుండెనని వాదించుట కేమియు నుపకరింపజాలదు.

పద్మరసు శ్రీ. శ. 1168 ప్రాంతమున లింగైక్య మొందినబసవేశ్వరునకు, పండితారాధ్య వేమనారాధ్యులకు వయస్సులో గొంత పెద్ద వాడుగానుండిన సమకాలీనుడని నే దలంచు చున్నాను. వావిళ్ల వారి బసవ పురాణ పీఠిక చూడుడు. అతడు కన్నడమున రచిం చిన వీరశైవదీక్షాబోధయవతారికలో బసవేశ్వ రుని నామాచ్చరణమైన లేకుండుట గూడ నిందుకు గొంత సాధకము.

బసవేశ్వర పండితారాధ్యుల కాలములు

బసవేశ్వరుని యేలికయగు బిజ్జులుడు శ్రీ. శ. 1167 సంవత్సరమున రాజ్యభారమును దాను వదలు కొని శ్రేష్ఠపుత్రుడు రాయమురారి సోలి దేవునకు నప్పగించినట్లు లాక కన్నడ శాసన మున గాన నగును. అయినను నాతడు చాటున నాతని పరిపాలనము పరీక్షించుచు నటుతరు వాత జాలగాలము ప్రశాంతముగ జీవించెననుట కాధారములు లేవు. అతనికి వీరశైవులకు గల్యాణపురుషున జరగిన శ్రాంతిలో నాతడు 1167 సంవత్సరమున గాని, యా మఱుచటి వత్సరమున గాని జగదేవాదులచే సంహరింప బడియుండునని కర్ణాట విద్వాంసు లందఱు తలంచుచున్నారు. శ్రీ. శ. 1167 తరువాత బిజ్జులుని కుమారుల శాసనములే గాని యాతని పేరట నేమియు గానరావు. బిజ్జులుని వధ జరగిన వెంటనే బసవేశ్వరుడు నాతని యను యాయులు కల్యాణమును విడిచి పోవగా వారిని సంహరించుట కయి బిజ్జులుని కుమారుడు రాయమురారి సైన్యముతో వెన్నాడగా బసవేశ్వరుడు నూలిలోబడి యాత్మహత్య

కాని కొనెనని తైనగ్రంథములు వాకొను చున్నవి. బసవేశ్వరుడు కూడలిసంగ మేశ్వర ముందై కృత్యమొనెనని వీరశైవ గ్రంథములు వ్రాయుచున్నవి. ఏదియైనను ఫలితార్థ మొక్కటే గాన!

బసవడు బసవేశ్వరుడు నేక కాలముననే క్రీ. శ. 1168 సంవత్సరమున మరణించియుండు నని, యటుతరువాత కల్యాణమునగాని, మఱిక యెట గాని వారి భౌతిక శరీరములు నిలిచి యుండలేదని కర్ణాటదేశమున వీరశైవ విద్వాంసులు, తదితరులు గూడ నేకగ్రీవముగ నంగీకరించుచున్నారు. ఈ విషయమున డాక్టరు వేంకటసుబ్బయ్యగారు గూడ భిన్నాభిప్రాయమును బ్రకటింప లేదు. బసవేశ్వరుని సందర్శించుటకయి పండితారాధ్యుడు కల్యాణపుర ప్రయాణ మొనర్చు మార్గమున వనిపురములో నుండగా, నప్పటి కెనిమిది దినముల క్రిందటకే కల్యాణ పురమున ఘటిల్లిన క్రాంతి ఫలితముగా బసవేశ్వరుడు శివైక్యమైన వార్త భక్తులవలన విని పండితారాధ్యుడు బిట్టు ప్రలాపించి, కల్యాణపుర ప్రయాణమును గట్టి పెట్టి శ్రీ శైలమున కేగి శివరాత్రి వ్రతయాచరించి మలికార్జునలింగగర్భమునం దైక్యమయ్యెనని పండితారాధ్య చరిత్రమువలన వ్యక్తమగుచున్నందున బసవేశ్వర పండితారాధ్యుల నిర్యాణముల మధ్య నొక్క శివరాత్రియేగాని పెక్కు శివరాత్రులు గడచియుండుట కవకాశములేదు గావున, పండితారాధ్యుని నిర్యాణకాలము క్రీ. శ. 1170 ప్రాంతముయి యుండునని నేను వ్రాసియున్నాను. పలువురు విద్వాంసు లట్లే తలంచిరి. బసవేశ్వర, పండితారాధ్యుల నిర్యాణ కాలములు క్రీ. శ. 1168-1174 సంవత్సరములని మైలుతాళ్ళవలె నిలిచి విశ్వసీపబడు చున్నవి. వీనిని సిరాధారములుగ గ్రహించియే, సోమనాథుడు బసవేశ్వర, పండితారాధ్యులను స్వయముగ నెఱింగిన సమకాలీనుడు గాకపోయినను మిక్కిలి యర్హులైనందు మాత్రము కానేర డనియు, నాతడు క్రీ. శ. 1160 ప్రాంతమున జనించి వారి నిర్యాణ కాలములకు రమోమి యెనిమిది పది సంవత్సరముల వయస్సుగల బాలుడయి 1240 ప్రాంతము వఱకు జీవించి క్రీ. శ. 1192 ప్రాంతమున బసవపురాణమును, 1230-85 ప్రాంతమున పండితారాధ్య చరిత్ర

మును రచించి యుండునని యస్మదాదులము నిర్ణయించితిమి. కాని శ్రీ వేంకటరమణయ్య గారు తమ ప్రకృత గ్రంథమున పూర్వోక్తములయిన బసవేశ్వర పండితారాధ్య నిర్యాణకాల రూపకములగు మైలుతాళ్ళను గూడ గదల్చి వేసి, బసవేశ్వర పండితారాధ్యు లిరువురు క్రీ. శ. 1184 ప్రాంతము వఱకు జీవించి యా పిమ్మటనే లింగైక్య మయియుండురనెడి యభిప్రాయమును బ్రకటించిరి. ఇందు కయి వారు సోమనాథుని గ్రంథములే ప్రమాణములని చెప్పచు నందలి వాక్యముల వింతవిత తెఱంగుల దమ వాదనామూలముగ సమన్వయించి యున్నారు.

సోమనాథుని కవిత మిక్కిలి వగ వాణేశముతో గూడిన దనుట పాశికలోకమున కెల్ల సువ్యక్త మయినవిషయము. సమానములయిన కథాసన్నివేశములు గలిగినపుడు తద్వర్ణనము లలో సామ్యనిరూపణమునకయి తన యెఱుకలో నున్న పూర్వవిషయముల నెల్ల గుదిగ్రుచ్చి యేకరవుపెట్టుట యాతనికి జాలపరిపాటి. ఇట్టి పట్టులలో నాతనికి దత్తసింధుకముగ చారిత్రక పౌర్వాపర్యము పయి దృష్టికూన్యము. చారిత్రక దృష్టిగల పాఠకుల కా యా తావులందలి వైపరీత్యము స్పష్టముగ గోచరించుచుండును. కావున చారిత్రక విషయనిరూపణములో సోమనాథుని వాక్యములను యథాతథముగ గ్రహించి వానికి వ్రామాణ్యమొసంగుట మహాప్రమాదమని చెప్పనక్కఱలేదు. ఇట్టి పౌర్వాపర్య దృష్టిని బాటించని లోపము సాధారణముగ సంస్కృతాంధ్ర వాఙ్మయములలో బలువురు సుప్రసిద్ధకవులకే పట్టియున్నది. మచ్చున కీక్రింది దృష్టాంతముల జితగించునది.

నలోపాఖ్యానమును బాండవులరణ్య వాస మొనర్చునపుడు వారిని జూడవచ్చిన మునులు ధర్మజుని దుఃఖోపశమనార్థ మాతనికి జెప్పినట్లు భారతమువలన చెలియగలదు. నలునకు బాండవులకు గొన్ని వేల సంవత్సరముల యంతరమున్నది. అట్టులయ్య విద్వదౌషధమని పేర్వడ్డనైన నైషధమును రచించిన శ్రీహర మహాకవి దానిలో భారతములోని గొడవలను గొన్నిటిని గథాపాత్రముల నోటనే పలికించి నాడు. ఇందలి యనాచిత్యమును గుర్తింపక శ్రీనాథుడు తనయాంధ్రీకరణమున వాని నను

వదించినాడు.

(i) ఇంద్రాదులు దమయంతీ స్వయంవరము నుండి మరలివచ్చినపుడు దానిలో గలిపురుషుడు కలిసి వారితో గావించిన సంభాషణములో “పాకశాసనుండు, పావనుండు, పరేతపతి, పాశహనుండు, పంచముండ నెనయేను నియ్యే పురము బాండవులు పాంచాలింబోరె బంచి కొని యనుభవించెదముగాని యప్పక జాక్షి నిం బట్టికొని తెత్తునే?” యని యున్నది.

(ii) నలుడుగావించిన దశావతారములలో చ. వలపలి కన్ను నీకు గవి,

వారిజలోనన! చందురుండు దా

పలి నయనంబు, కిరుడును

వారుడుండప్రియనందనుండు ద

త్కులజుడు; వీ గొకండొకని

తో గలహింప సహించి తెల్లకొ

వలపలిలోని నాబ్రమున

వామద్వగజ్జు వేతె యచ్చుతా!

(ఆదిప -138)

ఇట్టి వనేకములు. ఈ శ్రీనాథమహాకవియే హరవిలాసములో చిరుతొండని బాన్వతి పరమేశ్వరుల సంభాషణములో సర్వజ్ఞుడగు శివుని చేతనే యిటు పలికించినాడు.

గీ. కలియుగంబున గణ్యాణ కటకనగరి

నాకు భక్తుండు బసువర నాగుడొకడు

కంచినగిరంబులో వణిగ్వంశవరుడు

నాకుభక్తుండు చిరుతొండనంబియొకడు.

చిరుతొండడు కిల్యాణ బసవేశ్వరునకు గొన్ని శతాబ్దాలు ముందుండిన వాడనుట సర్వ విదితము. ఇట్టివి సోమనాథుని కృతులలో దండోపతండములుగ నున్నవి. మచ్చున కొకటి యుదాహరింతును. కుమారపాలఘూరరుడూ, సారాష్ట్రపురాజూ, బసవేశ్వరునికన్న జాల బూర్వుడు. అతని చరితము పండితారాధ్య చరిత్రములో బుర్రాతనప్రకరణమున వర్ణితమయినది. అతడు భార్యతోనె త్రమాడుచు నెందుకొనవ్వగా నామె యందుకు గారణమడుగగా నపు డాకాశమార్గమున బొందితో గైలాసమున కేగుచున్న యోహిళు డనుభక్తునిజూపి యాతని కథను నివేదించుటలో గథా సన్నివేశముల సామ్యముల నుదాహరించుటలో బసవేశ్వరుని కాలమున నాతని సమకాలికులగు కలకేత బ్రహ్మయ్య, కిన్నెర బ్రహ్మయ్య, మోళిగ

మారయ్య, ముసిడి చౌడయ్య మున్నగు వారి వృత్తాంతములగూడ బేర్కొన్నాడు.

“అఱలేక కిన్నెరయ్యకు గటకమున

దెఱచె దల్లులు దాను త్రిపురాంతకుండు

పదపడి కలకేత బ్రహ్మయ్య గారు

పదడు చెప్పటుడు బసిడియెతనె

మిక్కువ మోళిన మారయ్యమోపు

తెక్కలన్ని గడాని నక్కులుగావె

ముసిడిచౌడయ్యకు ముసిడిఫలంబు

లసలార నమృతఫలావళుల్ గావె.”

కావున నిట్టి పట్టులలో సోమనాథునివాక్యముల ననుసరించి మనము చారిత్రక విషయ పౌర్యాపగ్యము జేయరాదు. ఆ విషయము లన్నియు నతనికాలమునకు ముందు జరిగి యాతని యెఱుకలో నున్నవి కావున గథా సామ్యములు వచ్చినప్పుడు ముందువెనుక లారయక వర్ణనావేశములో వాని నాతడు గుది గ్రుచ్చుచుండును.

వెలనాటిచోడుడు నిండుసభలో దననేత్రముల దీయించినపుడు పండితారాధ్యుడు నతని సంతతి వెంటనే నిర్మూల మయ్యెదరుగాకయని శపించినాడు. వెలనాటి చోడుని శాసనములు క్రీ. శ. 1180 వఱకును, అతని సంతతివారివి క్రీ. శ. 1190 ప్రాంతమువఱకును గాననచ్చుటచే వారందఱు నశించువఱకును పండితారాధ్యుడు జీవించి యుండవలసినది తలంపుతో కీ. శే. శ్రీ కొమ్మజాల్మక్కరావు పంతులుగారాతని నిర్యాణకాలమును బొడిగించి యిది క్రీ. శ. 1190 ప్రాంతమున నభిప్రాయమును శివతత్త్వసార సితిలో బ్రకటించిరి. అట్లయ్యు బసవేశ్వరుని నిర్యాణకాల మనితలంపబడుక్రీ.శ. 1168 విషయమున మాత్రము వారు మార్చేమియు నూచింపలేదు. ఇంచుమించుగ నొక వత్సరము వ్యవధిలో బసవేశ్వర పండితారాధ్యులు తా మొందినది (లింగైక్యము) స్వచ్ఛంద మగణమనియు వారిశాపములవలన బిజలుని తనయులు, వెలనాటిచోడుడు, తత్సంతతి తరువాత సమీపకాలములో మరణించియుండునియు, ఆనాశనములు పూర్తియై నానిని గమలార గాంచువఱకు వారు జీవించియుండునని మనము తలంప నక్కఱలేదని నేను వ్రాసియుంటిని. పండితుడు వెలనాటిచోడుని శపించు సందర్భమున శివునిధ్యానించి,

“ మలహర! మీ కాపమాత్రమునక
మలపంభవునిపట్టు మానీనయట్టు
లాదిదూర్వాను కాపాడ్చుతక క్తి
యాదవవంశక్షయంబైనయట్టు ”
ఇత్యాదిగా బూర్వ కథాసామ్యములు
పెక్కు లేకరువుపెట్టి యా తరువాత;
“ వేయేల మనదండనాయక బసవ
ధీయుత కాపప్రతిజ్ఞా ప్రశక్తి
శైలవారును జూడ రీతలగడవ
బల్లహు పీఠంబు పాడైనయట్టు
రీ యగుంఖ్యాత మాప్రీత్యోరీతిత స
మాయాత త్రోధోత్కటానలీపటల
విరచిత జ్వాలల కెలనాటిచోడ
ధరణీతలేశ్వరాధమపతంగంబు
భస్మమయ్యెడును దద్బంధులు సుతులు
విస్మయంబుగనిష్ట భస్మమైపోదు
రని కాపమిచ్చుచు ”

ప లి కె న ని సో మ వా థు డు వ్రాసి
నాడు. ముందు వెనుక లారయక
యిప్పట్టున సోమనాథుడు వ్రాసినదానిని బట్టి
శ్రీ శేంకటరమణయ్యగారు పండితారాధ్యుడు
కెలనాటిచోడుని సభకు చందవోలున కరుచెం
చుటకు ముందే కల్యాణమున బసవేశ్వరారుల
కాపమున బిజలుని రాజ్యమంతరించెననియు, బస
వేశ్వరుడు మాత్రము కల్యాణముననో తత్రాంత
ముననో చరించుచు జీవించియుండునని దలంచి,
కెలనాటిచోడుని కడపటి కాసనము క్రీ.శ. 1180
నాటిది కావున నాసంవత్సరమో యాముందుసం
వత్సరమో పండితుడాతనిసభకు వచ్చియుండునని
ఇట్టి వెన్నియో వింత వింత సంగతులు తమ
గ్రంథము 2వ ప్రకరణమున తెల్పియున్నారు.
అవి యన్నియు నిట సుదాహరించి విమర్శించిన
గ్రంథవిస్తర మగును. పాఠకులే వానిని
సావధానముగ సమగ్రముగ బరీక్షింప గోరె
దను. ఇట్లులే సోమనాథుడు పండితా
రాధ్యుని శిష్యులు లేమయ్య, దేవయ్య లనువారు
బొడ్డాచార్యుడు తమ గురునకొనర్చిన యప
చారమునకు గనలి, సముద్రము దరినున్న
లంకలో నాతడేతెంచెడి గుడిలో మణువున
దాగి యాతనిని వధించి మరలి వచ్చు సందర్భ
మును వర్ణించుటలో “ జగతి బిజలు జంపి
చను మల్లెనామృత జగదేవ వీరుల చరణాంబుజ
మణు.....మణియాను ద్రోహుల మణియించి

నట్టి నెటి వీరగణముల నిజపదాబ్జములు,
నాపయోధికి దచ్చివాచారమిడిన తేపగా
లేమయ దేవయలరుగ ” అనియు, నటుతరువాత
పండితారాధ్యుడు కల్యాణపురప్రయాణములో
సానుగంటికి వచ్చినప్పుడు ఉదయావనీకుని
సభలో నాతని సేవకుడు ధవళేకునామయ్య
(పండితారాధ్యుని శిష్యుడు) రాజుపై గినిసి
యాత దొనర్చిన యపచారముకయి యాత్య
హత్య గావించుకొనుసందర్భములో

“ అలయ్య మధుమయ్య యనుభక్త వరుల
బ్రలుదుడై రాజు వఱపుడు నతని
యాయతేశ్వర్యంబు నతుల ప్రతాప
మాయుష్యమును భవిష్యము రాజ్యరమయు
నవనిలో జాకుక్కు లనుపేరు హరుని
కవిలియ దుడిపించి కల్యాణకటక
మీడిత భక్తి మహిమత పేర్చి
బాడుగా శపియించె బసవనమంత్రి

మసలక జగదేవమల్ల బ్రహ్మయలు
పొనుపరి బిజలు బారిగొని రట్ట ”

అని పలుకుచు ప్రాణములు వాసెనని సోమ
నాథుడు వ్రాసినాడు. వీనిని బట్టి బిజలుని
మరణము, కల్యాణపురము పాడగుట, చంద
వోలు పానుగల్లులలో పయియుండంతములు
జరుగక మున్నే కడచిన వార్తలుగా మనము
గణింపవలసిన దేనా! అసలు పండితారాధ్యుడు
బయలు దేవీనది కల్యాణములో బసవేశ్వరుని
నాతని యనుచరగణములను సందర్శించుటకే.
అతని గమ్యస్థానము కల్యాణ పురమే. అట్టి
సందర్భములలో దాను చందవోలు రాక
మున్నే కల్యాణపట్టణము పాడుగా శపించి,
బిజలుని గెడపి బసవేశ్వరారు లటనుండి వెడలి
పోయిన వార్త తెలిసియే యున్నచో పండితా
రాధ్యు డీప్రయాణ మేప్రయోజనముతో
సాగించెను ? మఱియు నవియట్లే మున్నే జరగి
నచో పండితుడు పానుగల్లునుండి కూడ మరల
కల్యాణమునకే ప్రయాణమయి వనిపురముచేరి
యచ్చట నొక శిష్యుని యింట గొన్ని వాసరము
లుండి, వీమృట,

“ కల్యాణమున కభిగమనంబు సేయ

గల్యాణమున భక్తి గజబిజ వుట్టి

బల్లహు బిజలు భంజించి రంత

బలిదుల్లె జగదేవ మొల్లె బామ్యయలు

ఏగి కప్పడి సంగ మేశ్వరంబునకు

దా గోరి బసవన దండ నాయకుడు
నిచ్చమైనా సంగ మేసుగర్భంబు
జొచ్చె దేహముతోన చోద్యమొప్పార
నిదియు దా నేటికి నెనిమిదిదినము
లదినిక్క మనుచు నొక్కయ్య నెప్పుడును
బండితేంద్రుండుల్కిపడి———”అని సోమ
నాథుడే నిక్కము నిక్కమని జంగమంబుచే
నొక్కినొక్కి చెప్పించిన వాక్యములకు గతి
యేమి? ఇందేది నిజము? ఈ వృత్తాంతముల నది
వలెనే లెప్పుగా నెఱిగియున్నచో బండితుడు
వానిని వినినంతనే యుల్కిపడి ప్రలాపింప
నేల? మఱియు బండితారాధ్యుని కాపమహిమ
వలన గొలదిదినములలోనే వెలనాటిచోడునకు
దారుణమయిన వ్రణముపుట్టి దాని బాధవలన
శాత్రుడు పండితుడు చందవోలు వీడియమరావతి
కేగి యచ్చట నుండులోపలనే మరణించెనని,
యావారనొక ఫణిహరి యమరావతి కరుడెంచి
పండితునకు డెలియజెప్పెనని పండితారాధ్య
చరిత్రముననున్నది. ఆ సందర్భములో నున్న
“అంతలోనన ఫణిహరి యాద్రోహి నంతకు
ప్రోలికి ననిపియేలేంచి, నలి భక్తతలికి విన్నప
మాచరింప ” అను వాక్యముల బురస్కరించి
కొని శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు “కాపమహిమ
వలన వ్రణబాధితుడై చోడడు మృతినొందె
నని పండితారాధ్య చరిత్రమందున్నను, నిజముగ
శిష్యులమూలమున పండితు డాతని జంపించెనని
నంశయించుట కవకాశము లేకపోలేదు———
ఈ పణిహరియెవ్వడు? చోడుని ఫణిహరియ
కావలయును. వ్రణబాధితుడై చోడడు మృతి
నొందుట వాస్తవమైనచో ఫణిహరి యా ద్రో
హి నంతకుపురి కనుచుట పొసగియుండదు.
చంపుట వాస్తవమైనచో వ్రణబాధచే జచ్చుట
వాస్తవమైయుండదు. చోడనినంతకుపురి కనిపి
వచ్చితిని ఫణిహరి పండితారాధ్యులకును, భక్త
తలికిని విన్నవించుకొనుట చూడగా నతడు
పండితారాధ్యుల శిష్యవర్గము లోనివాడనియు
లేవయ దేవయలు గుర్వాజ్ఞమీదనో లేకయో
బాధగరుని హింసించి చంపినట్లు అతడును వెల
నాటిచోడని హత్యచేసి చంపెననితోచుచున్నది.
వ్రణబాధవలన నైననేమి, హంతకుని కత్తి కెర
యైననేమి, వెలనాటి చోడడు క్రీస్తుశకము
1180 వ సంవత్సరమున మృతినందినది నిశ్చ
యము. ఏలనగా నతనికాసనము లటువెనుక గాన

రావు ” ఇత్యాదిగా వ్రాసియున్నారు (పుటలు
15, 16). వీరియూహనిజమేయైనచో పండి
తారాధ్యుని సోమనాథు డెట్లు చిత్రించెనని
లోకము సంభావింపవలెను? పండితుడు కాపా
యధుడగు (గీర్వాణుడు) మహిమకాలియా?
హంతకగణములో జేరు నాతతాయయా? ఆయా
ధములతో స్వహ స్తములనో, పరహ స్తములనో,
హత్యలు గావించి శత్రుత్వము మొనర్పగలుగు
వానికి కాపాయధ ప్రయోగముతో లేనిపోని
ప్రతిజ్ఞలు గావించు టెందుకు? చోడుని ఫణి
హరియే పండితుని ప్రేరణమున జోడుని యంతి
పురముసాచ్చి యాతని దనకరవాలమున కెర
చేసి యమరావతికి బాటివచ్చినచో చోడుని
పుత్రులు, నియోగవర్గము చచ్చుపెద్దవృల్లలు
చేతులు ముడుచుకొనుచు నూరకండారో? వెం
టనే వెన్నాడి యమరావతి కేలేంచి యా
ఫణిహరిని, బండితారాధ్యుని గూడ మడి
యించి యుండరా? పయి పంక్తులందలి
“అంతకు ప్రోలికి ననిపి యేలేంచి” అనునది
“అంతకు ప్రోలికి నరిగె నటంచు” అనుటకు
మాటువ్రాతప్రతులలో దొరలినయవపాతమయి
యుండునేమో యనినా యనుమానము. వ్రణ
బాధకు సహింపలేక పండితుని త్నమాపణము
వేడుచుచోడ డాత డమరావతిలో నుండగా
సందేశ మంపెనని, పండితుడు నిరాకరించెనని
సోమనాథుడు తన గ్రంథమున వ్రాసిన విషయ
ములజూడ రమణయ్యగా రూపించిన హత్యా
కాండలో నిసుమంతయు సత్యములేదని తేట
పడ గలదు.

ఇంతకు చోడుడు మరణింపగనే “అంత
రాజ్యార మెయనిఁ బోరియతని, సంతాన మెల్ల
నిస్సంతాన మయ్యె, బాడయ్యె దదూభిమి
పండిత విధుని, యాడిత కాపమహిమతఁ జేసి”
అని సోమనాథుడు వ్రాసినాడు. ఇట్లే
బిజ్జలుని విషయములో బసవ పురాణములో
“అంతరాజ్యార మె యని చేసి యతని సంతాన
మెల్ల నిస్సంతాన మయ్యె, భ్రమసి యమాత్యాది
భటవర్గ మెల్లఁ దమలోన జచ్చిరి సమరంబుచేసి,
పసచెడి కటకంబు పాడయ్యె నంత, వినియె
నంతయునట సనియె గూడలికి, గనియె సదు
రువు సంగయదేవు నచట” అని వ్రాసినాడు.
ఇప్పట్లున మొదటి రెండు పాదములు రెండు
గ్రంథములందును సమానములే. బిజ్జలుని యనం

తర మాతని సుతుడు రాయమరాగిగాని, చోడుని తరువాత నతని పుత్రులుగాని రాజ్య కాంక్షతో నన్యోన్యము పోరు సలిపి సుందోప సుందుల చందమున నేకకాలముననే మడసి రనునది చరిత్రకు సరిపడు విషయమేనా ! చరిత్రజ్ఞులగు వేంకటరమణయ్యగారు రిందుకు సమ్యుత్తితురా ! బిజ్జులని కొడుకు లొకరి తరువాత నొకరు 1168 నుండి 1180 ప్రాంతమువఱకు తండ్రి రాజ్యమును కల్యాణ పట్టణమునందుండియే పరిపాలించిరని శాసనాధారములతో వారే సెలవిచ్చుచున్నారు గదా! అట్లే చోడుని యనంతర మాతనిపుత్రులు కొంతకాలము రాజ్యచేసిరని కూడ వారంగీకరించున్నారుగదా ! కావున నిట్టి చారిత్రక విషయములలో పౌర్యాసర్యవివేచనము, సత్యాసత్య విచారములేక వర్ణనావేశముతో సోమనాథుడు వ్రాసిన వానికెల్ల బ్రత్యక్షప్రామాణ్య మొసంగుటగాని యరజరతీన్యాయదోషమునకు గుఱిగా గొంతపట్టు గ్రహించి మఱికొంత పరిహరించుటగాని సక్రమమయిన మార్గము గాదనియు వాని సమన్వయముపట్ల నేను బైననూచించినమార్గమే సమంచితమనియు సహృదయులు సమ్యుత్తింపక పోరని నావిశ్వాసము.

పండితారాధ్యు డమరావతిలో నుండగా నాతడు బసవనికడ కంతకుమునుపు పంపిన దూత యేతెంచి బసవ డొసంగిన విధూతినిచెచ్చి యిచ్చెననియు, దానిని ధరించినంతనే పండితారాధ్యునకు గ్రామకకవిత్వము వశ్యమై యాతడు బసవగీతముల రచించె ననికూడ పండితారాధ్యు చరిత్రములోనున్నవి. ఇందుచే నప్పటికి బిజ్జులుడు మరణించినను బసవడుమాత్రము కల్యాణముననో తత్పరిసరములనో జీవించుచుండెనని శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు తలంచుచున్నారు. ఇందుకు గారణము బిజ్జులని వంశనాశనము, కల్యాణ పురనాశము విన్నయనంతరమే యాతడు సంగమేశ్వరమున కేగెననెడి సోమని వాక్యము లందలి విశ్వాసమే. కర్ణాటకలోక మిప్పటికిని నమ్ముచున్నట్లు శ్రీ. శ. 1168 ప్రాంతమున బిజ్జల బసవేశ్వరు లిరువురుగూడ భౌతికశరీరముల బాని యీ ప్రపంచమునుండి నిర్గమించుట సత్యము. దానిని గాదగుటకు బూర్వోక్తము లయిన సోమని వాక్యములు ప్రమాణములు కాజాలవు. శ్రీ. శ. 1168 తరువాత బసవేశ్వ

రుడు కల్యాణపురముననో, మఱొక్కడనో దాగి యుండిన, నాతడు బిజ్జులని పుత్రులకు గనరాక వారి ఖడ్గముల కెరగాకుండుట యసంభవము. ఆతని రహస్యనివాసములు దూరమున నున్న పండితారాధ్యునకు మాత్రము తెలిసి యాతడు బసవని కడకు మాతలను గూఢచారులను బంపియుండుట యంతకన్న ససంభవము. రాయమరావి వెన్నాడినప్పుడు జైనులు వ్రాసినట్లు బసవ డే బావియందో, కృష్ణానులాపహాసాది సంగమతీర్థమునందో యాత్మిహత్య గావించి కొనుటయో, కూడలిసంగమేశ్వర గర్భమందె కృమగుటుయో జరిగియుండును. చాటు మోటుగ నడగిమడగి శ్రీ. శ. 1184 ప్రాంతము వఱకు బిజ్జులని కొమరులు నిశ్చేషముగ నశించువఱకు నాత డుండవలసిన యావశ్యకత యేమియులేదు. అట్లు లాతి డుండెనుట కట్టి యాధారములులేవు. అట్లే పండితారాధ్యుని విషయమున గూడ దలంపదగును. ఎట్టి మహిమ శాలులయ్యను పండితారాధ్యు, బసవేశ్వరుల శాపమహిమలచే వెలనాటి చోడుడు నాతని సంతతి, బిజ్జులని సంతతియు నువ్వెత్తుగ నొక్కమా లేకకాలమున నశించియుండరు. అట్లు జరుగ లేదని చరిత్రము దుజావు నేయుచునే యున్నది. పానగంటియుదయావనిశుని పండితారాధ్యుడు శపించు పట్టున గూడ సోమనాథు డిట్లే వ్రాసినాడు:

“విదిత శాసోదత విలయోగ్రవహ్ని
నుదయావనిశు డాహుతియయ్య బుత్ర
పాత్రు లన్యోన్యకళత్రాభిగతిని
శత్రులై చీకటిచప్పరంబులను
దడచు కాసురియచేతన పరిజనము
లడచుంగ నిర్మూలమెనట్లుగూడ
సంతానమెల్ల నిస్సంతాన మయ్యె”

ఇది వాస్తవముగ నట్లు జరగెనా? కావున నిట్టి పట్టుల సోమనివ్రాతలకెల్ల బారిత్రక ప్రామాణ్యమునసహృదయు లొసంగజాలరు. సోమనాథుని పయివర్ణనములందలి తత్వమును గ్రహింపక పెడదారులబట్టి బసవేశ్వర పండితారాధ్యులు శ్రీ. శ. 1168. 1170 ప్రాంతముల లింగకృష్ణ మొందిరని విద్వల్లోకమున సునిరముగ నేర్పడిన నిర్ణయమును మార్చగడంగుట సాహసమనియే నావిశ్వాసము. బసవేశ్వరుడు శంకరాచార్యుని వలె స్వల్పకాలమేమని, యాస్వల్ప వ్యవధిలోనే

ఘనకార్యములొనర్చెనని, క్రీ. శ. 1182 వత్సరమున జరిగింది 1168 వఱకు, 36 సంవత్సర మాత్రమే జీవించెనని పలువురు విద్వాంసులు తలంచుచున్నారు. పండితారాధ్యుడు చాల వత్సరములు జీవించిన వృద్ధుడని బసవేశుని కన్న వయస్సులో బెద్దవాడని శ్రీ లక్ష్మణరాయ ప్రభృతులు పలువురు తలంచిరి. శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు బసవని యాయుర్దాయమును బాడి గించి, పండితుని యాయుర్దాయము, నేబదియైదు వత్సరములుగా (1180-1185) కుదించియున్నారు. వీరి నిర్ణయములను, సహృదయలు నేను బైని వ్రాసిన విషయములనెల సావధానముగ సమీక్షించి, సముచిత రీతిని సంభావించురు గాక!

రుద్రదేవ-ప్రతాపరుద్రులు

పిడుపరి సోమనాథుడు పద్యబసవపురాణావతారికలో జెప్పిన వృత్తాంతమును గాక తిరుద్రదేవున కంటగట్టుటకయి ప్రభాకర శాస్త్రులుగారు, నేను కంకణములు కట్టుకొన్నామని శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు వ్రాసినారు. అట్టి కంకణముల నేమియు మేము కట్టనులేదు, రమణయ్యగారికి వెఱచి విప్పనులేదు. పాలకురికి సోమనాథుని కృతులందలి యంతస్సాక్ష్యమును బట్టి యేర్పడుకాలము రుద్రదేవుని పరిపాలన కాలమునకు చేరుననియే మేము జెప్పసది. “మఱియు నీ సందర్భమున ఇందులూరి అన్నయ్య మంత్రిని వీరు సంస్కరింపక పోవుట చిత్రము గదా! సంస్కరించిన దమసిద్ధాంతము పుల్ల పోటు వడ్డ బుద్బుదమువలె భిన్నముయి పోవునను భయమేమో!” అను విచిత్రవాక్యముల గూడ వీరు విభించిరి. శాస్త్రిగారి మాట యెట్లున్నను అన్నమంత్రిగొడవల నే నెత్తకపోలేదు. ఉపలబ్ధములైన యాతని శాసనము లన్నియు నాతనికాలము నిరూపించుట కుపకరించునవే గాని, సోమనాథు డాతనికాలముననుండి సత్కారముల నందెనని నూచించున దొక్కటియు గానరాదని నేను పలుసారులు వాక్రచ్చితిని. మఱియు 1954 మెయి 20 ల భారతి వ్యాసములో నీయన్నమంత్రివంశ్యుడు, పిడుపరి సోమనాథునకు 200 సంవత్సరములుముందున్నవాడు నగుకొలని గణపతిదేవుడు తన శివయోగసారములో పూర్వకవిష్ణుతిలో “అగ్రము శివభక్తి రహమానసుడగు పాల్కురికి సోమనాథుని”

అని ముతించియు, అన్నమంత్రినిగూర్చి యనేక పూర్వపరిత్రాంశముల వెలువరించియు, సోమనాథునకు అన్నయ్యకుగల గురుశిష్య సంబంధముల దిక్పాత్రముగ నైన నూచించి యుండలేదనికూడ వ్రాసియున్నాను. అన్నమంత్రి సోమనాథునికి గాని, యాతని శిష్యులకు గాని యగ్రహారము లాసంగుచు వ్రాయించిన శాసనములు లభింపమిగిలినవి ప్రాగభావముగాక ప్రధ్వంసభావమే యైనచో రి తవాదములతో ననవసర గ్రంథమును బెంచుటకంటె నట్టి శాసనములను వెలికిదీసి సోమనాథుని కాలవిషయక వివాదమును జలార్చుటయే పరిశోధక వర్తమునకు ముఖ్యకర్తవ్యమనికూడ హెచ్చరించి యున్నాను. శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారి నను నే డిట్టి గ్రంథమును వ్రాసి వెలువరించుట కన్న నట్టి శాసనములనే వెలువరించియున్న లోకమునకు మహాపకారమును గావించియుండురు గదా! సోమనాథునికాలము మొదటి ప్రతాపరుద్రుని కాలమునకు జేరు ననుసందర్భములో శ్రీ ప్రభాకరశాస్త్రిగారు బసవపురాణ పీఠికలో వ్రాసిన “సోమనాథుని కాలనిర్ణయమున కింకను గొన్ని సాధనములుగలవు. అవి డొంకతిరుగుడుగా నీకాలమునకే చేరునవిగా నుండుటచే విడనాడినాడను” అను వాక్యముల నుద్దేశించి శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు “ఇంకను దమ కట్టసంచియందు గొన్ని సాధనములు గల వనియు, నవి డొంకతిరుగుడుగానుండి యీ కాలమునకే చేరునవిగా నుండుటచే విడనాడితి మనియు శాస్త్రులవారు తెలియబఱచినారు. ఆ సాధనవిశేషము రెట్టివో!” అని లిఖించి శాస్త్రిగారి పరిశోధనసామగ్రిని కట్టించి యని కేలి గావించిరి.

“పండితునిగూర్చి కవిగూర్చి భక్తుగూర్చి ప్రభునిగూరిచి సన్నాధుని పరునిగూర్చి గురునిగూరిచి మృతుడైన నరునిగూర్చి స్వల్పపరిహాసరచనయ నలనుపడెడు”

అని కీర్తిశేషులు శ్రీ పా ను గ ం టి లక్ష్మీనరసింహరావుపంతులుగారి సీరిరత్నము. నే డిట్టి పరిహాసరచనలతో స్వర్గీయులైన శాస్త్రిగారిని బ్రక్షించుటవలన బ్రయోజనమేమి? వారు బసవపురాణ పీఠికను రచించిన తరువాత నిరుపది వత్సరములు మైగా జీవించి

యుండిరి గదా! ఇందుగూర్చి శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారికి జిజ్ఞాసయే యుండినచో కాస్త్రీగారి జీవితకాలములోనే సముఖమునగాని, ప్రతికామమునగాని వారి నడిగి యా సాధన విశేషముల నెఱుంగక మిన్నకుండ నేల? ఇంతేగాక వీరు “పిడుప రి సోమనాథుడు చెప్పిన పాల్కురికి సోమనాథుని వృత్తాంతము సత్కృత్యమును, విశ్వాసపాత్రమును గాదని వీరు ప్రోసిపుచ్చినను దానిపై వ్యామోహమును విడ జాలరైరి. సోమనాథ ప్రతాపరుద్రుల సమ కాలీనతను దృఢింపలేక వీరు పడిన తిప్పలు చూడ నెట్టివారి హృదయముననైన జాలి పుట్టక పోదు” అని కాస్త్రీగారినిగూర్చి, నన్ను గుఱించి యేమేమియో వ్రాసిరి. ఇతరులమూట యెందుకు? మా తిప్పలు తమకుమాత్రము జాలిని గలిగింపక కేలికే యాస్పదము లయినవి గదా! ఎందుకీ యనవసర హేళనలు? పిడుప రి సోమనాథుని గ్రంథావతారికపయి మాకు వ్యామోహమును లేదు, భైరాగ్యమును లేదు. అత డుగ్గడించిన వృత్తాంతము పుక్కిటిపురాణ మగుఏకామ్ర నాథుని ప్రతాపచరిత్రములోని సంగతులకు గొన్ని మార్పుచేర్పులతో గూడిన యనువాద మని నేను పలుసారులు చెప్పియున్నాను. పాలకురికి సోమనాథుని జీవితము భక్త సద్బోధులందును, చతుష్పక్షిలనిర్వహణమునందును మునిగి తేలినది. అతనికి లౌకిక రాజకీయములతో బ్రసక్తిలేదు. కాకతీయరాజు లెవరితోగాని, వారి యుద్ధోగ్యులతోగాని తనకు సంబంధ మున్నట్లు, వారివలన సమూహముల నందినట్లు నాతడు తన కృతులలో నించుకేని నూచింప లేదు. ఏకామ్రనాథ పిడుప రి సోమనాథులుదాహరించిన గాథలలో నేదయిన సత్య మున్నచో సోమనాథుని కృతులందలి యంత స్యాత్యమునుబట్టి యేర్పడు నాతనికాలము రుద్రదేవ గణపతిదేవుల కాలమునకేగాని రెండవ ప్రతాపరుద్రుని కాలమునకు సరిపడదని చెప్పట తప్ప మేము పిడుప రి సోమనాథుని గ్రంథ మునుబట్టి ప్రాకులాడిన దేమియు లేదు. దానిపై వ్యామోహ మేదయిననున్న దాని నాధార ముగాగొని నేవించువారికే గాని మాకు గాదు.

ఈ సందర్భములలో రుద్రదేవునకుగూడ ప్రతాపరుద్ర డనువ్యక్తహారము లేకపోలేదని బడైన నీతిశాస్త్ర ముక్తావళినుండి నే నుదాహ

రించిన “పరువడి నాంధ్రభాషగల బడైన నీతియు, సంస్కృతంబులో బరగ బ్రతాప రుద్ర నరపాలునిచే రచియింపబడ యా నర వరు నీతిసారము...” అను పద్యమునుగూర్చి శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు వెల్లార్చిన ప్రధానా త్మేపము బడైన గ్రంథమును మొదట ముద్రించిన శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగా రీ పద్యమును మూలగ్రంథమున కేర్పక యాత్యక్షురు సంస్థాన మున దొరకిన ప్రతిలోనున్న యధిక పద్యములని చివరజూపినవానిలో జేర్చట. ఇందుచే నీ పద్యము బడైన చెప్పినదిగాదని వీరి వాదము. ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్తునందున్న వ్రాత ప్రతిలో నిది మూలగ్రంథమందే యున్నది. పద్యమును జెప్పినది బడైన కానిండు, మఱి యొక్కడు కానిండు. నీతిసారమును రచించినది మొదటి ప్రతాపరుద్రుడే యని శ్రీ మానవల్లి రామకృష్ణకవిగారుకూడ “సకలనీతిసమ్మతము” యొక్క యవతారికలో విస్పష్టముగ వ్రాసి నారు. విద్యాభూషణ బిరుదాంకితుడగు నాతడే నీతిసార కర్తయని పలువురు విజ్ఞుల యభిప్రాయము. రెండవ ప్రతాపరుద్రుడు దాని కిర్త యని చెప్పువారెవరును లేరు. కావున బద్ధకర్త యొవరైనను బయపద్యము రుద్రదేవునకు బ్రతాప రుద్ర వ్యవహారము లేకపోలేదనుటకు సాధకము గాక మోసదని నా యభిప్రాయము. రెండవ ప్రతాపరుద్రునకు ముగింపబడిన పావులూరి మల్లన గణితమునందలి “ఘనుడు ప్రతాపరుద్రుని పట్టణంబున - పట్టుమలగవీడు పరగవిడిసె” అను పద్యముగూడ నిందును సాధకము. ఇంతకు రుద్రదేవుడు ప్రతాపవిహీనుడు కాడుగదా! హనుమకొండ శాసనమందలిని యవక్రపరాక్రమ ప్రతాపములు వర్ణితములయ్యే యున్నవి. రుద్రశబ్దమునందే ప్రతాపము గర్భితమయి యున్నది. మఱియు నీతనికి ముక్కుంటి యను వ్యవహారముగూడ నుండినట్లు దండకవిలెల నుండి తెలియుచున్నది. ఈతనియందలి భక్తి గౌరవముల ననుసరించి యీతని పేరినిబట్టియే గణపతిదేవ చక్రవర్తి తన దుహితకు రుద్రమదేవి యనియు నామె దహిత్రునకు బ్రతాపరుద్రుడనియు జేరులుంచెనని నా యభిప్రాయము.

సోమనారాధ్యగురునకు పిడుప రి గ్రామ మును నీతిరులకు మఱికొన్ని గ్రామములను ప్రతాపరుద్రభూపాలుడు దాన మొనర్చినని

నిరూపించుటకు గొండ్పేటి దండకవీర సుండి నేనుదాహరించిన శ్లోకముల విమర్శనములో గూడ బైనిజెప్పిన పిడుపర్తిగ్రామము తెనాలి తాలూకాలోనిదని తెలియుచున్నదని నేను వ్రాసినదానిని బురస్కరించికొని శ్రీ వేంకట రమణయ్యగారు కొంత యవప్రేరణను నెఱపుచు గణపతిదేవుని కాలముననేగాని కాక తీయుల పరిపాలనము కృష్ణానదికి దక్షిణమున నీరపడలేదనియు గావున బయి శ్లోకములలో సుదాహృతుడయిన సోమనారాధ్యగురుడు పాలకునికి సోమనాథుడే యైనచో నందలి ప్రతాప రుద్రుడు రెండవ ప్రతాపరుద్రుడే కాదగునని నెలవిచ్చిరి. నా వ్రాతలు నామిత్రులు శ్రీ మద్దులపల్లి గురు బ్రహ్మ శర్మ గారు ప్రకటించిన “కొండపేటి సామ్రాజ్యము” అను గ్రంథము ననుసరించినవి. శ్రీ వేంకట రమణయ్యగారు 1954 మేయి నెల భారతి వ్యాసములో నేనిందు గూర్చి వ్రాసిన విషయములను బరిశీలించుట గాక! కాకతీయ చరిత్రము మనకు సత్యసమగ్రముగ లభింపలేదు. రుద్రదేవునితండ్రినాటినుండియు పశ్చిమచాళుక్యులు, కాకతీయులు వెలనాటిచోడుల రాజ్యభాగముల పయిగూడ దాడులు గావించి కొన్నిటిని వశపఱచు కొనుచు నుండినట్లు కానవచ్చుచున్నది. అనుమకొండ, ఓరుగల్లు, ధరణి కోట గూడ వారి కానాడు రాజధానులుగ నున్నట్లు, రుద్రదేవుడు ధరణికోట నుండి పరిపాలించు చుండినట్లు దండకవీరలబట్టి తెలియుచున్నది. మఱియు పిడుపర్తి, దోకిపర్తి మున్నగు పేరులుగల గ్రామములు తెలంగాణములోనే యున్నవనియు, సోమనాథాదులకు దత్తములైన గ్రామము లచ్చటికే యనియు శ్రీ శేషాద్రి రమణకవులు వ్రాసి యున్నారు. రుద్రదేవునకు మాత్రమే ముక్కంటి యను వ్యవహార మున్నప్పడు, అతడే దాతయని వినుకొండ దండకవీర సుండి తెలియుచున్నప్పడు, నేనుదాహరించిన ప్రతాపరుద్రుడు శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు నెలవిచ్చినట్లు రెండవ ప్రతాపరుద్రుడేయని చెప్పు నవకాళములేదు.

అంబయదేవుని నీలగంగవర శిలా

శాసనము (క్రీ. శ. 1290)

పయి శాసనమందలి ప్రతిగ్రహీత రెండ్రేవుల మల్లినాథయ్య, శాసనమంతయు బూర్తి యైన పిదప నసంగతముగ నందు క్రింద కేర్పబడిన సంస్కృతశ్లోకములో సుదాహృత యైన దోచయదేవి యనువారి నామముల బట్టి యావ్యక్తలే సోమనాథుని బసవ పురాణావతారికలో నాతని సమకాలీనులుగా సుదాహృతులైన రెంటాల మల్లినాథుడును, దోచమాంబయు గాదగునని తలంచి శ్రీ సోమ శేఖరశర్మగారు సోమనాథుడు రెండవ ప్రతాపరుద్రుని కాలమువాడే కావలయుననెడి నిర్ణయమును పునరుద్ధరింప బ్రయత్నించి రను విషయమును మునుముందే యుదాహరించి యున్నాను. ఆ వాదమును సమర్థించుట కీ శాసన మసమర్థముగానున్న తెలుగు నెలుంగ జేయుచు నిందు గూర్చి 1946 ఆగష్టు, 1954 మేయి నెల భారతివ్యాసములలో విపులముగ జర్పించి యున్నాను. దానప్రతిగ్రహీత రెండ్రేవుల మల్లినాథయ్య, తుది శ్లోకమందలి దోచయ, శాసనకాలమగు క్రీ. శ. 1290 నాటి వారే యని శ్రీ సోమశేఖర శర్మగారు ప్రతిపాదించిరి. కాని శ్రీ వేంకటరమణయ్య గారిందుకొక మెట్టు క్రిందికి దిగి, నేను తలంచి నట్లు లిది యందదుకుల శాసనమే యని యంగీకరించి, చివర శ్లోకము క్రీ. శ. 1290 లో గాక యనంతరము కొంత కాలమున కెప్పడో మల్లినాథయ్యవంశ్యులచే దోచయ్య ప్రశస్తిని వెల్లడించుటకయి వ్రాయంపబడి యుండు ననునభిప్రాయమును బ్రకటించిరి. మఱియు “రెండ్రేవుల” రూపమే “రెంటాల” గామాటిన దనెడిశర్మగారి పరిణామ వాదమందలి యసంగతినగు రించి కాబోలు దానిని బోవిడిచి, రెండ్రేవులకు రెంటాల వ్యావహారిక రూపమని, సోమనాథుడు వ్యావహారిక భాషా ప్రియుడు కావున బసవపురాణమున వ్యావహారిక రూపమునే యవలంబించి రెండ్రేవుల మల్లినాథయ్యనే రెంటాల మల్లినాథుడని పేర్కొన్నాడని మఱొక్క క్రొత్త ఫక్కిని ద్రొక్కినారు. శాసనములు భూపాలురు సామాన్యముగా జనులందఱకు తెలియుట

కయి వేసినవనియు, అందుచేతనే యాద్యం
తము కేవల సంస్కృత శ్లోకబద్ధము లయిన
కాసనములలో గూడ గ్రామనామములు, వాని
హద్దులు దేశభాషలలో వ్యావహారికరూపము
లలో లిఖింపబడినవనియు సహృదయులు తలం
చుచున్నారు. ఇందుకు భిన్నముగ రెండ్రేవుల
యను కాసనసభాసారూపమునకే రెంటాల
వ్యావహారికరూప మనువేంకట కమణయ్యగారి
నూత్న వాదమును సహృదయు లెవరు సంగీ
కరింపరనియే నేను విశ్వసించును. ఆ నాడు
నీ నాడుగూడ గ్రామనామ రూపము రెంటాల
గానే యున్నప్పుడు, రెంటాల యను గృహ
నామముగల శైవ బ్రాహ్మణ కుటుంబములు
నే డున్నప్పుడు నిట్టి వాదమున కాస్పాదము
లేదు. దోచయ దేవి, దాతయగు అంబయ
దేవుని భార్య కానేర దనుటకు నేను జూపిన
యుపపత్తులకు రమణయ్యగారి సంగీకరించివారు.
కాని యామె యొకవేళ రెండ్రేవుల వారి
కుటుంబమునకు జెందిన స్త్రీయని తలంచెడిచో
శ్లోకమందలి భూతకాలిక క్రియా ప్రయోగ
ముల బట్టి యామె యంతకుముం చెప్పుడో
గతించిన వ్యక్తిగా గోచరించును గావున నామె
మల్లి నాథయ్యకు లితామహియై యుండవచ్చు
నని నేను వ్రాసిన దానిని బురస్కరించి కొని
“పితామహియ కానేల? ప్రపితామహియై,
తల్లియై, భార్యయై యేలకారాదు? ప్రపితా
మహియనికాని తల్లియని కాని భార్యయని
కాని చెప్పిన దాము చేసిన పాలకురికి సోమ
నాథుని కాలనిర్ణయమునకు బ్రతిరోధము
కలుగును. దోచయ రెండ్రేవుల మల్లి నాథునికి
ప్రపితామహియైన సోమనాథునికి బూర్వికురా
లగును. తల్లిగాని భార్యగాని యైన నామె
కాలము క్రీ. శ. 13 వ శతాబ్దపు టుత్తరార్ధ
మగును. రెండును తమయ్యగారి కాలనిర్ణ
యమునకు వ్యతిరేకించును. కావున దమ
సిద్ధాంతమున కనుకూలమగునట్లు పితామహియను
వానిని గల్పించివారు” అని వ్రాసి క్షీరమ
ణయ్య గారు “దోచయ రెండ్రేవుల మల్లి
నాథుని భార్యయనియే నా దృఢవిశ్వాసము”
అని ప్రకటించిరి. సోమనాథుడు బసవపురా
జావతారికలో రెంటాల మల్లి నాథునిగూర్చి

“తను మనోధన నిజేదన సమగ్రతను
బహుగా జంగమార్చునలు కేయుచును
శిలంబుదనగనీమాలంఘనవ్ర
తాలంకృతిని చేర్చి యాచారలీల
యగలాడ గా గుమారాగ్రికిదూర్పు
దెసను సోపానముల్ దీర్చి పొల్పగ
మహిత సద్భక్తిసముంచిత వృత్తి
మహిజను రెంటాల మల్లి నాథుడును”
అని వ్రాసి, యామెనువెంటనే
“నిగతితయస్రితి నిత్యంబునెదు
కరీర పుష్పముల్ హరున కర్పింప
నొక్కనా ధోక డెందు దక్కువయైన
గ్రక్కున దననేత్ర కమల మర్పించి
భవునిచే నగదృశాంబక మప పడసి
ప్రపక్తి రిక బేర్కొన్నచోచమాంబయును”
అని దోచమాంబవిమయమును బేర్కొని
నా డు. ఆ మె మల్లి నా థు ని
స్వాద్యమణియై యెసచో సోమనాథు డా విష
యము నచ్చటనే తప్పక వ్యక్త మొనర్చియే
యుండునని నాయభిప్రాయము. ఇట్టి పట్టుల
నుదాసీనత బూనుట యాతని తత్త్వము
లో లేదు. ప్రబలాధారములు లేనప్పుడ
పరిచితయైన యొక సతీమణిని మఱియొక యుపరి
చితుని భార్యగా బరిగణించుట యాద్యధగ్య
విరుద్ధ మగునపచార మగునేమోయని నాయభి
ప్రాయము. సోమనాథుడు తన కవితా విద్యా
గురుడు కరగ్రల విశ్వనాథుడనియు, పండితా
రాధ్య కృపాసముద్రతుడగు కరగ్రల సోమ
నాథుడు బసవపురాణ కథా మూర్తిముల దెలి
పినపెద్దలలో బ్రముఖుడనియు జెప్పి
యున్నాడు. ఈ కరగ్రల సోమనాథ విశ్వ
నాథులొకే గృహనామముగల శైవ బ్రాహ్మ
ణులుగ గానవచ్చుటచే వీ రిరువురు సోదరులు
(అగ్రజావరజాలు) కావచ్చునని నేను బ్రసక్తాను
ప్రసక్తముగ నా గ్రంథములో నుదాహరించి
తిని. తీనికి తప్పువట్టి నిరాధారపు వ్రాతగా
గణించి “నిరాధారములగు వారి యూహా
తరంగ పరంపరలపై మనము తేలియాడ వలసిన
యావశ్యకత లేదు.” అని వేంకటరమణయ్య
గా రాక్షేప మొకటి నిశ్చేపించిరి. ఇట్టి
మహనీయు లే ప్రబలాధారముపయి దోచ
య్యకు మల్లి నాథునితో భార్యసంబంధమును
గల్పించిరో! ఏతాదృశములగు వీరి యూహా

పంకములలో మాత్రము గూరుకొని పాతవలు బలిగడనమున కేగి విహరింప వలయును గాబోలు! శ్లోకమందలి భూతకాలిక క్రియను బట్టియు, స్వర్ణమధిగోపించుటతో యన త్రిపు కాంతకదేవు నెదుట మెట్లు గట్టించె ననెడి యుత్పేక్షను బట్టియు, దోచయ కాసనకాలము నాటికి లేక యంతకు మున్నెన్నడో గతించిన పూర్వ వ్యక్తిగా గోచరించుట చేతనే నేను “పితామహి” యన్నది. రమణయ్యగారు గ్గడించిన కారణములు వేనిని నే నించుకేని మనమున దలంప లేదు. కేవల మలవోకగానే యట్లు వ్రాసితిని. వాస్తవముగ నామె రెండ్రేవులవారి కుటుంబమునకు జెందిన వ్యక్తి యైనదో నామె దానప్రతిగ్రహీత మల్లి నాథయ్యకు బ్రపితామహియన్నను బ్రత్య వాయము లేదు. నా నిర్ణయమునకు బాధ కము లేదు. నా నిర్ణయము ప్రకారము బసవ పురాణ రచనాకాలము క్రీ. శ. 1192 గదా ! రమణయ్యగారి వంటిచరిత్రకారులు సామాన్యముగ జూటించు తరమునకు 25 సంవత్సరములు లెక్క ప్రకారము కాసన కాలము క్రీ. శ. 1290 నుండి ముందుకు గణించినచో మల్లి నాథయ్య ప్రపితామహుడు ప్రపితామహి క్రీ. శ. 1190 నాటి వారే యయ్యెదరు గదా !

రెండ్రేవుల మల్లి నాథయ్య విషయమున కాసనములో సోమనాథుడు రెంటాల మల్లి నాథునిగూర్చి చెప్పిన విశేషణ మొకటియు జెప్పబడనందున నిరువురు నేకవ్యక్తి గానేర రనియు, దోచయ్యగూర్చిన శ్లోకమును దరువాత జెక్కినవారు సోమనాథుని బసవపురాణ తాళ పత్ర ప్రతిలోని విషయముల సరిగా గమనింపక రెంటాల మల్లి నాథపరముగ వర్ణితమయిన విషయమును గొన్ని వ్యత్యయములతో దోచయ కతకరించి యుండురని గదా నే జెప్పి యున్నాను. ఇట్టి పొరపాటులు తరువాతివారి లేఖనములలో దొరలు నవకాళములకు దార్కాణముగ నే, సోమేశ్వర పురాణమును 1500 ప్రాంతమున రచించిన తోంటద సిద్ధలింగకవి బసవపురాణములో రెంటాల మల్లి నాథుని గూర్చిన వాక్యముల వెనువెంటనే యున్న దోచమాంబ వర్ణనమందుగల కరవీర పుష్ప పంచకార్చనవ్రతము, నేత్రసుమర్పణ పునరా

దానములను తన గ్రంథమున రెంటాల మల్లి నాథున కతకరించిన సంగతిగూడ దృష్టాంత ముగ నొసగియుంటిని. వీని నన్నిటిని బెడచెవిని బెట్టి యందుకేమియు బదులుపలుకక, కేవల ప్లేళనలతో వీరు తమ కలమును జరచర పరువు రె తించుట మంచిదికాదని మనవి చేయు చున్నాను. రెంటాల మల్లి నాథుడు సోపానములు కట్టించినది కుమారాద్రికి (త్రిపురాంతక మునకు) తూర్పుచేసనని సోమనాథుడు వ్రాసి నది. దోచయ కట్టించినవిగా శ్లోకమం దుదా హృతమయినవి కుమారాద్రిపయినున్న త్రిపురాంతకేశ్వరుని యాలయమున గర్భాలయము ముందట దేవున కట్టయెదుట గట్టించిన మెట్లు. పయిగెండు నొక్కటేయని సహృదయులు చెప్ప నేరురా? శ్లోకమందలి పదములకు సరి యైన యర్థమును గ్రహింపక, రమణయ్యగారు పయిగా “తమయ్యగా రేలకో పూర్వద్వారే యను మాటలను జలగ జాలవిడిచినారు” అని యాక్షేపించినారు. క్రీశ్చలక్షేత్రము చతుర్వార విశేషము. (క్రీశ్చల సంగల్పము చిత్రగించునది.) పండితారాధ్యచరిత్ర చివర బండితుని నలువురు మనుమలను తేర్కొనుటలో “వాలూరు క్రినగ ద్వార చతుక్కులీల” అని సోమనాథుడు చెప్పిన యుపమానముగూడ నిందుకు దార్కాణము. ఆ నాలుగింటిలో కుమారాచలము (త్రిపురాంతకము) పూర్వద్వారము. రావిపాటి త్రిపురాంతకుని త్రిపురాంతకోదాహరణమందలి

“అఱడియాస నీరస ధ
రాధిపలోకము లిండ్లువాకిళున్
దుఱుటమాని క్రీ నగము
తూర్పువాకిలి సొచ్చి పాపముల్
నీలుగజేసి గంధవతి

నీలనుముని మనంబులోని చి
చ్చాజగజేయుటొప్పు త్రిపు
రాంతక దేవునకై నమస్కృతుల్.”

అ ను ప ద్య ము దీనిని విస్మయ మొనర్చును. ఈ విషయ మెరింగి యిప్పుడైన నీ క్రిందివిధమున వీరు శ్లోకారమును సరిగా గ్రహింతురుగాక ! పూర్వద్వారే కుమారక్షితి భృదుపరితః=(క్రీశ్చలమునకు) తూర్పుద్వార మైన కుమారాద్రిపైని, తత్పూరారే=అందలి త్రిపురాంతకేశ్వరుని యొక్క, పురస్తాత్=ముందటభాగమున, రమ్యం సోపానమార్గః=

నాగని మెట్లవరుసను, నిధాయ=కట్టించి". ఇంకను శ్రీ రమణయ్యగారు దోచయ్య కట్టించిన మైమెట్లను, బసవపురాణమున రెంటాల మల్లినాగుడు కుమారాద్రికి దూర్పుడెనకు గట్టించినట్లుగా జెప్పిన సోపానపంక్తులు నొక్కటేగాని వేర్వేలుకావని చెప్పుచు గొన్ని విపరీతవాక్యముల నిట్లు లిఖించిరి: "శ్రీశైల మునకువలె కుమారాద్రికి సోపానములు గట్టించినవారు పెక్కురు గానరారు. వాఙ్మయమున రెంటాల మల్లినాగుడును శాసనములలో దోచయయు దప్ప నీ పుణ్యకార్యమును నిర్వహించిన వారు మఱివ్వరులేరు. రెంటాల మల్లినాగుడును దోచమయు సమకాలికులు. వారిద్దరును సోపాననిర్మాణమును గావించినదియు గుమారగిరి పూర్వపార్వ్యముననే. సమకాలికులగు వీరిద్దరును ప్రత్యేకముగ వెళ్ళేలు సోపానపంక్తులను నిర్మించిననుట విశ్వాసార్హముకాదు. మఱియు నట్టి ప్రత్యేక సోపానావళి నిర్మాణావశ్యకతయు గానరాదు. కావున రెంటాల మల్లినాగుడును, దోచమయు గట్టించిన సోపానపంక్తి యొక్కటియే యనితలంచుట యుక్తము. అయిన నీ సోపాననిర్మాణమును బసవపురాణమున రెంటాల మల్లినాగునకును మొలకలూరు గ్రామశాసనమున దోచయకును నాగోపించుటకు గారణమేమి? వారు భార్యార్థర్రలగుటయే దానికి గారణము. దోచమ రెంటాల మల్లినాగుని భార్య. ఆమె ప్రోత్సాహము మీదనే యతడు సోపాన నిర్మాణమును గావించినది. ధనమును వెచ్చపెట్టి నిర్మాణకార్యము కొనసాగించినాతడు మల్లినాగు డగుటవలన సోమనాథు డతడే సోపాననిర్మాత యని చెప్పినాడు. శాసన గ్రంథకర్త యన్ననో యాయుధ్యమమును దలపెట్టి భర్తను ప్రోత్సాహము చేసి యతనిచే నా కార్యమును బూరి చేయించిన దోచమయే తన్మిర్మాణమునకు గారణ భూతురాలని తలంచి యామెకే దాని కర్తృత్వము నంటగట్టినాడు. బసవపురాణ మొలకలూరు దాన శాసనసాక్ష్యముల వ్యత్యాసమున కిదియే కారణము. భర్తచేసిన నేమి, భార్య యతనిచే జేయించిననేమి? ఆ పుణ్యకార్యమున వారిరువురును భాగస్వాములు గాకపోవుదురా? శాసనగ్రంథమందలి దోచమ వృత్తాంతమును జర్పించునప్పు డామె రెండ్రేవుల మల్ల

నాగుని పత్ని కాకవచ్చునని యూహించితిని. ఇదిట నామె రెంటాల మల్లినాగుని పతీయని వాడుచున్నది. వీరిద్దరికిని నామె యెట్లు భాగ్య కాగలదు? అని యెవ్వరెన నడుగవచ్చును. ఇందు వైపరీత్య మేమియులేదు. రెండ్రేవుల రెంటాలయొక్క పూర్వనామమనియు రెండ్రేవుల మల్లినాగుడు రెంటాల మల్లినాగుడే యనియు సోమశేఖరశర్మగారు గుర్తించి యున్నారు. తమ్మయ్యగారి కిది నచ్చలేదు..." ఇందలి యాచిత్యమును బాతవలే పరామర్శింతురుగాక! రెండ్రేవుల రెంటాలల యేకీకరణ చిగ్గు పాతవలకు ప్రాత పురాణమే. క్రమ పరిణామమున "రెండ్రేవుల" అనునది రెండ్రేల, రెండ్రేల, రెండ్రేల, రెంటాల అని మార్పియందున నెడి శిర్మగారి పరిణామవాదా నాచిత్యమును గూర్చియు, అందుకు రకము మార్పి నేడు రమణయ్యగారు రెండ్రేవులకు రెంటాల వ్యావహారిక రూపమని వెల్లార్చిన క్రొత్తవిషయమునందలి యాచిత్యమును గూర్చియు మున్నే ముచ్చటించి యున్నాను. దోచయను గూర్చిన శ్లోక మసలుశాసనమును అంబయడేవుడు వేయించినపుడు రచించినది, చెక్కించినది కాదని శ్రీ రమణయ్యగారు గంగీకరించి, దానిని దరువాత రెండ్రేవుల వారి వంశ్యు లామె మహిమను బ్రకటించు నుద్దేశముతో శాసన శిలపయ వ్రాయించి యుందురని నెలవిచ్చినారు. ఇది క్రీ. శ. 1290 (శాసన కాలము) తరువాత నెంతకాలమునకు జరగి యుండునో మాత్రము వారు చెప్పలేదు. అసలు శాసనమునాడే దోచయప్రళయి యుగడింపబడ కుండుటకు వీరు రెండు కారణములు నూచించినవారు (1) అప్పటి కింకను దోచమ మహిమాదికములు ప్రకటితమైయుండక పోవచ్చును. (2) శాసనమును వేయించిన అంబయడేవుని యుద్యోగులకు రెండ్రేవులవారి ఘనతను బొగడుట యుద్దేశము గాకుండుట; మల్లినాథయ్య యైనను జెప్పి చేయించుట కాశాసన రచనతోగాని ప్రతిష్ఠతోగాని సంబంధములేకుండుట. ఇందలి సామంజస్యమును గూడ సహృదయులు నిర్ణయింతురుగాక! ప్రతిగ్రహీతయగు మల్లినాథయ్య విషయమునగూడ నాతడు శైవుడనుట తప్ప నెట్టి వివరములు నీ శాసనమందగ్గడింప బడకుండుట యొకనిశ్చయము.

అట్టి సందర్భములో నాతని వంశ్యులే తమ వంశ ప్రశస్తిని బ్రకటించుతలంపుతో దను వాత గొంతకాలమునకు దోచయ్యను గూర్చిన శ్లోకమును జెక్కించినచో మల్లినాథయ్య స్రోత్తసిని గూర్చి కూడ మఱికొన్ని శ్లోకముల నేల చెక్కింప రయిరో! అతనికి దోచయ్యకు గల సంబంధమునైన స్పష్టికరింపక పోవుటకు గారణమేమో! భార్య భర్త కర్థాంగిగావున నామెను బ్రశంసించినచో నతనిని బ్రశంసించినట్లే (అమె చేసిన పను లాతడు చేసినట్లే) యని గమనియ్య గారు సమాధానము చెప్పదురు కాబోలు! అస్స దాదులకు బట్టుదలల నారోపించి యట్టిచేమియు ధమకు లేనట్లు, వీ రీయతులలబాంతుతాసనమునే యిప్పటికి నూతగానిని యెన్నెన్ని పోకడలు పోవుచున్నారో పాఠకును గ్రహింతురుగాక! ఇంతకు దోచయ్యను గూర్చిన శ్లోకము నామె సంతతివా రెప్పుడు చెక్కించినో, యిప్పటి కామెయు మల్లినాథయ్యయు సజీవులైయుండిరో లేదో, వీరేమియు జెప్పలేదు. ఎప్పుడెవరు దానిని జెక్కించినను నందలి “రేజే” యను భూతకాలక క్రియనుబట్టియు, “ద్యోతి ప్రతిష్ఠాం విధాయ” అను వార్తను బట్టియు నామె యిప్పటికి ముందే స్వర్గస్థురై లయియుండెనని సహృదయులకు దోషకపోదు. శ్రీ వేంకట రమణయ్యగారు విశ్వ ప్రయత్న మొనర్చి నిర్ణయించిన సోమనాథుని కాలము క్రీ. శ. 1280—1340 గదా! ఇందు మొదటివత్సరము వారి దృష్టిలో సోమని జన్మకాలమనియు, రెండవది మరణకాలమని నేను గ్రహించుచున్నాను. ఆపక్షములో నీలగంగవరశాసనకాలము (1290) నాటి కాలేదుపదియేండ్ల బాలుడగును. బసవపురాణమును రచించునప్పటి కాలేదు ముప్పదియేండ్ల వయస్సుగలవా డయియుండునని తలంచినచో దద్రచనాకాలము క్రీ. శ. 1810 అగును. అప్పటికి రెండ్రేవుల మల్లినాథయ్యమాట యెట్లున్నను, దోచయ్య ముందే గతించియుండ వలెనని వేంకటరమణయ్యగారి వ్రాతలవలననే యేర్పడును. అట్టిస్థితిలో శ్రీశైలక్షేత్రమున నొడ్డోలగమున బసవపురాణ రచనమునకు దనకుద్బోధము గలిగించిన పెద్దలలో సోమనాథుడామెను బేర్కొనుట యెట్లు పొసగునో చదువరులే నిర్ణయింప గలరు.

— అరునవాడ శిలాశాసనము

ఇది బసవేశ్వరుని వంశ్యుడగు హలబసవేశ్వరుని యాదవ కన్నడ భూపాలుని సావ. తులు క్రీ. శ. 1260లో దానమొసంగుచు వెలయించినది. దీనిని బసవేశ్వరుని జాతిత్రక వ్యక్తతనిరూపణమునకు బ్రబలాధారముగా కర్ణాట విద్వాంసులు గ్రహించినారు. ఈశాసన విషయములనుగూర్చి శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు తమ గ్రంథముచివర నొక యనుబంధమునుచేర్చి దాన ప్రతిగ్రహిత హలబసవదేవుని పూర్వపుడుగా శాసనముం దుదాహృతు డయినబసవడు వీరశైవ మతోదారకుడు, బిజ్జలుని యమాత్యుడు నగుకల్యాణ బసవేశ్వరుడు కానేరడని తమ యభిప్రాయమును వెలార్చిన విషయము నింతకు మున్నే యుదాహరించి యున్నాను. ఈశాసనమును మొదట సంపాదించి ప్రకటించినది బిజాపుర వాస్తవ్యులు శివానుభవ పత్రికా సంపాదకులునగు రావుబహద్దరు శ్రీ ఫకీరప్పహలకట్టి (బి. ఎ.ఎల్. బి.)గారు. వారు స్వయముగా సుప్రసిద్ధ పరిశోధకులు. అయిన నీశాసనపరిశోధమున వారు డాక్టరు నందిమత్ (ఎం. ఎ. పి.హెచ్.డి) మున్నగు పరిశోధకుల సాయమును గూడ గొనియే దానిని తమపత్రికలో 1928 మార్చినెలలో (సం 3 సం 9) మునుముందు ప్రకటించియున్నారు. అటుతరువాతనే దీనిని శ్రీ ఎన్. లక్ష్మీనారాయణరావు (ఎం. ఎ.)గారు ఎస్.గ్రాఫియాఇండికా 21 వ సంపుటి (PP9=16) లో తమ వివరణములతో ఆంగ్లమున ప్రకటించినారు. అసిమ్యుట నేనుగూడ దీనిని విభూతి పత్రికలో 1940 సంవత్సరములో (సం 2 సం 4) ప్రకటించిన బసవేశ్వరుని గూర్చినశాసనసామగ్రి అను వ్యాసమున కనుబంధముగ కన్నడ మూలముతోను, ఆంధ్రవివరణముతోను బ్రకటించి యున్నాను. హలబసవదేవుని పూర్వపుడయిన బసవనిగూర్చి శాసనావతారికలో ముందుగా నీ క్రింది విషయములున్నవి.

“శ్రీమ త్తదవాడి మధ్యగ్రామ బాగవాడి పురవరాధీశ్వర మాదిరాజసతనూజం బసవరాజన మహిమె యెంకెందడి.

మంగళకీర్తి పురాతన

జంగమ లింగకభక్తి నిర్భరలీలా

సంగం సంగన బసవం

సంగతియంమాల్కే భక్తియొక గనవరత్నం”

బసవేశ్వరుడు బాగవాది (హింగు శిశ్యుల భాగ్యములు) గ్రామమహాజనుడగు మూడిరాజునకు, నాతనిసతి మాదమాంబకు నుదయించి కూడలి సంగమేశ్వరుల సఖుండభక్తిలో నేపించి యీ కుడవుటచే సంగన బసవనయనియు, కల్యాణపురమున బిజ్జలుని మంత్రిగా నుండుటచే కల్యాణ బసవడనియు పరంపరగా గీర్తింపబడుట సర్వవిదితము. బాగవాది మూడిరాజు పుత్రుడయిన సంగనబసవడు, జంగమ నేనా పరతంత్రుడు, కల్యాణ బసవేశ్వరుడు గాక మఱొక్కడు గానరాడు. బిజ్జలుడు క్రీ. శ. 1162 ప్రాంతమున దనయేలిక యగు మూడవతైలపుని వెడలనడిచి కల్యాణపురమున బళ్ళిమ చాళుక్య సింహాసనము నధిష్ఠింపక మున్న తైలపుని సామంతుడుగా తీర్చివాడి సీమకు బరిపాలకుడుగా మంగళవేళ⁴ రాజధానిగా నుండినట్లు లాతని శాసనముల వలన నే తెలియుచున్నది. పాలకునికి సోమనాథునకు సమకాలీనుడో యిండుట పూర్వజ్ఞోయని తలంపబడు హరిశ్చరుడు తన బసవరాజనీపరగళలో బసవడు మొదట బిజ్జలుని యొద్ద మంగళవాడయందే మంత్రిగా గుడిరినట్లు చెప్పి యున్నాడు. దీనినిబట్టి నేనుగూడ బసవడు తీర్చివాడి సీమలో బిజ్జలుని మంత్రిగా నున్నప్పుడే వీరశైవమతాధ్యక్షుడగుమునకు బూనుకొని యాతరువాతనే క్రీ. శ. 1162 ప్రాంతమున బిజ్జలునితో కల్యాణమున కరుదెంచి యుండునని వాచిళ్ళ వారి బసవపురాణ పితకలో వ్రాసి యున్నాను. బిజ్జలుని శాసనములలో బసవని నామాలేఖనము గానరాదు. అంగు చేతనే చాల గాలము పలువురు పరిశోధకులు బసవని చారిత్రక వ్యక్తిత్వమును శంకించుచు వచ్చిరి. కాని బిజ్జలుని యనంతర మొక శతాబ్దిలో వెలసిన శాసనములు పెక్కుంటిలో తేర్చొనబడిన పూర్వభృతల నామములలో నాతని పేరు గానవచ్చుటచే బిజ్జలునిపోహలు తొలగిపోయి, అర్జునవాడ శాసనము వలన నతని యస్థిత్వము మఱింత ధ్రువమైనది. బిజ్జలుని శాసనములలో బసవేశ్వరుని ప్రశంస లేకుండుటకు గలకారణములను గొంతనటకు “బసవేశ్వరుడు - బిజ్జలుడు” అనుపేరిలో విభూతి (సం 1, సం 3) ప్రతికలో నేను బ్రకటించిన వ్యాసములలో నివేదించియు

యున్నాను. ప్రత్యేకముగా మూడిరాజు గూడ బిజ్జలుని శాసనములలో బసవని గూడ పొడ గాననంతమాత్రమున నాతని చారిత్రక వ్యక్తిత్వమునకును పూర్ణానుస్వారము చుట్టుక బసవపురాణాదిక గ్రంథ ప్రమాణముల బట్టి యాతని యస్థిత్వము సంగీకరించి యున్నాను. అట్లయ్యి అర్జునవాడ శిలాశాసనోదాహృతుడయిన సంగన బసవన బిజ్జలుని మంత్రి కానేరడని వీరు నిరూపించుట యాశ్చర్యము. ఇందుకు వీరు చెప్పేడి ముఖ్య కారణములు. (1) ఈ శాసనమున గూడ నాతడు బిజ్జలుని మంత్రి నని స్పష్టముగ పేర్కొన బడకుండుట. (2) హాల బసవదేవుని వంశానుక్రమణికలో బసవయగ్రజుడయిన దేవరాజ మునియొక్క మునిమనుమడుగా నాతడుదాహృతుడగుట. (3) సోమనాథుని బసవ పురాణమును బట్టి మాడగి మూడిరాజుభాగ్య సంతానము లేక నందివ్రతమాచరింపగా నుదయించిన పుత్రుడు బసవడని చెప్పబడుటచే నాతనికి దేవరాజ నామాంకితు డగ్రజుజుండెనని తలంచుట కవకాశము లేకుండుట. సోమనాథుని బసవపురాణము చారిత్రకవిషయ నిరూపణములో మనకు సమగ్ర ప్రమాణము కానేరనివిధమును ముందే చెప్పి యున్నాను. హరిశ్చరుని రగళలో వృషభముఖు డనుప్రమగుడు శాపవశమున భూలోకిమున మాడగిమూడిరాజు తనయుడుగా నుదయించెనని మాత్రమున్నదే గాని యాతని భాగ్య సంతతి లేక నందినోమనోయగా బసవడు వారి కేకైక పుత్రుడయి యుదయించెనని యుదాహరింప బడలేదు. సోమని బసవ పురాణమున గూడ బసవడు మూడిరాజున కేకైక సంతానమని చెప్పబడలేదు. బసవనికి నా గాంభికయనెడి యగ్రసోదరి (చెన్న బసవనితల్లి) యున్నట్లు సోమునిగ్రంథమునుబట్టికూడ గాననగును. హాలబసవ దేవుని వంశానుక్రమణికలో “సంగన బసవన అగ్ర... ..కం దేవరాజ మునిపన తనయం జంగమ పరుసం...ర సంగం ప్రియుతునెనిప్ప కలిదేవరసం” అను పద్యములో చుక్కలుపెట్టిన తావులంటి శాసనశిల కొంత శిథిలమయినది. అందుచే క్రిలక్ష్య నారాయణరావుగారు లుప్తమైన భాగ

ములు “అగ్రజలింగైకం” “కావర సంగం” అని చదువనగునని యూహించి శాసనకాలము క్రీ. శ. 1260 నుండి తరమునకు 25 సంవత్సరములు చొప్పున వెనుకకు లెక్కవేసి బసవేశ్వరుని కాలము క్రీ. శ. 1160-1185 కాదగునని చెప్పి యాతడు బిజ్జలుని మంత్రిగా నుండి ననెడి నిర్ణయమున కిది సాధకమే యగువిధమును నిర్దేశించిరి. శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు మొదలునకే మోసము గలిగించుట యాశ్చర్యము. బసవేశ్వరునకు బాలసంగయ యను పుత్రుడుండి యాతడు పసితనమున ననువుల గోల్పోవగా బసవడు దుఃఖించెనని నూచించెడి కేయమును ధైరవేశ్వర కావ్య కథా నూత్ర రత్నాకర మనుకన్నడగ్రంథమునుండి ప్రభాకర శాస్త్రిగారు బసవపురాణ పీఠికలో నుదాహరించినారు. హరిశ్చరుని రగ శైవబట్టి బసవనికి సిద్ధరసను పుత్రుడు గంగాంబికవలన గలిగినట్లు తెలియుచున్నది. కావున బసవేశ్వరునకు గొంత సంతతి యుండెనని, యాతనివంశ మాతనితో

ంతరింపలేదని యిందువలన నూహింప నవకాశమున్నది. ఇందుచేతనే శాసనమును మొదట శివానుభవ పత్రికలో బ్రకటించిన హలకట్టిగారు కంశానుక్రమణికలో బసవని తరువాత నాతని పుత్రపౌత్రులనేగాని సోదరుని బేర్కొనుట ప్రక్రమభంగ మగుననుతలంపుతో గాబోలు అగ్రజశబ్దమునకు శ్లేష్ఠపుత్రుడు (హిరియమగను) అను నరమును గణించి యా పుత్రుని పుత్రుడే దేవరాజుని లు పభాగములో జెప్పబడి యుండునని తలంచి, యా దేవరాజును లక్ష్మీ నారాయణరావుగారు చెప్పినట్లు బసవని యన్నగాగాక మనుమనిగా గణించిరి. బసవేశ్వరుని చరిత్రవిషయమున హరిశ్చరుని రగ శైవ మొదటి కృతి యగుటచే యథార కథనములో సోముని బసవపురాణముకన్న దానికే యొక్కువ ప్రామాణ్య మీయదగునని కర్ణాట విద్వాంసులు తలంచుచున్నారు. (“బసవ చరిత్రము - హరిశ్చర సోమనాథుల కథన విభేదము” అను వ్యాసమును ముందు ప్రకటించును.) శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు హాల బసవదేవుని పూర్వుడుగా నీ శాసనమం దుదాహృతుడయిన మాదిరాజపుత్రుడు, సంగన బసవడు, బిజ్జలుని మంత్రికాడని చెప్పసంగతి సుహృదయు లంగీక

రింపజాలరనియే నా నమృకము. వీరి నిర్ణయము కన్నదులలో నలజడి గావింపక మానదు. దోచయదేవి విషయములో “శివునకు నేత్రమర్పించి దానిని మరల బడసిన దోచునా మాంకితురాలగు భక్తురాలి నింకొక్కతను తమ్మయ్యగారు చూపగలేరా” యని యామెకు గూర్చి నేను వ్రాసిన సంగతులను సరిగా గ్రహింపకయే ప్రశ్నించిన వేంకటరమణ్యగారికి “బాగెవాడి మాదిరాజపుత్రుడు, మంగళక్తిరి విరాజితుడు, జంగమసేవాపరతంతుడు, సంగన బసవేశ్వరుడు, బిజ్జలుని మంత్రిగా నుండి వీరశైవ మతోదరణ మొనర్చిన కల్యాణ బసవేశ్వరుడుగాక మిటియొక్కడు కానవచ్చునా” అను సందియము గల్గకుండుట యాశ్చర్యము. కల్యాణపురమున నిప్పటికి శిథిలములయియున్న సన్నివేశములు, బసవడు నెలకొల్పిన శివానుభవ మంటపాదికములు, బసవని కల్యాణపుర సంబంధమునకు నాతని బిజ్జల మంత్రిత్వమునకు బ్రబలాదర్శము లయియున్నవి. బసవని నాటినుండియే యీ పశ్చిమచాళుక్య రాజధానికి బసవకల్యాణ మనువ్యవహారమేర్పడినవి. నేడది సామాన్య గ్రామముగానన్నను, దానియందలి భక్తిగౌరవముల చేతనే యీ సంవత్సరము జనవరి 29, 30 తేదీలలో అఖిల భారత వీరశైవ మహాసభల నచ్చట నేర్పాటు చేయుట, శ్రీ మైసూరు మహారాజుగారు సభా ప్రారంభము గావించి శివానుభవ మంటపాదరణమునకు శంకుస్థాపన మొనర్చుటయు జరిగినవి.

శ్రీ వేంకటరమణయ్యగారు సంప్రదాయ బద్ధములు, సాంకేతికములునగు తావుల సోమనాథుని వాక్యములను సరిగా గ్రహింపక వాని కన్యార్థములు కల్పించి యాతని కృతులందలి యంతస్సాత్మ్యమునుబట్టి సహజముగ నేర్పడు నాతని కాలనిర్ణయమును విపరీత మొనర్చియు, చారిత్రక విషయనిరూపణ పౌరాణ్యపర్యములపట్ల ప్రమాణములు కాజాలని సోముని వర్ణనలకు బ్రత్యక్షర ప్రామాణ్య మొసంగియు దమ గ్రంథమున పెల్లుకల్లోలముల గావించియున్నారు. సావధానముగ వారిగ్రంథము చదువు సహృదయలోకమునకు సత్యమును గ్రహించి నిర్ణయించుటకీ నావిమర్శనమించుకీని యుపకరింపగల్గు నెడల నాశ్రమవ్యర్థము కాదని విశ్వసించును.

సోమనాథుని రచనల పరిచయం

ఎమ్. ఎ. ఎల్.

పాలకునికి సోమనాథుని ప్రతిభ సర్వతోముఖమైనది. సంస్కృతాంధ్రములందు కర్ణాట భాషలందు ససమాన పాండిత్యమును గడించి, యాయా భాషలందు కృతుల వెలయించిన సాహితీమూర్తి సోమనాథుడు. ఇంతేకాక తమిళ, మహారాష్ట్ర భాషలందు కృతులు రచింపకున్నను, పద్యముల నల్లగనంత పండితుడు. “నోరి కొలందిని నిను ప్రస్తుతింతు నని” తమిళమున, మహారాష్ట్రమున, మణిప్రవాళమున నితడు బసవని స్తుతించుచు వృషాధిప శతకమున రచించిన పద్యములు, పండితారాధ్య చరిత్రయందలి పరుస సంభాషణ లీలమయమునకు మహా తర తార్కాణములై యున్నవి. వీగ శైవ మతప్రచారమే యాతని ప్రధాన ధ్యేయమైనను, దానిని సాహిత్యముమూలమున సాధించినవాడు సోమనాథుడు. బసవని వచనములు నేటికిని ప్రచారములో నున్నవి. కాని అతడు సోమనాథునివలె సాహిత్యవేత్త గాడు. పండితుడుగాడు. మత ప్రచారకుడు మాత్రమే. సోమనాథుని యాశయ మేదైనను, యా కాలమున ప్రచలితమైయున్న మార్గపద్ధతికి, సంస్కృత కావ్య సంప్రదాయములకు స్వస్తి చెప్పి, ప్రజల దైనందిన వ్యవహారమున వినబడు ఛందస్సంప్రదాయమును తీసికొని వాని కొక యుత్తమసానము నాపాదించి, విభిన్న దేశ కావ్యపద్ధతులకు శ్రీకారము చుట్టినవాడు సోమనాథుడు. ముఖ్యముగా తెలుగు సాహిత్యమున ద్విపద, శతక, ఉదాహరణ, కేయాది కృతుల కీతక ప్రవర్తకుడు.

1. అనుభవసారము

అనుభవసారము సోమనాథుని కృతులలో ప్రథమ కృతిగా పరిగణింపఁబడుచున్నది. రెండువందల నలుబదిరెండు పద్యములుగల యీ లఘుకావ్యము గోడగి త్రిపురారి యను శివభక్తుని కంకితమైనది. ఇందు ‘మనసిజ హరు కుద్ధభక్తిమార్గము’ వేదోక్తినిరూఢింపబడిన రహస్య నియంత్రాని వివరింపఁబడియున్నది. గురుమహత్త్వము, గురుస్థలము, శివ

పూజావనగ సావధానము, లింగస్థలము, ఇష్ట లింగార్చన విధి, పట్నల వికరము అను విషయములు గలదై ఈ కృతి వీగశైవతత్వమును నిరూపించుచున్నది. ఇచ్చట బసవననుగూర్చిన ప్రసక్తియే లేదు. పండిత మల్లికార్జునుడు మాడు సీసపద్యములలో స్రవంసీంసబడియున్నాడు. సోమనాథుని కవిత్వగురువగు కరస్థలము విశ్వనాథుడు సుతింపబడియున్నాడు. ఈ గ్రంథరచనా కాలమునకు సోమనాథునకు బసవననుగూర్చి పూర్తిగా తెలిసియుండదనుట యసంబంధముగాదు. సోమనాథుని తనితరములగు కృతులన్నిటియందు ‘బసవ’ అను నామోచ్ఛారణముననే యొడలుమగ మనంతటి భక్తి పారవశ్యము గానుపించును.

ప్రాచీనాంధ్రవాఙ్మయమున అనుభవసారమునకు మతదృష్టిని గాక సాహిత్యదృష్టిలో నొక ప్రత్యేకస్థాన మియవలసియున్నది. ద్విపద రచనముననే సోమన సిద్ధహస్తుడని చాలమంది సాహితీవేత్తల యభిప్రాయము. ఈ కావ్య మాతని వృత్తగనినా కుశలతను చెప్పక చెప్పుచున్నది. తర్వాతి ప్రసిద్ధాంధ్రకవులగు తిక్కన, శ్రీనాథాదులకు గూడ నేతద్విషయమున నితడు పథప్రదర్శకుడైనట్టి రచన చాటుచున్నది. ఇందు త్రిభంగి, క్రాంచపదము, వనమయూరము, మాలిని, మాలిని, తరువోజ వృత్తములున్నవి. ఇందు గల త్రిభంగి వృత్తమే లాక్షణికులకు లక్ష్యమైయున్నది. సర్వతఃప్రాససీసము, చతుర్విధ కందము ప్రయుక్తములు. పద్యములు ప్రాచీన లక్షణ లక్షితములై జాతీయములలో నలరారుచున్నవి. తెనుగుదేశపు నిమిడిక కిందలి పద్యములు మచ్చుదునకలు.

కం. ఉరువిడికిఁ జెలివి, భక్తికి

బరిచర్య, కృతార్థమతికి భయమును, శ్రతత త్వరతకుఁ జలమును, దగు స

స్ఫురితకు నిస్సృచాయు నొప్పు సద్భక్తి నిధి ఒడిలిది నా మదియన్నె

జెడు నొడలది లేక భక్తిసేయగ రాద

యొడలు గొనియుండియును దా నొడలిగుణంబులను బోరయకుండగ గలదే. సోమనాథుని కవిత యీ కావ్యమున పరమత నింద లేక, కేవల భక్తి పారావారమున నోల లాడించునదై యున్నది. పూర్ణారబిందుప్రాసలు, విలక్షణ సమాసము లిందు లేవు.

గ్రంథము మొట్టమొదట శ్రీ గంగ పట్టణము సుబ్రహ్మణ్యదేవగారిచే 1916 లో నిప్పటికి నలుబదియేండ్ల క్రిందటనే ముద్రిత మైనది. ఈ ముద్రణములో లోపించిన పద్యములను, పద్యపాదములను చేర్చి మద్రాసు ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తక భాండాగారమునందలి వ్రాతప్రతులను¹ బట్టి సంస్కరించి పూజ్యులు వావిళ్ళవా రీనడుమనే ప్రకటించియున్నారు.

2. బసవపురాణము

బసవపురాణము సోమనాథుని కృతులలో రెండవది. ఆంధ్ర వాఙ్మయమందలి తొలి ద్వీపదకావ్యము.² కన్నడదేశమున పండ్రెండవ శతాబ్దమున నవతరించి కాలచుర్య వంశీయుఁడగు బిజ్జలునికి దండనాయకుఁడై కళ్యాణ కటకమున నెన్నో వీరభక్తిమహిమలను జూపిన వీరశైవ మతోదారకుఁడగు బసవని చరిత్రమేయీ కావ్యకథా వస్తువు. పరంపరాయాతముగా సంస్కృతకవులేమి, ఆంధ్రకవులేమి పురాణ ప్రసిద్ధులగు వ్యక్తులఁ దమ కావ్య నాయకులుగా గ్రహించుచుండిరి. సోమనాథుఁడా పరిపాటికి వ్యతిరేకముగా తనకు ముందు ప్రసిద్ధుఁడైన వీరశైవ మతప్రవర్తకుని నాయకునిగా గైకొని తొలి ద్వీపదకావ్యమును రచించినాఁడు. ఇంతేకాక ఆంధ్ర వాఙ్మయమునందలి తొలి కావ్యము వ్యాసభారతమున కనువాదము. సోమనాథుఁడు కావ్యవస్తువునందేమి, ఛందస్సునందేమి, యొక నూతనమార్గమును ద్రొక్కి తన స్వతంత్రమైన చాటుకొన్నాఁడు. సంస్కృతపద బహుళముగు పండితభాషను వదలి సర్వ సామాన్యముగు జాను చెనుగును గైకొని రచన

సాగించినాఁడు. వేదార్థములను వాడుకభాష వ్యక్తము చేయగలదని నిరూపించినాఁడు.

“ఉరుతర గద్య పద్యోక్తుల కంటె సరసమై పరగిన జాను చెనుంగు చర్చింపఁగా సర్వ సామాన్యమగుట గూర్చిన ద్వీపదలు గోర్చెదై వాఱఁ చెలుగుమాట లనంగవలదు వేదముల కొలదియో జూడుడీ యిల సేట్టు లనిన”

బసవని కథను ప్రధానముగా గైకొని పురాతనులగు, శివభక్తుల యొక్కయు, బసవని సమకాలీనులగు స్థానిక శివభక్తుల యొక్కయు చరిత్రలను మూలనూత్రము కంటువడకుండు నట్లుగా రచనగావించినాఁడు. బసవపురాణము నం దేడాశ్వాసములున్నవి. ప్రథమా శ్వాసమున కైలాసవర్ణనతో కథ ప్రారంభ మగును. నారదుఁడు కైలాసమున కరిగి భూలోకమున శివమతము సన్నగిల్లు చుండుటను గూర్చి తెలుపగా శివుఁడు నందికేశ్వరుని భూలోకమున శివరూపునిగాజన్మించి శైవమతోద్ధరణమొనర్పుమని యాదేశించును. తనకును తన భక్తులకు భేదము లేదని శివుఁడు పార్వతితో నందికేశుని వృత్తాంతమును తెలుపును. ఆ సందర్భమున శిలాదుని తపస్సు, నందికేశ్వరావతారము తెలుపబడినవి. కర్ణాటదేశమున గల ‘హింగు శేళ్లగ భాగవాటి, యను నగ్రహారమున మాదిరాజు మాదాంబ యను దంపతులకు పుత్రులు లేకుండుట, మాదాంబ నందికేశ్వరుని సోము నోచుట, బసవన జన్మము, ఉపనయన మనవ సరమని యతఁడు తండ్రితో వాదించుట, మేనమామయగు బలదేవ దండనాయకుఁడు తన కుమార్తె గంగాంబనిచ్చి బసవేశ్వరుని వివాహము గావించుట, కప్పడి సంగమ త్రేత్రమునకు బసవన యరుగగా సంగయ దేవుఁ డాతనికి ప్రత్యక్షమై కొన్ని ధర్మముల నుపదేశించుట యను విషయములతో బ్రథమా శ్వాసము ముగియును. ద్వితీయా శ్వాసమున బలదేవ

1. D 2044—49

2. బసవ పురాణము. ప్రాసు దొరవారి ప్రతులు D 964—965, 968, 969, 970.

D 970 లో దీని కాంగ్ల వివరణము కలదు.

ముద్రణ ప్రతులు—1. కందుకూరి ప్రసాదరావు గారు ఏలూరు. 1897.

2. ఆంధ్ర గ్రంథమాల వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి 1926.

3. ,, ,, నిడదవోలు వేంకటరావు 1952.

దండనాయకుని మరణము కారణముగా బసవేశ్వరునికి బిజ్జలుడు దండనాయక పదవి నొసగును. బసవన శివాచార నిరతి, అతని మేనల్లుడగు చెన్నబసవని మహిమ, అల్లమ ప్రభుని రాక అతడు బసవనికి వరము లొసగుట, బసవని మహిమచే వంగశాయలు లింగములైన కథ కలవు. సమృక్తమే గ్రంథాన మని నిరూపించుట కీ సందర్భమున బల్లేశుమల్ల కథ కాట శోటయ్యకథ చెప్పబడినవి. బసవడు జ్ఞాన్మలనుముత్యములనుచేయుట, సంగ మేశ్వరుడు బసవని కన్నడుగుట, శివుడు తన హృదయమున బసవని జూపుట, అనునవి ద్వితీయాశ్వాసమున గలవు. తృతీయాశ్వాసము బసవన తనభాగ్య చీర విప్పించి జంగముల కర్పించుకథ కలదు. ఆయా సందర్భముల కనుగుణములగు పురాతన తైవధ క్తుల చరిత్రలును నుదాహరణలుగా వక్కాణింపబడి యున్నవి. తృతీయాశ్వాసమున ముగ్ధభ క్తుల కథలు వర్ణింపబడినవి. ముగ్ధసంగయ్య, రుద్ర పశుపతి, బెజ్జమహాదేవి, గొడగూచి, దీపదకళి యారు, నాట్యమిత్రుడి, కన్నప్పనయనారు, కళియంబనాయనారుల ముగ్ధభ క్తులు. శివుని యెడ వారికి గలభక్తి వర్ణనాతీతము. శివుడు విషము తినెను గదా యని, గుఱించి అతని విషము కమ్మమని వేడిన రుద్రపశుపతి ముగ్ధభ క్తుడుగాడా! శివునిచే పాలుత్రావించి అతనిలో లయమైన గొడగూచి బాల భక్తికి పరాకాష్ఠగా మనకు గోచరించును. తృతీయాశ్వాసాంతమున సకలేశు మాదిరాజయ్య కథ కలదు. చతురాశ్వాసమున మడివారు మాచయ్యయను రజకభ క్తుని చరిత్రముగలదు. ఆసందర్భమున బసవన బిజ్జలునకు ఇరువదాండాది, బాహురిబహ్మయ్య లనుశివభ క్తుల యుదంతమును తెలియచేయును. మాచయ్య బసవుని గీతములో సహంభావమెక్కుడుగా నున్నదని కోపించును. బసవన్న మాచయ్య కడకరిగి త్నమింపవేడును. అప్పుడు గర్వోక్తిభక్తి తగదని శంకరదాసికథ, జగదేకమల్లనికథ, నిమ్మ వ్యకథ, సిరియాలనికథ, నరసింగనాయనారు కథ, కొట్టరువుచోడునికథ, హలాయుధుని కథ, మిండనె నారుకథ, ఒడయనంబికథ చెప్పబడినవి. ఒడయనంబికి వార్మికేశుడు శివభ క్తుల మహిమను చెప్పుచు బాణుడు, పిట్టవ్వ, కలి

కామదేవుడు, ఎలుమూరినె నారు, కడమల నంబి, గుగ్గుకుక్కరియారు, తిరునీలకంఠుడు మొదలుగా గలవారి యుదంతములను చెప్పును. ఇట్లు మూలకథా వృక్షమునకు శాఖోపశాఖలుగా నీశికభ క్తు చరిత్రలు నెలయుచున్నవి. సంఘమాశ్వాసమున కన్నరీబ్రహ్మయ్య బసవని కడకేగుట, బ్రహ్మయ్య శివుని పలుకరించుట, కలకేత్రబ్రహ్మయ్య, మోళిగమారయ్య, కన్నడ బ్రహ్మయ్య, ముసిడిచాడయ్య, సురియచాడయ్య, తెలుగుజ్ఞాన్మయ్య మొదలగు వీరభ క్తుల చరిత్రలు కలవు. షష్ఠాశ్వాసమున ఏకాంతరామయ్య కథ, తిరునావుక్కరను పిళ్ళనె నారు, సమి నందిమున్నగు కొందఱు సయనారుల కథలును కలవు. సమస్తమాశ్వాసమునను మఱి కొందఱు భ క్తులకథలు వర్ణింపబడినవి. కల్యాణ పుణ్యునగల భ క్తులు వర్ణింపబడిరి. బసవన విష మార్గించ జీర్ణింపుకొన్న యుదంతము, జగదేవదండ నాయకునికథ, అల్లయ్య మధుసయ్యలు బిజ్జలుని యంత మొందించుట, బసవన లింగైక్యము జేందుటయును విషయముతో ముగియుచున్నది.

బసవపురాణము వీరశైవ వాఙ్మయమునకు శిరోధూషణము. తొలిద్విశాఖ్యసదమగుటచేనిది తెలుగు సారస్వతియున నొక ప్రత్యేక విశిష్ట సాహము నాక్రమించుచున్నది. అరువది మువ్వయ సయనారుల చరిత్రములను తెలుగు సారస్వతియున ప్రవేశపెట్టిరిది తొలుత సోమనాథుడే. తమిళమున పెక్కిలారుఅనుకవి పెరియపురాణమున నీ భ క్తులచరిత్రలను క్రమముగా దెప్పియున్నాడు. సోమనాథుడు పెరియపురాణమును చూచెనని చెప్పలేము. పైగా కన్నడదేశమున గల సంప్రదాయసిద్ధములైన యైతిహ్యములే బసవని పురాణమున మనకు గోచరించును. తన కథావస్తువున కనుగుణముగా శివభ క్తుల చరిత్రలను గ్రహించి నాడేగాని సోమనాథుడొక కాలక్రమమును పాటించలేదు.

బసవపురాణమున ప్రతియాశ్వాసాంతమున కవితాగురువు కరసలి విశ్వనాథుని ప్రశంస కలదు. సోమన చతుర్వేద పాదగత్వముగాని, సర్వజ్ఞత్వముగాని యిందుగోచరింపవు. కాని బసవన చరిత్రను మొదట గ్రంథముచేసినవాడగుటచే నీతని కీర్తి కీ కావ్యము ప్రథమ సోపానమైనది. ఇతరభావలలోని కనూదితమగు

భాగ్యము మొట్టమొదట యీ కావ్యమునకే దక్కినది. క్రీ. శ. 1869 లోనే భీమకవి దీనికి కన్నడించినాడు. తర్వాత సంస్కృతీకరణము జరిగినది. ఇది తమిళములోనికి కూడ పరివర్తమైనది. భాషాద్భాగములు ప్రాసుదీరవారు బసవ పురాణముపై నఖండ పరిశ్రమచేసి సంగ్రహ రూపముగా అంగభాషయందు వచనముగా నీకావ్య విషయమును రచించియున్నారు. పిడు పర్తి సోమనాథుడు దీనిని పద్యకావ్యముగా ననువదించి యున్నాడు.

3. వృషాధిప శతకము

ఇది 'బసవా, బసవా వృషాధిపా!' యను ముకుట ముతో నూటయైదిమి చంపకోత్పలములతో రచితమైనది. మలికార్జున పండితుని శివతత్వసాగమున శతకమునకుండు సంఖ్యానియమములేదు. శతకంబు శివతత్వ సారమాదిగా' యని సోమనాథుడు శ్లోని యున్నను నందు నాలుగువందల పద్యములున్నవి. పైగా ముకుటముగూడ నేకైకముగాదు. వృషాధిపశతకమున బసవన జీవితమునకు సంబంధించిన ఘటన లీపద్యములందు వర్ణితములైనవి. సోమనాథునకు గల బహుముఖ పాండిత్యమును తెలియజేయుటకు సంస్కృతమున, అరవమున, కన్నడమున మహారాష్ట్రమున, మణిప్రవాళమున, జానుతెనుగున పద్యములుగలవు. కొన్ని పద్యములలో శబ్దాలంకారములు బహుళముగాగలవు. ఆంధ్ర వాఙ్మయమున తర్వాతీకాలమున విపులముగా విస్తృతి జేందిన శతక సాహితీకాఖ ఓశతకము మార్గదర్శకమని చెప్పవచ్చును. సోమనాథుని భక్తిరసావేశమీ శతకమున సువ్యక్తమైయున్నది. గ్రంథాంతమున చివరను ముకుటరహితముగా

'అకుటిల లీల జంగమన

మగ్ధయాకలిత ప్రసాది పాలకురికి సోమనాథుడతి

లౌల్యమునన్ బసవన్నదండనాయకునకు నొప్ప నీశతక

మర్వణచేసె ధర్మ బంధు వారికిన్ వినువారికిన్ గలుగు శ్రీయువు నాయువు భక్తియుక్తియున్.'

1. పరిశోధన వ్యాసము : సంచిక-7.

2. సోమనాథకవి చరిత్ర—పుట 162.

అను పద్యము ఫలశ్రుతి ప్రదర్శకముగా, కర్తృత్వ సూచకముగా నున్నది. బసవపురాణమిందు శ్లోనవబడినది.

4. మల్లమదేవి పురాణము

బసవపురాణానంతరము సోమనాథుడు మల్లమదేవిపురాణ మను ద్విపదకావ్యమును రచించెనని విమర్శకులందురు. ఈ పురాణము లభ్యముకాలేదు. శ్రీశైలప్రాంతమున నివసించుచుండిన మహాభక్తురాలీమె. దీనినిగూర్చి శ్రీబండారు తమ్మయ్యగారు 'సోమనాథకవి చరిత్రమున' వ్రాసియున్నారు.

5. చతుర్వేదసారము

'బసవ లింగ'యను ముకుటముతో స్త్రీన పద్యములలో రచితమైనది. ముదిత గ్రంథము నందు మూడు వందల పద్యములు మాత్రమే గలవు. కాని ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తక భాండాగారమున గల వ్రాత ప్రతులను బట్టి చూడ సుమారుక వంద పద్యము లెక్కువగా గాను పించుచున్నది. చతుర్వేదముల సారమును శైవమత పరముగా సమన్వయించి నాలు వందలు పద్యములను సోమన ఈ కృతి యందు రచించి యున్నాడు. బసవశబ్దవిచారము, బసవ నామోచ్చారణ మహిమ, శివాధిక్యము, విభూతి రుద్రాక్ష లింగధారణ మాహాత్మ్యము, అశుచినిరసము, చరలింగస్తుతి, శీల లక్షణము, శివాను భవ సూత్రవివరము మున్నగు విషయములనేకములు శ్రుతి స్మృత్యాది ప్రమాణములతో నిరూపితము లైనవి. నన్నయ భారత పద్యములందలి షోకడల నిక్కడగాన నగును. ఉదాహరణకు; 'ధర్మశాస్త్రజ్ఞులు ధర్మశాస్త్రంబని అధ్యాత్మవిదులు తేదాంత మనియు' అను పద్యముతో

'వైదికు లిది శుద్ధవైదికుంబని యెన్న

శాస్త్రజ్ఞు లిది ధర్మశాస్త్ర మనఁగ దార్మికు లిది మహాత్మకం బనంగఁ జా రాణికు లిదియె పురాణ మనఁగ

నాగమ విదులు దివ్యాగమం బిది యనఁ

దంత్రజ్ఞు లిది వీరతంత్ర మనఁగ

భక్తవారం బిది భక్తి మార్గంబన

ముక్త్యర్థం లిది మహా ముక్తిద మనః
గవులు భవిని నిదియై కావ్యంబనంగ న
జనుల కెల మిగుల సంతసముగ
నిర్వికల్పరతి జతుర్వేదసారమున్
పద్యముల్ రచించు బసవ లింగ.

సోమనాథుని వేదవేదాంగ పారగత్వము, పురాణేతిహాసములం దాతనికి గలయనమాన పాండిత్యము నీ కృతిని వెల్లడి యగు చున్నవి. “వరవీరభక్తి సవైదికంబు గను, విరచించితిని చతుర్వేద సారమున” అని పండితారాధ్య చరిత్రావతారి కలో జెప్పి యుండుటచే, దీనిని పండితారాధ్య చరిత్రకుమండే సోమనాథుడు రచించె నని తెలియు చున్నది. చతుర్వేద సారమున గల సీసపద్యములు చాలవరకు ఆటవెలదు లతో కూడి యున్నవి. చతుర్వేదసారపుప్రస్తుత ముద్రిత ప్రతి సమగ్రము కాదు. వ్రాత ప్రతు లలో వందకుదగ్గరగా నిందు లేనిపద్యములు కనుపించుచున్నవి. పాత భేదములు యనేకములు గోచరించు చున్నవి. వీటినిన్నిటిని పరిశోధించి సమగ్రముగా చతుర్వేదసారమును ప్రకటించు భార మాంధ్రమహా జనులపై నున్నది.

8. చెన్నమల్లు సీసములు

ఇది ముప్పదిరెండు సీస పద్యములు గల కృతి. దీనిని సోమనాథుడు నిర్మాణ కాలమున జెప్పెనని కొందఱుండురు.¹ కాని యీ విషయమునకు ప్రబల నిదర్శనము లేవియు గానరావు. ఇందు వీర శైవమత విహితములగు భక్త, మాఘేశ్వర, ప్రసాది, ప్రాణలింగి, శరణ, విక్రమములను పట్టనలములు వివరింప బడినవి. ఈ పద్యములకు ‘చెన్నమల్లు’ అను మకుట మున్నది. తుదిని కర్తవ్యమును, ఫలశ్రుతుని జెప్పి రెండు కంద పద్యము లున్నవి.

క. చెన మల్లేశ్వరు షేరిట

సునిశితముగఁ బాలకురికి సోమేశుండు దా
ఘన భక్తి వెలయఁ జెప్పెను
చెనములు సీసంబు లనఁగ జెలఁగ ధరిత్రిన్.

క. ఈ సీసము లే వేళను

భాసురముగఁ బఠననేయు భక్తుల కిలలో
వాసిగ భుక్తియు ముక్తియు
నా సర్వేశ్వరుఁ డొసంగు ననవరతంబున్.

7. పండితారాధ్య చరిత్ర

పండితారాధ్య చరిత్ర పాల్కురికి సోమనాథుని కడపటి కృతిగా విమర్శకులు భావించుచున్నారు. ఇది సోమనాథుని ద్వీపదకృతులలో ద్వితీయము; ఆంధ్ర వాఙ్మయమందలి ద్వీపద కృతులలో నద్వితీయము. ఇది ఆంధ్రదేశమున వీర శైవ మతవాగ్మి కై కంకణము గట్టుకొనిన మల్లికార్జున పండితారాధ్యుల జీవితచరిత్ర. బసవపురాణమున బసవని జననము బాల్యము వర్ణించిన ట్లిందు పండితుని జన్మము బాల్యము వర్ణితములు కాలేదు. దీక్షా, పురాతన, వాద, మహిమ, పర్యతములను పంచ ప్రకరణములలో పండితుని గాఢవర్ణితము. దీక్షా ప్రకరణమున పండితారాధ్యుల లింగధారణ దీక్షయు, లింగార్చనయు, నూరసామ్య మొదలగు భక్తుల కథలును, బసవ వృత్తాంతమును గలవు. ఇందు రెండువేల ద్వీపదలున్నవి. పురాతన ప్రకరణమున వెలగొండ మహాదేవయ్యకు పండితుడు తన మహిమచే పాదములు మొలిపింపజేసిన కథను పురస్కరించుకొని, యదే విధముగా శివభక్తి మహిమలను చేసినావిన పురాతన భక్తుల కథలు వర్ణితములైనవి. ఇందు రెండువేల యేడునూట యిరువది ద్వీపదలు కలవు. వాదప్రకరణమున వేదవాద, కర్మవాద, కాలవాద, వేదాంత, సాంఖ్య, చార్వాక, పాంచరాత్రిక, జైన బౌద్ధవాదములు ఖండింపబడినవి. పట్టికలో తత్త్వనిర్ణయంబును, శివోత్కర్షణయు స్రుతిస్మృతి పురాణేతిహాస ప్రామాణ్యములతో ప్రతిపాదంపబడినవి. ఇందు రెండువేల యిరువది ద్వీపదలు కలవు. మహిమ ప్రకరణమున, వెలనాటిచోడని శాప వృత్తాంతమును, పండితుడు సహస్రగణమాలికను చెప్పి శివేతరులను చూచిన, శివనిందను వినిన దోషము పోగొట్టుకొనుటకును, శివమహిమ ప్రకటించుటకును, తన నేత్రద్వయమిచ్చి వానినేగాక నూర్వనేత్రములను బొందుటయు, పండితుడు బసవన చూచుటకు బయలుదేరుటయు, మార్గమధ్యమున బసవన లింగైక్యము జెందె నను వార్త చెవిని సోకుటయు, పండితుఁ డాతని గూర్చి ప్రలాపించుటయు, శ్రీ పర్వతప్రయాణమును సంకల్పించుటయు నను విషయములు కలవు. ఇందు రెండువేల నూటయిరువది ద్వీపద

1. భక్తిరసశతక సంపుటము. వావిళ్ల వారి ప్రచురణ.

లున్నవి. పర్యవేక్షకరణమున శిష్యుడైన దోన మయ్యకు పండితుడు శ్రీశైల మాహాత్మ్యమును చెప్పి, అచట శివరాత్రివ్రతమును చేర్చించి రమ్యమటయు, దోనమయ్యయు నదేప్రకారము చేయుటయు ఆ సందర్భమున శ్రీ పర్యవేక్షత్ర, శీర్ష సలమాహాత్మ్యములు, శివరాత్రి యుత్సవము, పర్యవేక్షకున కరుగు పరిపత్కృతి వర్ణనయు, నానా దేశీయసంఖ్యా కథనములును, దేశభాషాస్తుతులు, సంగీతశాస్త్ర ప్రసంగమును మతీయు ననేకములగు మానవజీవిత సంబంధములగు విషయముల ప్రసక్తములై యున్నవి. ఈ ప్రకరణము మూడువేల యేబది ద్విపదలుగలిగి విషయ విస్తరముననే కాక కవితా ప్రకర్ష యందును తదితరములకన్న మిన్నయై యున్నది. ద్విపద వాఙ్మయమున కెల మకుటాయమానమగు నీ గ్రంథ మొక్కటియే సోమనాథుని కవితాప్రతిభను నిలువబెట్టదగినది. శ్రీనాథమహాకవి దీనినే పద్మరూపమున సంతరించినట్లు చెప్పుదురు. నాగులవాటి కేషనారాధ్యుని శ్రీ పర్యవేక్షపురాణమున నిందలి పర్యవేక్షకరణమందలి ద్విపదలకు పద్యానువాదములు గలవు. సంగ్రహ విజ్ఞాన సర్వస్వమని చెప్పదగిన ఈ గ్రంథమునకు విపులవాఙ్మయ యెంతేని యవసరమగుచున్నది. ఆంధ్ర గ్రంథమాలవారి ప్రతి కొంతవరకు చదువరులకు సహాయకారి యగుచున్నను, నదియును నేడ డలభ్యమగుచున్నందున నూత్నముద్రణ మొకటి యత్యావశ్యకమగుచున్నది.¹

సోమనాథుని గేయకృతులు

భక్తిమార్గమునకు గేయములు ప్రధాన ప్రచార సాధనములు. సోమనాథుడు దీనిని గుర్తించియే గేయరూపములగు కృతులను వెలయించినాడు. అవి 'రగడ' రూపమున నున్నవి. ఈ కృతులు కొన్ని సంస్కృతభాషలో రచితములైనను యవి యతిప్రాసాది లేనగు లక్షణ లక్షితములై యున్నవి. వీనికి గద్యలని పేరు.

ఇవి లయ తాళ బద్ధములై మాత్రా ఛందస్సులో నున్నవి. అన్నియు బసవస్తుతి పూర్వకములే.

1. అక్షరాంక గద్య :—అకారము మొదలు త్తకారమువఱకు వర్ణ సమామ్నాయమునఁ గల యేబది యక్షరములతోను వరుసగ నీ గద్యపాద ప్రథమాక్షరములు గూర్చబడుటచేత దీనికి నామ మొసగబడినది. సోమనాథుడు దీనిని అక్షరాంక మాలిక, అక్షరాంక గద్యములు నను రెండు భాగములుగ విభజించి మొత్తము నకు అక్షరాంకగద్య యనునామము కల్పించినట్లు తెలియును. ఇవి శ్రీముఖ భావ సంవత్సరాది సంచికలలో శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు ప్రకటించియున్నారు.

2. నమస్కార గద్య :—నమోవాకములతో నంతవఱకు ప్రతిపాదము సంస్కృత చతురీ విధ క్తి ప్రత్యయములతో గూర్చబడి, కేవల సంస్కృతకృతివలె గా న బ డు గద్యకృతి. ద్విపదలయందు రగడలయందు వలె నిందు ప్రాసయు ననుప్రాసయు పాటింపబడినవి. ఇదియు శ్రీ తమ్మయ్యగారిచే ఆంగీరస యుగాది సంచికలో ప్రకటితము.

3. పంచప్రకార గద్య :—ఇది యైదు విధములగు నడకలతో రచితమైనది. ఇం దైదు రగడ భేదములు గలవు. రెండవ రగడయందు ము క పద గ్రస్తాలంకారము కలదు. మూడు నాలుగు విధు రగడలయందు జయజయ శబ్దము లాది యందుండి యేపాదమున కాపాదము విడివడి, అంత్యానుప్రాస గలిగియుండును. ఇది ప్రజో త్పత్తి యుగాదిసంచికలో శ్రీ తమ్మయ్యగారిచే ప్రకటితమైనది.

4. శరణుబసవగద్య :—దీని కాద్యంతమున కన్నడపద్యము లున్నవిగాని యిందు తురగవల్లన రగడ కలదు. 'శరణు బసవ' యను మకుటమును, యతి నియమమును గలవు. యవ సంవత్సరాది సంచికయందు ప్రచురితమైనది.

1. పండితారాధ్య చరిత్ర ముద్రణములు :

(1) కైవ ధర్మవర్ధనీ గ్రంథమాల. ఒరంగల్లు 1912.

(2) విజయ రామచంద్ర ముద్రాక్షరశాల, విశాఖపట్టణము. పరిష్కర్తలు : పసపుల నాగయ్యగారి, నిడదవోలు సుందరం పంతులు 1914.

(3) ఆంధ్ర గ్రంథమాల, మదరాసు 1939. పరిష్కర్త : డాక్టరు చిలుకూరి నారాయణరావు.

5. అపొతర శతనామ గద్య :—ఇది నవా వాకములతో సంతమగును నూటయేనిమిది పాద ములుగల రచన. ఒక్కొక్కచో యతులును ముట్టొక్కచో ప్రాసలును పాటింపబడియున్నవి.

6. పంచరత్నములు :—ఇవి యెగు పద్యములు, మాలినీవృత్తములు, బసవనస్తుతి పూర్వకమైనవి.

7. బసవాక్షకము :—ఇవియును యేనిమిది మాలినీ వృత్తములు. దీనిలో యతిమాత్రమే పాటింపబడినది. ఇది పరిశోధన ప్రథమ సంచి కలో ప్రకటితమైనది.

8. గంగోత్పత్తి రగడ :—ఈ రగడలో పాల్కురికి సోమనాథుడు తన సంగీతశాస్త్ర శైవులమును చూపి రచించెనని పిడుపరి సోమనాథుడు చెప్పియున్నాడు. ఇది లభ్యముకాలేదు.

9-10. సదురు రగడ, చెన్నబసవ రగడ :— ఈ రెండును కన్నడభాషలో రచితములైనవి. భాష కన్నడమైనను, ఛందోరీతి తెనుగు. యతి ప్రాస నియమ మిందు పాటింపబడలేదు. ఇవి కన్నడమునగూడ నముద్రితము. కర్ణాటకని చరిత్రమున సోమనాథునిచరిత్రలో నివి యుదాహృతములైనవి. (ప్రథమభాగము పుటలు 295).

11. సోమనాథ స్తవము :—ఇది పాల్కురికి సోమనాథుని లఘుకృతులలో మొదటిది. ద్విపద ఛందస్సులో నున్నది. పలువురు శివ భక్తుల చరిత్రము లిందు పు స్తకములైయున్నవి. పాల్కురికిలో నుండు సోమేశ్వర స్వామి కిది కృతి. ఇందు గోని కొన్ని పంక్తులు పండితా రాధ్య చరిత్ర నుదాహరణము లైనవి.

12. బసవ గాహరణము :—ఉదాహరణవాద్య యశాభాషన కుండు సోమనాథుడే. తెనుగు నను సూక్ష్మతమునను గల ఉదాహరణ లక్షణ ములకు తొలిలక్ష్యము వీతనికృతులే. ఈ రెండి టియందు తెనుగురచనను గీరి శేషము శ్రీ తేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు. సంస్కృతో దాహరణమును క్రియుతులు బంధాను తమయ్య నిడదవోలు తేంకటరావుగారు, ప్రకటించిరి.

సంస్కృత కృతులు

సోమనాథుడు తెనుగునందేగాక సం స్కృతమునకూడ రెండుద్గ్రంథములను వెల యించినాడు.

1. రుద్రభాష్యము :— పిడుపరి సోమనా థుడు పేర్కొని సోమనాథుని గ్రంథ ములతో రుద్ర భాష్య మున్నది. కాని ఈ నాఁ డిది లభ్యమగుటలేదు. దీనిని సోమనాథుడు చతుర్వేదపార రచనాంతరము రచించియుండును. పేరినిబట్టి యిది యజుర్వేద మందలి శతరుద్రీయ మనురుద్రాధ్యాయమునకు భాష్యమైయుండునని తోచుచున్నది.

2. సోమనాథ భాష్యము :—సంస్కృతమున శైవమతోత్కర్గ ను నిరూపించు నిర్వచియేదు ప్ర కరణముల మహాగ్రంథము. (సతిస్సృతిపురాణా గమోదులనుండి పెక్కు శ్లోకములను దుదాహృ తము. మతీయు హరదత్తాచార్యుల చతుర్వేద శాస్త్రగ్రంథ సంగ్రహమునుండి చాలశ్లోకములు గ్రహింపబడినవి. దీనికి పీఠమామేశ్వర సాగో దారముని నామాంతరము కలగు. మనోహరు డను శైవాగమతేత్రి దీని కాంధ్రభాషలో వివ రణ వ్రానియున్నాడు. పదియవ ప్రకరణము వరకే టీకలగ్రంథమునుచున్నది. దీని టీకారచన ప్రాచీన టీకల శైవలె సరళమైన వాడుక భాషలో గలదు. ఇందు (1) వృషభేంద్ర మాహాత్మ్యము (2) విభూతిమాహాత్మ్యము (3) రుద్రాక్షమాహాత్మ్యము. (4) శివలింగధారణ మాహాత్మ్యము. (5) లింగాగ్రసవిధి (6) లింగా ర్చన మాహాత్మ్యము. (7) పాదోదక మహా త్మ్యము (8) ప్రసాదగలమాహాత్మ్యము (9) పీఠ శైవ మాహాత్మ్యము (10) పీఠమామేశ్వర మాహాత్మ్యము (11) ఇతనదేవతా పరిత్యాగ మాహాత్మ్యము. (12) నమస్కారాధపతిత్వము (14) దక్షిణగర్భ నిగసనము (14) నూర్వారవ లోకన నిషేధము (15) నారాయణోపాస (తరువాయి చూడవలసివచ్చును)

1. ప్రాచ్య లిఖిత పు స్తక భాండాగారము. D 2272 తాళప్రతి.
2. భారతి ఫిబ్రవరి 1928.
3. ఉదాహరణ వాద్యయ చరిత్రము.
4. సోమనాథ భాష్యము శ్రీ గంగపట్టా సుబ్రహ్మణ్యదేవరచే బందరు భైరవ ముద్రాక్షరశాలయందు 1914 లో ముద్రితమైనది.
5. ప్రాచ్య లిఖిత పు స్తక భాండాగారము D. 2649.

తిక్కనాదులపై పాల్కురికి ప్రభావం

శ్రీ వేటూరి ఆనందమూర్తిగారు

ప్రాచీన భారతీయసాహిత్యము మతము నంటి పట్టుకొనియే ప్రబలినది. మన భారతీయ సాహిత్యము మాత్రమే కాదు; ప్రపంచ సారస్వతమంతయు నట్లు వర్ధిల్లినదే. అన్నిటి కిని మతమే వెన్నుపూస వంటిది. పాశ్చాత్యుల విశ్వాసము కూడ నిదియే. కాగా మన దేశమున జరిగిన సంస్కృత సారస్వత వికాసము వలెనే మన మన దేశిభాషా సారస్వతముల వికాసము కూడ జరగినది.

ఆంధ్ర విషయమున దేశిభాషయైన తెలుగు జన్మవికాసము కూడ మతము ననుసరించియే సాగినది. ఆ దృష్టితో పరిశీలించినపు డవి రెండును పరస్పర మవిసాభావసంబంధము గల్గినవని తెలియనగును. చాళుక్యరాజులు పుట్టించి పోషించిన దేశిభాషలో తొలి కావ్యము భారతము. ఆ నా డామహాభారత రచన కవనరమిచ్చిన కారణములలో మతమొక యంశమని విమర్శకుల యభిప్రాయము. అది యథారమే. జైనశాస్త్రముల వికాసము సరి కట్టి దేశమున తిరిగి వైదిక మతము నుద్ధరించుటకు నాడు యత్నము జరిగినది. నన్నయ గారి మహాభారత రచన దానికి కొంత దోహదము చేసినది; దేశిభాష కభ్యుదయము చేకూర్చినది. ఇది పదునొకండవ శతాబ్ది సంగతి.

కాని పండ్రెండవ శతాబ్ది ప్రారంభమునకే కర్ణాటక దేశమున బసవన మతము విజృంభముకా జొచ్చెను. దక్షిణ దేశమున రామానుజ మత ముత్సాహమును శక్తి త్రించెను. తెలుగు దేశ మూ దేశములకు నడిమి దగుటచే ద్రవిడ కర్ణాటకముల ప్రభావ ముచ్చట తప్పని సరి యైనది. ముందు ముఖ్యముగ మత ప్రభావము తరువాత దాని ననుసరించి దాని నాలంబముగ గొన్నవాని ప్రభావము. కాని వైష్ణవముకన్న బసవనమతమే ముందుగా తెలు వారి నాకళించినది. దానికి కారణము తెల్లు దేశమున నంతకు పూర్వమే ప్రముఖులైన శైవమతాను యాయలు వెలసి యుండినారు. పండిత శ్రయమున నొక్కడగు పండితుడును, కవి రాజ శిఖామణియైన నన్నిచోడడును అంతకు పూర్వమే సాహిత్యమాలమున తనృత వ్యాప్తికి

గొంత సేవ చేసినారు. పునాది వేసినారు. పండ్రెండవ శతాబ్ది నాటికి శైవము నంతకన్న విశ్వంఖలమైన, సర్వజననమైన మరియొక కాఖ వెలసినది. బసవన జన్మముతో వీరశైవము దేశమున బహుళ ప్రచారమునకు వచ్చినది. నా డాంధ్రమును బరిపాలించిన చక్రవర్తులును శైవ మతాభిమానము గలవారే! వాతావరణ మెల్ల నిట్లు శైవమతమున కనుకూలము కాగా సాహిత్యము కూడ నా వాసనతోడనే వెలసినది. పాల్కురికి సోమనాథు డుదయించి నాడు. ఆయన సంస్కార వశమున వీర శైవ మతవ్యాప్తికై కంకణము గట్టికొని పుట్టిన నా డనిపించును. అఖండ పాండిత్యముతో, చక్కని కవితా వేళముతో, ప్రజలపై పలుకుబడి సాగించు కొనెడి భాషా పరికరముతో బహుముఖముల మత వ్యాప్తికయి ముమ్మరమైన సాహిత్య సృష్టిజేసి నాటి తెల్లదేశము నుజ్జాత లూగించిన మహాకవి యాతడు. ప్రజల కొఱకయి, ప్రజామతమును, ప్రజా సాహిత్యమున బంచివెట్టి నిరాఘాటముగ పలుకుబడి సాగించు కొనిన ప్రజాకవి యాతడు. ఒక్క డొక్క సంఘముగా పనిజేసి ఆంధ్ర సారస్వత ప్రపంచమున నతిచిత్రమైన మార్గముల నారంభించిన వా డాతడు. సాహిత్యమున వైవిధ్యము గల్పించి ఆయా కాఖలను సుస్థిరపఱచినాడు. ద్విపదలు, వచనములు, శతకములు, ఉదాహరణములు, వ్యాఖ్యానములు మొదలగు సాహిత్యకాఖల నెన్నిటితో వెలయించి వాని కెల్ల మార్గదర్శకుడయ్యెను. అందలి భాష, విషయము, భావన, రచన, అన్నిటి యందును అపూర్వమైన ప్రత్యేకతను జాటినాడు. ఆతడు సృష్టించిన కాఖలు, అం దాత డనుసరించిన రచనా వైఖర్రి నాడు పండితాదరమును బడయకుండినను ప్రజాభిమానమును మాత్రము బాగుగనే చూఱగొనినది. నాటికి నాడు కొందరు మతావేశములతో పాల్కురికి వాని రచనను త్రోసి పుచ్చినను తరువాత తరువాత పండిత కవులే దాని నాస్వదించి ప్రామాణిక రచనగా ప్రచారమునకు దెచ్చినారు. కొంద అప్రయత్నముగా నాతనిపలుకుబడికి లోనైనారు. కొంద

తాతని రచన ననుసరించినారు. కొందఱు అనుకరించినారు. కొందఱు అట్లే దాని ననువదించినారు. మఱికొందఱు తాతనిని మించి పోవుట కెంచినారు. ఇట్లుగా సోమనాథుని తర్వాత నాతని రచనను పుణికి పుచ్చుకొన్న మహాకవులెందరో వ్రేలినారు. ఇది యెల్ల మన దేసి భాషా వికాసమును జాటును. అంతయే కాదు; ఆ వికాసమున కెల్ల మూలభూతుడగు సోమనాథుని ప్రతిభామోహత్వము నుగడించును.

సోమనాథుని క్రీస్తుశకం 1160లో జన్మించి 1240 ప్రాంతమువరకు జీవించియుండి ననువాదమును విశ్వసించి సాలీ పులాకన్యాయముగ నాతని రచనాక్షితిని యితరులలో నెట్లుగా ప్రతిభాసించినదో మాత్రమే ప్రకటించుటకు ప్రయత్నించును. పాల్కురికి సోమనాథుని బసవ పురాణ పండితారాధ్యచరిత్రముల రచనతో తెల్లదేశమున వీరశైవము బాగుగ ప్రబలి పోయినది. సమకాలమున తదితర మతములు కూడ దేశమున ప్రవేశము కల్పించు కొనుటకు యత్నించుటతో నా యామతానుయాయుల నడుమ కొంత ఘర్షణ యేర్పడినది. పశ్చిమ సముద్రతీరమున హరిహర తత్త్వముపై జైత్రము తన్నెనది. కన్నడ దేశమున తుంగ, భద్రనదుల సంగమ సానమున హరిహర దేవాలయము వెలసినది. ఆ యలజడి నుండి మతసామరస్యము నుత్సాహముతో సాధించుటకై కొందఱు రక్ష్యతముగా ప్రతిపాదించి హరిహరుల కభేదమును బాటింపజూచినారు. ఆ యుత్సాహమును సోమనాథు డిట్లు చనుత్కరముగ పండితారాధ్యచరిత్రమున తెగడినాడు, వాద ప్రకరణమున :- “హరిహరుడైన నొక్కఁ డనియెడో వినుము కాముని హరియింపఁగా గామహరుడో? కాముండు హరుడు నిక్కం బొక్కరుండో?

* * *

అట్టిమఱి సర్వంబు నటు హరించుటను హరిహరుండను నామ మయ్యెగా కిట్లు హరియును హరుడు నైకవ్యముగారు, వినుము-

* * *

కావున హరిహరాంగము లేకమగునె? యెవెంటఁ బొందుగాదిల; నటుఁ గాక విష్ణుండు శివుఁడనా వేదే? శివాయ విష్ణురూపాయ నా, వెండియు నంద

విను ‘శివరూపాయ విష్ణువే’ యనఁగ మును మ్రోయుఁ దత్కృత్తి వివనవే? యంటే దలపఁ బ్రక్షిప్త నూ క్తముగాక శ్రుతులు పలుకునె శివునిరూపము విష్ణుఁడనుచు? అని త్రోసిపుచ్చినాడు. కాని తిక్కనగారు దీనికి సమాధానముగా “భగవాయతమ్మూ రియై హరిహరంబగు రూపముదాల్చి విష్ణురూపాయ నను శివాయ యని గొల్పెడి భక్తజనంబు” అని నొక్క వక్కాణించుచు, ప్రక్షిప్తనూ క్తముని త్రోసి పుచ్చిన సోమనాథుని చమత్కార జనిత వాదమును సరకుబాసక హరిహరాద్వైత వాదమును మహాభారతమున ప్రతిష్ఠాపించినాడు, తద్విశ్వాసమునకు సాహిత్యత గల్పించినాడు. కొందర కది గుఱముగా దోచి కాబోలును నాచన సోమనాథుడులు తరువాతకూడ నా విశ్వాసము తోడనే సాహిత్యసృష్టి చేసినారు. ఇది యట్లుండ పాల్కురికి సోమనాథుడును తిక్కనయు సాహిత్యవిషయమున సన్నిహిత వర్తులని చెప్పవగును. విశేషమైన ప్రసన్నతకు జానులెనుగు మేలని చెప్పకొన్న సోమనాథుని రచనావైఖరి తిక్కన రచనలో కాననగును. ‘ప్రాణగొడ్డము’ వంటి వైరిసమానరూపము లిరువురి యందును సరిసమానమే.

‘శైలముల్ ఘోరిల జయవెట్టువారు నెట్లఁ గ్రమ (వ) మేద నిర్దించువారు’ అనుపట్టున ‘శ్రమమునకు ‘శ్రవ’ మనుటయే సోమనాథుని యశేమతముని బసవపురాణము నందు ‘వ్రస్సియెంతయును శ్రవంపడి యట్లు’ అనుటను బట్టియే తెలియనగును. ఈతరు ప్రయోగము తిక్కనరచనలో బహుళముగ కాననగును. ‘శ్రవమునకై యేను సకలాంగకములు’; ‘శ్రవంబధికంబు నేయుటక’; ‘పరిశ్రవం బాచరించి’ అని యాతడనను. ఇక సోమనాథుని జాతీయములు, సామెతలు, పలుకుబడుల తీరుతీయములు తిక్కన రచనలందు సమానముగ దోచును. ‘బెండ్లు తేరెడిగాక పేరేటనైన గుండ్లు తేలునె’ అని సోమనాథుడనినట్లే ‘గుండ్లుదేలి బెండ్లు మునింగి నట్లయ్యె’ నని తిక్కన యనినాడు.

ఇట్లప్రయత్నముగా సోమన పలుకుబడి తిక్కనపై బడినది. ఈ తీరుగనే నాచన సోమని రచనయు పాల్కురికి వాని రచనకు ప్రతిముద్ర యనిపించును. ఈ సోమనాథు డా

రును బాటింపని ప్రాసయతి నీతఁడు చేర్చెను.” అని శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు వ్రాసిరి.

ద్విపదయను పేరునుబట్టియే ద్విపదయు ద్విపదయు తెగుచుండవలెనని స్ఫురించును. పోగా ప్రాసయతికూడనా యన్నచో సోమ నాథునికాలమున నట్లుకూడ నుండెడిదని దాని గ్రంథమే సాక్ష్యము. కాని చిన్నన్న రంగ నాథాదుల వలెనే ద్విపదకు ప్రాసయతి యేల యని మార్చకాబోలును! లక్షణము లెట్లున్నను ప్రజాసాహిత్యముగా ప్రచారమునకు వచ్చిన ద్విపద (వికారములనదగిన) గ్రంథములలో మాత్రము సోమనాథుని రచనాపద్ధతియే కాన వచ్చుచున్నది. తిక్కనాదులు వృత్తమునకు వృత్తమునకు పదబంధము, అన్వయబంధము గల్పింప జేసిరచనయైన ద్విపదలో కూడదా? ఇక ప్రాసయతి యితర జేసిఫందముల యందు వలెనే ద్విపదయందును సాగినది. ఈ కారణముననే యనుకొందును తరువాత జేసికవులా తీరుననే రచనచేసినారు.

ఇట్లు రంగనాథుడు, గౌరన, చిన్నన ప్రభృతులు సోమనాథుని ద్విపద ననుసరింపగా శ్రీనాథుడు కొంత విషయమును, ఫందస్సును ననుసరించినాడు. ఈతని సీసపద్యములందుగల సొగసైన తూగు, సమత శ్రీనాథ పోతనల సీసపద్యముల చక్కని నడకకు దారిచూపినట్లు తోచుచున్నది. ‘మందార మకరంద’ యను సుప్రసిద్ధమైన పోతన సీసములో గనుపించు భావము, పోలిక సోమనాథునిచే. శైవమతాభినివేశముతో శ్రీనాథుడు రచించిన హరవిలాసమునకు మూల మనదగినది బసవపురాణమే. అందు సోమనాథుడు రచించిన చిరుతొండనంది చరిత్రము నెంతో యింపుగాబెంది సరసమైన చమత్కారములనించి పెంపొందించినాడు. హరవిలాస పీఠికలో శ్రీ వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రిగారు ప్రశంసించినట్లు “కుడుతు నాబంతి నిలుజేడు గొడుకుఁ గుడువ” అనుటలోనే శ్రీనాథుని రచనాగౌరవము వ్యక్తముకాగలదు. ఇట్లు గ్రంథవిషయము ననుసరించుటయేకాదు. సోమనాథుడు ‘అభిమానకతె’ యనగా నీతడు ‘కోపగాడు’, ‘కోపగతె’ యనినాడు. శ్రీనాథుని యీప్రయోగము లేతదనుసారులే గదా!

వీరంద రిట్లు సోమనాథు ననుసరింపగా ధూర్జటి ప్రభృతులు కొందరు ఆతని ననుకరించి

నారు. ధూర్జటి రచించిన కాళహస్తి మాహాత్మ్యము నందలి తిన్ననికథకు మూల మనదగినది బసవపురాణరచనయే. ఉడుమూరి కన్నప్పగారాచిన శివలింగమును “కాటుటడవిలో నుండనేల తనతోరమ్మ”ని పిలిచినతెఱుగును, లింగముకంట నీరుకారగా వగజెంది యుపచరించిన విధమును ధూర్జటి చక్కగా సోమనాథునిరచన ననుకరించి వ్రాసినాడు.

“కఱకంత! మాపలెఁ గలఁజెల్లుసుఖము
అడవుల మనుబిళ్ళ కడునుంచిపాలు
నొడిపిలి పాసెంబు నుడువ నేతులును
నిప్పూవునుదేనె లెల్ల ఫలాదు
లొప్పెడు వెదురుఁబ్రా లోగిరంబలును”
గలవు రమ్మనినాడు కన్నప్ప. ఈపట్టున
“ఓ లింగమ! విను నివ్వరి [వెదురుం
ప్రాలును నొడిపిళ్లు గునుకుఁ బ్రాలును
బ్రాలును సవరపు మెకముల
పాలును గల వచట నీకుఁ బాయసమునకుఁ.
పుట్టతేనియ పెరతేనె పుట్టజున్న
తొట్టతేనియ గలవందుఁ కోఁచితోఁచి
కాలి దులదులనై పిండిపోలే రాలు
నట్టి నింజెల్లు గలవు నీకారగింప.”

అని మూలమున ఫలాదులన్నియు ననగా నీతడొక్క సీసపద్యమునే వానికి వినియోగించెను. ఈరచన చాలవఱకు పండితారాధ్య చరిత్రను దలపించును. ఇట్లు ‘కోరిన వెలనుంగలవు. తెప్పల్లాగ నీకిచ్చెదఁ’ రమ్మనినాడు. ఇట్లే లింగము కంట నీరుకారినపుడు కన్నప్పవగచి—
“కటకటా యిది యేమి కగంబువులై
నిటలాక్ష! నీకంటనీరు గానెడిని!

* * *

ఊరకోనాయన్న; ఊరకోతండ్రి!
యూరకో నాస్వామి! యూర కింతేల
యుమ్మలికము లేగ దుడుగవే యనుచు
.....కంటలోని

కనవు పొమ్మన్నట్లు గన్ను శోధించు
గరతలాంగుళిములఁ గనుటెప్ప రెత్తి
నెరసున్నదని పాఠనిష్ఠించి యూరదుఁ
బరగ నాలుక గ్రుడ్డుపెఁ ద్రిప్పి త్రిప్పి
యొరయుచు నొరయుచు నొయ్యనఁ జూచుఁ
జీరాలిఁగొనిఁ కంటఁ జేర్చి హు తించి—”
చాల ప్రయత్నముచేయును. ధూర్జటి యీ
పట్టునుగూడ రసోచితముగనే ప్రపంచించినాడు

‘కోక పొట్లంబావిగొన నూఁది యొత్తుచు’ నేత్ర వ్యాధికి తగుచికిత్సనుకూడ జెప్పినాడు. ఇట్లుగా సోమనాథుని కన్నప్పకథ మాత్రమేకాదు. గొడగూచికథా విధానముకూడ కొంత ధూర్జటి తీర్చిన తిన్ననికథలో కాననగును. తిన్నడు కాల్చి తెచ్చిన కఱకుట్లు శివు డారగింపకుండగా “చాలవో! యివి పాలుగావనియె

పాలపై జి త మేఁ బఱపిలిననియె
కోక బెడంగనో కుంచెడులేవో!”

అని గొడగూచి ప్రారంభించినట్లే తిన్నడుకూడ ‘కాలవో శ్రావ్యవో మోడం గాలెనో చవిగావో కమ్మగావో నీకుకా జాలవో యలవడనో తిన

తేలా కఱకుట్లు పార్వతీశ్వర చెవుమా’

అని బుజ్జగించి యడిగినాడు. ఇట్టితని రచన పాల్కురికి రచన కనుకరణ మనుట విస్పష్టమే. బసవపురాణ పండితారాధ్య చరిత్రములు— అందు ముఖ్యముగ రెండవది—నాటి యాంధ్ర దేశమునుగూర్చిన వివరములకు విజ్ఞానసర్వస్వము వంటిది. వానియం దాతడు ప్రదర్శించిన లోక జ్ఞత తరువాతివారి నెందరినో ముగ్ధుల గావించినది. ఒక్క ధూర్జటికేకాదు, హంసవింశతి, కుకన ప్రతికారుల కందరకును విషయ ప్రదర్శన మున పాల్కురికియే మార్గదర్శకు డననగును.

ఇట్టి యమూల్యములైన రచనలను ప్రాస యతులు పెట్టి రచించినా డన్న నెపముతో నాటి పండితులు నిరాదరించి నిందించెరుట. ఈ కారణముననే ఆ రచనలకు పండితుల దృష్టిలో ప్రామాణికత గల్గించు నుద్దేశ్యముతో శ్రీ నాథుడు కొంతవఱకు బసవపురాణ కథలకు కావ్యతాగౌరవమును కల్పించినాడు. ఈ దృష్టి తోడనే సోమనాథుని కారుతరముల తరువాతి వాడైన పిడుప రి బసవన బసవపురాణమును పద్యకృతిగా నొనర్చెను. మతాభిమానము, గురుభక్తి యున్నను, పండితుల తలలాగ్గ జేసి వారి యాదరమునుగూడ పడయుటయే పై రచనకు ప్రధాన కారణమగునని యూహింప వచ్చును. ఈ పద్యబసవపురాణము ద్వీపదకు స్వచ్ఛమైన యనువాదము. ద్వీపదలకు ద్వీపద లను సోగసుగా వృత్తములుగా, సీసములుగా మలచుకొనినాడు. మూలమునందలి జాతీయ మునుగాని, పలుకుబడినిగాని, సామెతనుగాని, భావమునుగాని, విషయమునుగాని, దేనినిగాని

జారవిడువకుండ చక్కగ తీర్చిదిద్దినాడు బసవన. ఈ కృతి ద్వీపద బసవపురాణ పత నావసరమున సందేహములకు నివృత్తిసానము. ఇది దానికి వ్యాఖ్యానమువంటిది. అర్ఘ్యపణ్యమున కర్థ మెరుగుటకుగాని, శబ్దస్వరూపము తెలియుటకు గాని మనకది చక్కని యాధారమగుచున్నది. ఇట్లెన్నో విషయములకు!

బసవపురాణమున చివర ‘బోయల కథ’ యున్నది. అందు బోయల శుభియోగముపై బసవన కాలకూటమును వండి భక్తుల కందరి కును వడించును. భక్తులందరును దానిని పాయ సమువలే త్రాగి శుఖముందురు. ఈ పట్టున ద్వీపదలో సోమనాథుడు తెలుగువారి నుడికార మును, జాతీయమును ప్రదర్శించినాడు గదా! ఆహా! ఆపూర్వ మపూర్వము! ఎన్నెన్నితీరులుగ వడించుటను పలికించినాడు!! ఈ ద్వీపదల లోని జాతీయము వృత్తముల కొదుగునా యను సందేహముతో పద్యకృతిని చెఱచితిని. నా సంశయము నిశ్చయమైనది. ఇన్ని ద్వీపదలను పద్యములుగా తీర్చుకొన్న బసవనకూడ దిద్ద వీలుకాక ఆ పట్టునలే రగడగా మార్చుకొని దాని మాధుర్యమును సుందరించుకొనినాడు. చెప్ప సోగసులేదు—చదివి చూడవలసినదే! ఈ తీరుగ బసవపురాణము నాత డనువదించి నాడు.

సోమనాథుని రచనాప్రభావము పైవారి మీదనేకాక ప్రబంధకవులలో పేరెన్నికగన్న కవులపైగూడ కొన్ని పట్టుల గొట్టవచ్చినట్లు కని పించును. ‘పూసలలో దారంబునట్లు’ అని సోమ నాథు డన్నట్లుగా అనబోయి ‘కలకాల మొక్కగలి పూసలలో దారంబుమాడ్కి’ అను పద్యమున పారిజాతాపహరణక ర అన్వయ మున చిన్నబోయినాడు. కాని తెనాలి రామ కృష్ణుడు — ఒకప్పుడు రామలింగ మగుటచే కాబోలును—తిన్నగనే ‘తలలోపల నాలుక, పూసలలో దారంబు, పాలజలిన నీరు’ అని నాడు. పోగా కిట్టి; బిమ్మిట (త్రాట); గట్టు బోయలు; నోరితాళంబు మొదలగు ప్రయో గములలో నీతడు కొంత సోమనాథుని తల పించుచునే యుండును.

ఇట్లందరిన్ని తెలుగులుగా బోగా పదు నాలు పదునైదు శతాబ్దాలలో తిరుప్పలిలో పేర్కొనిన మహాకవులు, తాళ్ళపాకవారు

సోమనాగు ననుసరించి, వానిని మించిపో నెంచివారు. వీరిలో కల ముమ్మారుల సోమ నాగుని దలపించువాడు పెదతిరుమలయ్య. ఆంధ్ర సాహిత్య మందిరమునందలి శీర భారము నంతను తమ భుజస్కంధములపై చూత్రమే మోయు స్తంభద్వయము వీరు! వీరిపై నెన్ని నిలువుల భారము నిలచియున్నదో గదా!

తిరుపతికొండకు విచ్చేసి, స్వామియనగ్రహ మున తలకొలిది సంగీర్తనముల రచించి, వానికి లక్షణముల నిబంధించి సంగీర్తనాచార్యుడై, పదకవితా పితామహుడై పరమపద మంది నాడు తాళ్ళపాక అన్నమయ్యగారు. వేంక ఠేశ్వరుని దివ్యసంకల్ప మట్టిది. తిరుతరములదాక వారి కుటుంబము శ్రీపాదములనే కేవలించి యపారమైన సాహిత్యకృషి చేసినారు. అన్న మయ్యగారి కుమారుడై పెదతిరుమలయ్య. ఈత డెన్నివిధముల నా తలిదండ్రులకు తగిన పుత్రుడ. భక్తి ప్రపత్తులయందును, పాండిత్యాభినివేశము నందును, కవితావ్యాపారమునందును సోమ నాగున కీతడు బోడెనవాడు; ఒకయెడ మించిన వాడేమోకూడ! ఏమైనను భక్తిపారవశ్యమున మెమరచిపోయి మరసించడి కవితాస్ఫుర్తిచేయ గల సామర్థ్య మీతని కలవరించినవాడు సోమ నాగుడే యనవలయును. ఆతడు శైవుడు. ఈతడు వైష్ణవుడు. అంతే భేదము. సోమనాగు డెన్నిరచనలను గావించెనో-ఎన్నిటిని పేర్కొ నెనో - అన్నిటిని పెదతిరుమలయ్య ఆవిష్కరించివాడు.

స్తుతి ప్రధానమైన యుదాహరణ కావ్య మును బసవోదాహరణమును రచించి సోమ నాగుడు ధన్యుడుకాగా, పెదతిరుమలయ్య వేంకటేశ్వరోదాహరణమును రచించి యా కాఖిల సాహిత్యత గల్పించినాడు. ఇరువురి రచనలయందును భక్త్యావేశము ప్రధానము. కాదేని ఒకటిరెండు ప్రత్యయముల ప్రయోగ ములో భేదముండెనేమో. ఈ కాఖిలుంగే కాదు, ద్విపద రచనయందును సోమనాగుడే తాళ్ళపాకవారికి యొరవడి పెట్టినవాడు. పెద తిరుమలయ్య ద్విపదలో హరివంశమును వ్రాసె నట. ఇత డింకను తద్వికారములనదగిన రగడలు, మంజురలు, దండకములకూడ వెలయించి నాడు. తరువాత ముఖ్యముగ పేర్కొనవలసినది గద్యబాహ్యయకాఖి. సోమనాగు డెన్నియో

గద్యలను రచించినాడు. వాని నూతగాననియే కృష్ణమాచార్యులు ప్రసిద్ధమైన కవనగీచన గావించినాడు. వీనికల మననముచేసియే పెద తిరుమలయ్య వేంకటేశ్వర వచనముల వెల యించినాడు. పోగా సోమనాగుని చతుర్వేద సాగముకలెనే సీసములతో ప్రత్యేకముగా నీతి సీస శతకమును తిరుమలయ్య రచించినాడు. ఇక నిరువురును వృత్తములతో శతకములను రచించినారు. ఇట్లుగా సోమనాగుడు స్పష్టిం చిన శైవసాహిత్యమునకును, తాళ్ళపాకవారి వైష్ణవసాహిత్యమునకును నుతమును దప్పించి సర్వవిషయములందును సామ్యమున్నది.

పండితారాధ్య చరిత్రమున పూత్ర ప్రకరణ మున సోమనాగుడు పదభేదముల నెన్నిటినిో పేర్కొనినాడు. 'లలినుట్టి చాంగు భా'యను నా'రును, 'వేడకతో జిందు వాడంగ నుట్టి కోడంగి యాటల గుని పెడివాను' నా డుండీరట.

'మనినుట్టి సంసార మాయా సవంబు పదములు తుమ్మెదపదముల్' ప్రభాత పదములు సగృతపదము లానంద పదములు శంకరపదముల్ నిశాని పదములు వాలేతు పదములు గొన్ని పదములు వెన్నెలపదములు—

మొదలగునవి యెన్నియో సాటిఃపూర్వమే దేశ మున వ్యవహారమున నుండెడివని పండితారాధ్య చరిత్రమునబట్టి తెలియనగును. శైవమత ప్రచారములోనికి కచ్చితరక్షాతనే చాలవల కీ పద సాహిత్యమున కభ్యుదయము కల్గినది. తర్వాత వైష్ణవమురాగా నీ పదసాహిత్య మెల్ల దాని నాలంబముగా గొని వరిల్లినది. అసలు పండితా రాధ్య చరిత్రమునందే పదములందలి ప్రధాన లక్షణము పాటించబడినది శ్రీనివాసవోలి వేంకటాచార్యగారు నాకు తెలిసిరి. పురాతన ప్రకరణమునందలి కథలను సంధానించుట యంగే నడుమనడుమ ద్విపద లాండుగెండు నేటి పల్లకవలె తుద ముట్టసాగుదుండుట యీ పదకవితా సంప్రదాయమేనని, అది మన కందు కాననగునని వారు తెల్పిరి. ఏమైనను మన ప్రాచీన దేవీరచనలలో, పాటలలో, పద ములలో కాలనిర్ణయము చేసి స్పష్టముగ నాటి వని చెప్పకాముట కాధారములు లభించ నందున సోమనాగుడు

పేర్కొన్న చిందులకుగాని, మరి వేనికిగాని లక్ష్యము లప్పటివి గుర్తింపజాలకున్నాము. తాళిపాకవారి గచనలు వెలువడిన పిదపనే వాని కన్నిటికిని లక్ష్యములు బయలుపడినవి. చాళుక్య రాజుల సంగీత గ్రంథములలో కొన్నిరకముల గేయగచనలకు లక్షణములున్నవి. అందు చిందులు కూడ పేర్కొనబడినవి. తాళిపాకవారి యీ చిందును చూడుడు.

“చిత్తగించు మా మాటలు శ్రీ నరసింహ
చిత్తజ జనక వో శ్రీ నరసింహ”

* * *

చిందిన చెమటలు శ్రీ నరసింహ-నిన్నుం
జెందినది కడుజాణ శ్రీ నరసింహ.
చెందమ్మిరెకుగోళ్ళ శ్రీ నరసింహ-నీపై
చిందులెల్ల బాడేము శ్రీ నరసింహ-”

ఇది ‘చాగుబళా’ పదము—

“చక్కని తెల్ల క చాగుబళా - తన
చక్కర మోవికి చాగుబళా!”

* * *

జందెపు ముత్యపు సరుల హారముల
చందనగంధికి చాగుబళా!
విందయి వేంకట విభు బెనచిన తన
సంది దండలకు చాగుబళా!”

ఇట్టి పెన్నియో రకముల పదము లున్నవి. మతము నాధారము జేసికొనియే తొలుత పద సాహిత్య మభ్యుదయము పొందిన దనుట కొక యుదాహరణము నిత్తును. తాళిపాక వారి రచనలలో ‘అల్ల శేరేళ్లు’ అను గేయ రచన లున్నవి. ఈ శబ్దస్వరూపమును గూర్చి విమర్శకులు పరిశీలించిరి. ఇటీవల శ్రీ వేంకట రావుగా రది హాలాహల శబ్ద భవమనియు, దానిని నేరేడు పండును మ్రింగినట్లుగా శివుడు మ్రింగినాడనియు లక్ష్యము జూపి, తత్కథా సూనికిముగ నేపై పదరచన వెలువడి యుండు ననియు తెల్పిరి. తెలంగాణమున ‘అల్ల’ శబ్దమునకు ‘దొడ్డ’ అన్న అర్థమునున్నది. అల్ల శబ్ద మేమైనను శివుని గూర్చియే కల్గియుండును. కాని తాళిపాక వారి రచన వెలువడకు కాలము నాటిరే పదము నకు లక్ష్యము మాత్రము లభ్యము కాలేను. ఇటీవల నేను తాళిపాక వారి సంగీతరచనను పఠించు చుండగా నా కందు వింత పద

మొకటి కానుపించినది. అందు వేంకటేశ్వర స్వామి నల్లా నేరేడు పండుతో పోల్చినాడు కవి. పద మెలనదియే! స్వామిని ‘నీలమణి’తో పోల్చుట వైష్ణవ సంప్రదాయము. శ్రీవచన భూషణమున శ్రీ లోకాచార్యుల ట్టి యనిరి. పెద్ద నేరేడు పండు చక్కని నీలమణివలె నుండును. అట్టి యా కృత్రిగల స్వామిని కీర్తించు పదములే ‘అల్ల శేరేళ్లు’ పదములు! వ్రాసుతోడనే పై పదరచన ప్రారంభించి యుండినను వైష్ణవము మూలముననే ప్రచారము నకు వచ్చి యుండును. క్రమమున ‘అల్ల శేరేళ్లు’ పదమునకు మాయ, మోసము అను సర్థము రూఢి లోనికి వచ్చినది. అనగా ‘చందమామ గుటక’ లన్న మాట!

అవలవెన్నెలలో అల్ల శేరేళ్ళింతే
నివిరి నిన్నటియొనికి నేటికి గలదా!
అని తాళిపాక వారనుటయే పై యర్థమునకు బలము.

“నెయ్యము లల్లా శేరేళ్ళో
బయ్యన నారెడి నువ్విల్లో...”
అను ప్రారంభముగల వారిపదము ప్రసిద్ధమైనది. ఇట్లు పాల్కురికి పేర్కొన్న పదరచనల కన్నిటికిని తాళిపాక వారిలో లక్ష్యము లెన్న వచ్చును. తుదకు సంసార మాయా స్తవము కూడ వీరి రచనలలో గాన నగును. ఇందే కాదు జాతీయమునందును, సామెతలయందును లోకోక్త లందును పై శైవవైష్ణవ కవుల రచనల కెంతేని సామ్యము గలదు. సోమనాథుడు కన్నప్ప కథలో

‘కలగన్న చోటికి గంపగొంపోవ
ఫలసిద్దియగు తెల్లభాగ్యంబు గాదె!’
అనినాడు. దాని నట్లే అనమయ్య
“కలగన్న చోటికి గంప యె తిన యట్లు
నలరి మీలీన నెట్ల నమ్మా!”

అనియొకపదమువారంభించినాడు. అంతేకాదు, ముంజేటి కంకణమున కద్ద మేలరా, తంగెటి జాన్ను, చెఱుకు పండిన పంట, బెండు ముంచి గుండు తేలింపేది, ములుదీసి కొఱడచుట, శిరసుండ మోకాలి సీసవెట్టిన యట్లు, ఓడ విడచి వదరుచేపట్టుకొని- ఇత్యాది లోకోక్త లెన్నో వీరు సోమనాథుని వలెనే సందర్భము సాగముగ ప్రయోగించియాచిత్ర్యమును పోషించు కొనిరి. ఇట్లు సోమనాథుని రచనకు వీరిలో పరి

వీరశైవవాఙ్మయము-విద్వాంసుల సేవ

శ్రీ చల్లా రాధాకృష్ణశర్మగారు

తెలుగున బసవేశ్వరుని సమకాలికుడైన మల్లికార్జున పండితారాధ్యుని శివతత్వ సారముతో ననలువేసిన వీరశైవాంధ్ర వాఙ్మయము తరువాతి కాలమున పాలకురికి సోమనాథుడు మొదలగు శివకవుల కృతులతో మూడు పువ్వులాలుగా వర్ణించబడినది. మార్గ సంప్రదాయములను పరిత్యజించి దేశసంప్రదాయములకు ప్రాణప్రతిష్ఠ చేసి శివకవులు చిరయుశస్సు సముపార్జించిరి. సంస్కృత భూయిష్టమైన తెలుగును గాక జాను తెలుగున గ్రంథ నిర్మాణముచేయ వారు సన్నద్ధులయిరి. శివభక్తుల గాథలనే యితి వృత్తములుగ చేసికొని వానికి కావ్యస్వరూపము నొసగిరి. దేశీయ ఛంద మగుద్విపదను మిక్కిలిగా నాదరించిరి.

పూర్ణవికాసము కల్గినది. ఆ కారణముననే తరువాతి సాహిత్య ప్రపంచమున ప్రభావము లొలుత జూపినది సోమనాథుడే యైనను, తాళ్ళపాక వారి ప్రభావముగానే మనము సంభావించుము. దినకరుని కిరణకాంతి పగలెల్ల వెలిగించి లొలగిపోగా తదంతమే యుదయమై, వాని కాంతినే గొని యమృతాంశువు తరువాతి కాలమున వెన్నెలతో జగత్తున హాయినింపుచుండును. ఆ వెన్నెల ననుభవించు రసికు లాచంద్రునే గుర్తించురు గాని వానిని వెల్లంచెడి నూర్పుని తలపరుగదా! అందుచే సోమనాథుని రచనా ప్రభావ మాంధ్ర సారస్వత ప్రపంచమున నప్పటి వఱకు నిరాఘాటముగ సాగిన దనియే చెప్పనొప్పును.

ఇట్లు రెండు మూడు వందలేండ్లకు మీరు గనే తమ పలుకుబడి సాగించుకొనిన శివకవుల కాంధ్ర వాఙ్మయ ప్రపంచమున నొక ప్రత్యేక సానమున్న దనుట నిర్వివాదాంశము. అట్లే తాళ్ళపాక వారికిని అని నా విశ్వాసము. మనకు కావ్య వాఙ్మయము కల్గిన తర్వాతజరిగిన యేదేనిమిది వందల సంవత్సరముల సాహిత్య సృష్టిలో చెప్పుకోదగిన రచనా రీతులను వెలయించిన వారిరువురే: అందొకరు మన శివకవులు-తరువాత తాళ్ళపాక వారే!!

ఇట్లు శివకవులు దేశీయములైన సంప్రదాయములకు నెలవుగా తమ కావ్యములను తీర్చిదిద్దిరి. కావున వీరశైవాంధ్ర వాఙ్మయము దేశసాహిత్యదృష్టియను నడువుట సమంజసము!

ఏ మయిన నేమి శైవవాఙ్మయమునకు మొన మొన్నటివరకు పండితుల గూడరాఘోసములు లభింపక పోవుట మిక్కిలి శోచ్యము. లక్షణ విరుద్ధములగు ప్రయోగము లనేకములు శివకవుల కావ్యములందు గలకని నుడివి ప్రాచీనాలంకారికులు వానిని ప్రామాణిక గ్రంథములుగ పరిగణింప లేదు. వైష్ణవమతావలంబకులయిన వసుధేశ్వరుల యాదరము శించిన కొందఱు కవులు వైష్ణవమును స్వీకరించి శివకవుల పేరులనైనను స్మరించుటకు వెనుకంజ వేసిరి. ఈ పోతువులచే శైవ వాఙ్మయమునకు బహుళ ప్రచారము లభ్యము గాక పోవుటయే కాక తగినంత యాదరము గూడ లభింపలేదు. కాని అద్యతన కాలమున-అనగా క్రీస్తుశకము పందొమ్మిదవ శతాబ్దపు చిరమ దశనుండి-వీరశైవ వాఙ్మయమునకు పండితాదరము ప్రలభ్యమయినది. తత్ఫలితముగ శివకవుల గ్రంథములవలె శివకవుల కావ్యములు కూడ ప్రకటితములై వెలుగులోనికి వచ్చినవి. అందులకు విశేషముగ సహాయపడిన వారిలో సి. పి. బ్రాను, కొమఱ్ఱాజు వేంకటలక్ష్మణరావు, వేటూరి ప్రభాకరశాస్త్రి, కాశీనాథుని నాగేశ్వరశర్మరావు, చిలుకూరి నారాయణ రావు ప్రభృతులు పేర్కొనదగినవారు.

బ్రాన్ దొరవారు :

తెలుగు మెలుగులను తెలుగు వారికే కాక యావత్ప్రపంచమునకు తెలియజేసిన చార్లెస్ ఫిలిప్ బ్రాను దొరవారు శైవ వాఙ్మయ పునరుద్ధరకులలో నగ్రసరులు. వారి పుణ్యయాన శివకవుల రచనలు కాంతి రేఖలు చూడగలిగినవి. క్రీ. శ. 1840 సంవత్సరపు మద్రాస్ జర్నల్ ఆఫ్ లిటరేచర్ అండ్ సైన్స్ అను పత్రికలో బ్రాను దొర వారాంగమునందు జంగమ వాఙ్మయ మను నొక ప్రశస్త వ్యాసము వ్రాసిరి (The Essay on

Jangams). ఆ వ్యాసములో వారు శైవ వాఙ్మయ వైశిష్ట్యమును లోకమునకు తొలి సారిగా తెలియజేసిరి. వారి పెట్టిన యా సాహిత్య భిక్షయే తరువాతి వారిని శివకవుల రచనలను గుఱించిన పరిశోధన సాగించుటకు ప్రేరేపించినది. బసవపురాణ కావ్యమునందలి విషయమును వారు సంగ్రహముగ నాంగములో నూటయేబది పుటలయందు వివరించిరి. అటులనే పండితారాధ్య చరిత్రను గుఱించి కూడ నాంగములో ప్రశస్త గచన చేసిరి. ఆ యుమాల్వ రచనలు చెన్నపురి ప్రాచ్య లిఖిత పుస్తక భాండాగారము నందు భద్రము చేయబడినవి. ఎన్నటికైనను నవి ముద్రితములైనచో త్రాసు దొర వారి సాహిత్య శివ యస్థాడు సుస్పష్టము కాగలదు. బసవ పురాణమునందలి కొన్ని కొన్ని మాటలను తమ నిఘంటువులో చేర్చి యా శబ్దములు ప్రామాణికములని వారు నిర్రించిరి.

శ్రీ కొమఱ్ఱాజు వేంకట లక్ష్మణరావు గారు :

మల్లికార్జున పండితారాధ్యుని శివతత్త్వసారమును ప్రకటించి శ్రీ కొ. వేం. లక్ష్మణరావు గారు శైవవాఙ్మయ ప్రచారమునకు తోడ్పడినారు. మనకు లభించిన శతకములలో శివతత్త్వసారమే ప్రథమము. దీనిని తొలుత ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రికలో ప్రకటించి పిమ్మట శ్రీ లక్ష్మణరావుగారు ముప్పది రెండు పుటలయొక్కాదాతమును పొందు పఱచి పుస్తక రూపమున ప్రకటించినారు. ఈ యుపోదాతములో పండితారాధ్యుని కాల నిర్ణయము సాధికారముగ చేయబడినది. లక్ష్మణరావు గారి యభిప్రాయమున శివతత్త్వ సారము నన్నయ భట్టునకు గమరమి నూలు సంవత్సరములకు పిమ్మట రచియింప బడెను. ఇది శైవ వాఙ్మయమునందు బహు ప్రాచీన గ్రంథమైనను పాలకురికి సోమని కృతులు వ్యాప్తిలోనికివచ్చిన పిదప మల్లికార్జునునిగ్రంథములు ప్రచారమును గోల్పోయెనని తలపబడుచున్నది. లక్ష్మణరావు గారు పండిత మతమును గుఱించి వ్రాయుచు నొక క్రొత్త వాదమును స్థాపించి యున్నారు.

— నేడు గుత్తిలో నున్న జంగమ మతము మల్లి

కార్జున పండితారాధ్యుని మతమనివ్యవహారము. అది జంగమ మతము గాదనియు, గృహస్థ మతమే యనియు వారి వాద సారాంశము. ఏలయన, మల్లికార్జునుడు బ్రాహ్మణత్వమును పరిత్యజించిన వాడు కాడు. మీదు మిక్కిలి అతడు వేదముల ప్రామాణ్యమును గూడ నంగీకరించిన వాడు. సన్న్యాసమును స్వీకరింపలేదు. లింగైక్యము చెందు నంతవఱకు నతడు గృహస్థుడుగానే యుండెను. కావున గుత్తిలోని పీఠము జంగమ పీఠము గాదనియు, గృహస్థ పీఠమే యనియు వారు నిర్ణయించిరి. శివపార్థివ్య ప్రబోధాత్మక మగు నీ శివతత్త్వ సారమును ప్రకటించి శైవ వాఙ్మయ ప్రచారమునకు తోడ్పడిన శ్రీ లక్ష్మణరావు గారు సంభావ్య లనుట నిర్వివాదము.

శ్రీ నిడుదవోలు సుందరంపంతులు గారు :

పాలకురికి సోమనాథుని పండితారాధ్య చరిత్రను ప్రప్రథమముగ ప్రచురించి యశస్సు గడించిన శ్రీ నిడుదవోలు సుందరం పంతులు గారు కూడ నీ సందర్భమున పేర్కొనదగిన వారు. సుందరం పంతులు గారును, పసపుల నాగయోగి గారును కలసి పండితారాధ్య చరిత్రను పరిష్కరించి ముద్రించిరి. ఈ ముద్రణము విశాఖ పట్టణమునందు శ్రీ. శ. 1914 సం॥ న జరగినది. మూడు ప్రతులను సంప్రదించి తాము ముద్రించినట్లు పీఠికలో పరిష్కర్తలు పేర్కొనిరి. పండితారాధ్య చరిత్ర వివరణము తెలుపు నొక వచన గ్రంథముగూడ నీ ముద్రణ ప్రతిలో నున్నది. ఈ గ్రంథము నందలి ప్రత్యేకతయిది. ఏలయన తరువాతి కాలమున వెల్వడిన పండితారాధ్య చరిత్ర ముద్రణములం దెలనో యీ వచన భాగము పరిహరింప బడినది. పండితారాధ్య చరిత్ర పఠనమున కీ వివరణ గ్రంథ మత్యావశ్యకమని వేలుగ నుడవ నక్కఱలేదు.

తాళ పత్రగ్రంథములను సేకరించి ప్రథమాంధ్ర పుస్తక భాండాగార సాపకులుగా గణుతి కెక్కిన శ్రీ సుందరం పంతులు గారు శైవవాగమ శిఖామణి, నీరియాళు చరిత్రము, వీరమాహేశ్వర సారోధారము మున్నగు శైవ కృతులను సేకరించిరి. ఆ గ్రంథము లన్నియు నేడు ప్రాచ్యలిఖిత పుస్తక భాండా

గారములో గలవు. శైవాభిమాను లీ పుస్తకములను ముద్రించినచో నిహపరములు రెంటికని దగ్గఱవార గుదురు.

శ్రీ వేటూరి ప్రభాకర శాస్త్రి గారు :

పండిత ప్రభాకరులు శ్రీ ప్రభాకరశాస్త్రిల వారు తెలుగు వాఙ్మయమునందు కా లిడని చోటులేదని నుడివినను అతిశయోక్తియిందదు. ఇతర శాఖలందు వలెనే శైవవాఙ్మయశాఖలో గూడ వేటూరివారు పరిశ్రమించిరి. చిత్తశుద్ధియుగ వారు శివకవులను గూర్చియు, వారి రచనలను గుఱించియు గూతనాంశములు తెలిపి వాఙ్మయమునకు మహాప్రకారము గావించినారు.

శ్రీ ప్రభాకరశాస్త్రి గారు “భారతి” ప్రథమ సంపుటము ప్రథమసంచికయందు “శివకవులు” అను నొక ప్రశస్తవ్యాసము వ్రాసిరి. అదిసాహిత్యోపాసకులకు శివకవులయెడల కొంతవఱకు కనువిప్పు కలిగించెను. సిమ్మట వేటూరివారి పీఠికతో ఆంధ్రగ్రంథమాలవారు బసవపురాణమును ప్రకటించి శైవవాఙ్మయ ప్రచారమునకు తోడ్పడిరి. ఆపీఠికలో సోమనాథుని కవితా ప్రతిభ, ఆంధ్రసాహిత్యమందు శైవగ్రంథముల వైశిష్ట్యము, శివకవుల భాషావిశేషములు మున్నగు వానిని వేటూరివారు చెప్పించినారు. అందులో వారు సోమనాథుని గ్రంథముల నన్నిటిని పేర్కొని యాకవి బహుగ్రంథ కర్తయని లోకమునకు తెలివిడిచేసిరి. కాని వారు శైవమతమునుగుఱించి నుడివిన కొన్ని విషయములు తరువాతికాలమున కిమి ర్భకు తా వొసగినవి. ఏమైనను సాహిత్యదృష్టితో చూచినప్పుడు మాత్రము వారిపీఠిక యమూల్యమయినదని నుడువనగును. అటుసిమ్మటశాస్త్రి గారు బసవోదాహరణమును ప్రకటించి యుదాహరణ వాఙ్మయమునకే కాక శైవసాహిత్యము నకుగూడ నూతనాలంకారమును కైసేయ గలిగిరి. అంతేకాక శివకవులు ప్రయోగించిన శబ్దముల సాధుత్వాసాధుత్వములను లెస్సగ వారు చెప్పించినారు. సోమనాథుని ‘నయనరగ’ డేను ప్రచురించియు, ఉద్భటారాధ్యచరిత్రము నకు ప్రశస్తమగు పీఠిక వెలయించియు శాస్త్రి గారు మహాప్రకారము చేసినారు.

డా॥ చిలుకూరి నారాయణరావు గారు :

శ్రీ చిలుకూరి నారాయణరావుగారు కూడ

శైవవాఙ్మయమునకు మహాప్రకార మొనర్చిన వారిలో నొకరు. వారు పండితారాధ్యచరిత్రమునకు సంకలించిన 348 పుటలుగల పృథ్వీసాగి యమూల్యమైనది. ఆంగ్లవిమర్శన విధానమును పృథ్విసాగిచేసికొనిన వారగుటచే నారాయణరావు గారా యొకపండిత తమనితమ వెలయించిరి. అందు పాలకుడకపోయినా గాని నివాసలము, కాలము, కులగోచరములు, భాషా వైరుధ్యము, వీరశైవవాఙ్మయము, శ్రీ శైలాది శివస్థలములు—మున్నగువానిని గుఱించి కూలంకషముగ చెప్పించియున్నాడు. వారి మతమున సోముడు హలహరికై గ్రామవాస్తవ్యుడు. ఇది ప్రస్తుత మైసూరురాష్ట్రమునందలి శుముకూరు తాలూకా క్రి.

వఱకు సోముడు జీవించియున్నట్లు వారు విశ్వసించిరి. ఈగెండు సిద్ధాంతములు వాగ్మహాప్రవాదములకును, ఖండనమండనలకును పాల్పడినవి. కాని నేడీవాదములు సర్వ సమైపోయినవి. కర్ణాటకపండితులకూడ వీనినింగీకరించుటలేదు.

శ్రీ చిలుకూరివారి యాసిద్ధాంతముల సామంజస్యము నిటచెల్పించుట మప్రస్తుతము. సాసాహితీదృష్టితో పరిశీలించినచో వారు కావించిన పరిశ్రమ ప్రశంసార్హమని విచారమగును. సోముని భాష, ఇంద్రములనుగూర్చి పేర్కొన్న పరిశ్రమయు, వీరి మధ్య సామయమును సంస్కృతీకరములు. గ్రంథాంతమున మన్ననంబువానికి ముల పట్టికయు, ఆచ్చికపదముల పట్టికయు భాషాతత్త్వ శాస్త్రజ్ఞులకు మిక్కిలిగా నుపయోగపడగలవు. పండితారాధ్యచరిత్రము నందుదాహృతములైన శివస్థలముల పట్టికకూడ నొకటి వారొసగిరి. ఆపట్టికను చూడగా శైవుల పుణ్యస్థలము లిన్నికలవా యను నాశ్చర్యము కలుగకపోదు. బహువిధముల భరితమయిన యీ పీఠికముఖముగ శ్రీ నారాయణరావు గారు శైవవాఙ్మయమునకు సేవచేసిరి.

శ్రీ బండారు తమ్మయ్య గారు :

“విమర్శకాగ్రేసర, విలిహానికసమ్రాట్టు” బిరుదాంకితులగు శ్రీ బండారుతమ్మయ్యగారు శైవసాహిత్య పాఠకలోకమునకు సుపరిచితులు. శైవచారముల కనుగుణముగ శివము సాగించుచున్న పరమమాప్తేశ్వరులు. శివకవుల రచనలకు సంబంధించినయ నేక వ్యాసములుపలుపత్రికల్లో

వారు 1922 నుండి నేటివఱకు ప్రకటించుచున్నారు. శ్రీ తమ్మయ్యగారి బసవపురాణ పీఠిక, 'పాలకునికి సోమనాథకవి' మున్నగునవి వారిరచనలలో చాలముఖ్యములు.

బసవపురాణపీఠికలో శ్రీ తమ్మయ్యగారు సోమనాథుని జన్మస్థలము నేటి నిజామరాష్ట్రములోని జనగామతాలూకాలోని పాలకుర్తి గ్రామమేయని సహితముగా నిరూపించినారు. ఆతడు 1160 నుండి 1240 వఱకు జీవించియుండ నోపుననియు నిర్ణయించిరి. పిమ్మట సోమనాథుని కవితావిశేషముల నుగ్గడించుచు సోమని ప్రభావము తరువాతివాచగు తిక్కన శ్రీనాథాదులయందు గోచరించుచున్నదని నుడిచిరి. శివకవుల ప్రభావము తరువాతివానిపై కలదనుట నిర్వివాదము.

శైవమత సంప్రదాయములను చక్కగా తెలిగిన శ్రీ తమ్మయ్యగారు శైవమతచరిత్రమును ఆదుతములోని యవాంతరభేదములను వానిధర్మములను సంగ్రహముగా వివరించి శైవేతరులకు శైవమత మననేచా తెలియజేసిరి. ఈవిషయాది కమును తెలిసికొనకున్నచో శైవవాఙ్మయస్వరూపము సుగ్రాహ్యము గాజాలదు. వీరశైవులు కూడ వేదప్రామాణ్యము సంగీకరించినవారనియు, కావున వీరశైవముగూడ వైదికమే కాని యవైదికము గాదనియు శ్రీ తమ్మయ్యగారు సాధికారము నిర్ణయించిరి. అందువలన మతద్వైపిత్యోచూచినను, కావ్యకళా దృక్పథముతో గమనించినను వారి బసవపురాణపీఠిక యమూల్యమని విదితమగును. ఇటులనే సోమనాథుని జీవితచరిత్రను వర్ణించుచున్న 'పాలకునికి సోమనాథకవి' గ్రంథముకూడ విలువగలదని నుడువదగును. ఒకమాటలో—శైవమత వాఙ్మయముల స్వరూపమును గ్రహింపగోరు సాహిత్యోపాసకులకు శ్రీ తమ్మయ్యగారి రచనను చాలముఖ్యములని పేర్కొనవచ్చును.

శ్రీ నిడుదవోలు వెంకటరావు గారు

శైవవాఙ్మయమునకు సంబంధించిన పలు శాతనాంశములు బహిరంత మొనర్చి యావాఙ్మయ ప్రచారమునకు తోడ్పడినవారిలో శ్రీ నిడుదవోలు వేంకటరావుగారు కూడ సంభావులు. రమారమి ముప్పదియేండ్లుగా నీవాఙ్మయమునందు వీరు పరిశ్రమించుచున్నారని వీరివ్యాసములు స్పష్టముచేయు చు న్న వి. బ స వ పు రా ణ

(రెండవముద్రణము) పీఠిక, వీరశైవవాఙ్మయము, పండితత్రయము మొదలగునవి వీరిరచనలలో ప్రశస్తములని నుడువదగును.

శ్రీ వేంకటరావుగారు తమ బసవపురాణ పీఠికలో నుదాహరించిన కొన్ని నూతనవిషయములు గమనార్హములు. ఛార్లెస్ ఫిలిప్ బ్రౌను దొరవారి శైవవాఙ్మయశేవను ప్రస్తుతించి వారు సోమని కవితావిశేషముల నుగ్గడించిరి. తొలుత సోమడు నన్నయ్య ననుకరించిపిమ్మట దేశిసంప్రదాయముల ననుసరించెను. భారతావతారికలోని 'ధర్మతత్త్వజ్ఞులు ధర్మశాస్త్రంబని...' అను సీసపద్యమునకు ప్రతిబింబముగ సోమడు చతుర్వేదసారమునందు "వైదికు లిది కుదవైదికంబని యన—" అని రచనచేయున్నాడు. ఈ పరిశీలన మొత్తయు సోపపత్తికముగ నున్నదని పేర్కొనవచ్చును. అటులనే శివతత్త్వ సారముయొక్క ప్రభావము బసవపురాణము నందుగోచరమగుచున్నదని వారి యభిప్రాయము. వాఙ్మయపరిణామ దృష్టితో వెలయింపబడిన యీ పీఠికలో సోమని యితరకృతులగు అక్షరాంకగద్య, నమస్కారగద్య, పంచప్రకారగద్య మున్నగువానిలోని ప్రారంభపరిసమాప్తి శ్లోకములను పొందుపఱచిరి.

ఇక భారతీరజతోత్సవ సంపుటమునందలి శ్రీ వేంకటరావుగారి వీరశైవవాఙ్మయ మను వ్యాసము చాల అమూల్యమయినది. గద్యకృతులనుజెందిన 'అంతాదిరచన'ను ఈవ్యాసము నందు ప్రకటించి తద్రచనా స్వరూపమును వారు తెలియజేసిరి. చాలకాలము వఱకు ముద్రణ భాగ్యము నొందని సంస్కృత బసవోదారణము, అక్షరాంకగద్య, బససాష్టకము మున్నగుకృతులను పత్రికాముఖముగా లోకమునకు శ్రీ నిడుదవోలువారు తెలియజేసి వీరశైవ వాఙ్మయమునకు మహోపకార మొనర్చిరి. వీరి 'ఆంధ్రవీరశైవవాఙ్మయ' మనుగ్రంథము ముద్రితమైనచో నీవాఙ్మయమునకు సంబంధించిన పలువిషయములు తెలియగలవు. ఇతఃపూర్వము వీరు ప్రకటించిన "వీరశైవవాస్తవరణ ప్రమాణాష్టకాభరణము" (శ్రీ ఇవటూరి నందికేశ్వరశాస్త్రిగారిది) కూడ శైవమతదృష్ట్యా చూచినచో పేర్కొనదగినదే.

డాక్టరు నేలటూరి వేంకటరమణయ్య గారు :

సుప్రసిద్ధచారిత్రక విద్వాంసులు శ్రీనేలటూరి వేంకటరమణయ్యగారు కూడ శైవవాఙ్మయమునకు యశోచితముగా సేవచేయుచున్న వారిలో నొకరని నుడువదగును. సోముని కాలనిర్ణయ సమస్యవిషయమై వీరు డాక్టరు నారాయణ రావుగారి వాదమును సమర్థించుచు “సాలకురిక సోమనాథుఁ డెప్పటివాడు?” అను గ్రంథమును ఇటీవలనే రచించిరి.

శ్రీ శిష్టా రామకృష్ణశాస్త్రిగారు :

ఆంధ్ర వీర శైవ వాఙ్మయ చరిత్రము నొక గ్రంథరూపమున లిఖించి శ్రీ శిష్టా రామకృష్ణ శాస్త్రి గారు కూడ శైవ వాఙ్మయమునకు సేవ చేసిరి. ఈ పుస్తకమున కాంధ్ర విశ్వ విద్యాలయము వారి పారిలోషికము లభించుట హర్షింపదగిన విషయము.

శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు

సుప్రసిద్ధ చరిత్రకారులు శ్రీ మల్లంపల్లి సోమశేఖరశర్మగారు సోమనాథుని కాలనిర్ణయ సమస్య విషయమున ఒక శాసనాధారముతో నొక వ్యాసము ప్రకటించిరి.

శ్రీమతి ఎమ్. ఆదిలక్ష్మిగారు

చాలకాలము దాక నాంధ్ర వీర శైవ వాఙ్మయమును గుఱించి విశ్వ విద్యాలయము లందు పరిశోధనలు జరగలేదు. కాని నేడు శ్రీమతి ఆదిలక్ష్మిగారు మదరాసు విశ్వవిద్యాలయమున దీ వాఙ్మయమును గూర్చి పరిశోధింపఁ బోవుచున్నట్లు హర్షింపదగిన యంశము. ‘పరిశోధనలో’ వీరు ప్రకటించిన ‘తమిళ బసవ పురాణ’ మును వ్యాసము విలువగల రిశ్కోన నగును.

ఇంకను శ్రీవేదము వేంకటకృష్ణ శర్మ గారు మున్నగు పెద్దలు సమీప్తుల పత్రికల వీర శైవ వాఙ్మయమునకు సంబంధించిన వ్యాసములను వెలయించుచున్నారు. ఇట్టి వాఙ్మయ శాఖలో నేడు పర్యాప్తమైన సరికీలకము జరగుచున్నది.

శివశైవుల గ్రంథములను పరిష్కరింపించి వ్యయప్రయాసల కోట్ల ప్రకటించు చున్న ప్రకాశకులను ప్రస్తుతింప కున్నచో నీ వ్యాస మిసమగ్రముగ నుండును. కావున నాయెఱుక కందినంత మట్టుకు ప్రకాశకుల నిట చేర్చునుచున్నాను. శ్రీ కందుకూరి భూషణ రావు జమీందారు గారు బసవ పురాణమును ప్రకటించిరి. మదరాసు వాస్తవ్యులగ శ్రీ ఏడు నూరుల (Seven Wells) ముత్తయ్యగారు బసవ పురాణము వృషాధిప శాసనములను ప్రచురించిరి. శ్రీ ఆరాధ్యుల కేరళింగముగారు సానందోపాఖ్యానమును, పశువుల నాగయోగి గారు పండితారాధ్య చరిత్రను ప్రకటించిరి. నవ్యాంధ్ర నిర్మితయు, ఆంధ్ర గ్రంథ మాలా సాపకులు నగు శ్రీ కాశీనాథుని నా శత్రురారు గారు పండితి ప్రకాండుల విపులమయిన పీఠికలతో బసవపురాణ, పండితారాధ్యచరిత్రలను ముద్రించినారు. భాషాద్ధానక బిరుద విరాజితులగు శ్రీ వావిళ్లి వేంకటేశ్వ శాస్త్రివర్ములు బసవపురాణమును ప్రచురించినారు. ఈ నడుమనే వారు అనుభవ సారమును గూడ ముద్రించినారు.

ఇటుల వీరశైవ వాఙ్మయము నెడల ఆంధ్ర ప్రజానీకము భక్తిశ్రద్ధల ప్రదర్శించు చున్నదని చెప్పొనుట యత్యుక్తి కాదు; కానేరదు కూడ.

ఉ. శ్రీ భసిత త్రిపుండ్రక వరీత విశంకటఫాలు, బాట బూ
టీ భరథారు, నిర్మల పటీ పటలావృత దేహు, నక్షత్రా
లాభరణాభిరాము, బసవాక్షర పాఠపవిత్రవక్త్రు, చి
గ్గోభితనేత్రు పాల్కురికి సోమయదేశిక బ్రస్తుతించెదన్ .

పద్యబసవ పురాణం

వృషభాష్టకం, అక్షరమాలాగద్య

పాల్కురికి సోమనాథకవి

పాల్కురికి సోమనాథుడు ఒక్క వృషభాష్టక శతకమునే కాదు, అంధ్ర కర్నాటక సంస్కృత భాషలలో పెక్కు బహుళ సోత్రాలను రచించినాడు. కనుకనే 'సముదంచద్వ సవస్తవా మర మహిజారామనం సోమనం' అని ఒక కన్నడ కవి ప్రశంసించినాడు. శ్రీ బండారు తమ్మయ్యగారు ఈలాటి పెక్కు స్థవ కృతులను ప్రకటించినారు. సంస్కృత లఘు కృతులు అముద్రితాలు. వృషభాష్టకం, అక్షర మాలాగద్య వాటిలోనివి.

మద్రాసు ప్రాచ్య లిఖిత పుస్తక భాండా గారంలో వృషభాష్టకం (D 9565, D 9566

D 9567 సంఖ్యలు గల) తాళపత్ర ప్రతులు మూడున్నవి. వాటిలో D 9566 వ సంఖ్య గల ప్రతి ఉన్నంతలో లేఖక ప్రమాదాలు తక్కువగా ఉన్నందున దాని పాఠాలనే ప్రధానంగా గ్రహించినాము. అక్షర మాలా గద్య తాళ పత్రప్రతులు (D 9559, D 9560, D 9561, D 9562) నాలుగున్నవి. D 9561 వ సంఖ్యగల ప్రతినే ప్రధానంగా గ్రహించినాము. ఈగద్య ఐదు మాత్రల ద్వారా గతి రగడలో రచితము. ప్రకటనలో పొరపాట్లున్న సంప్రదాయజ్ఞులు మన్నించగలరని విశ్వసిస్తున్నాము.

—సంపాదకులు.

వృషభాష్టకం

ప్రక్షింధ్ర వాహన తపోబల సాధనీయ, సర్వేశ్వగోల్లసిత వాహన 1 లాల్యమాన,
కాపాలి రూప సముపేత పునీత దృష్టే, శ్రీ వజ్రశృంగ వృషభాధిపతే నమః 1
* సంధ్యా నిజాండ వశితాఖిల (?) పుణ్య తీర్థ, సర్వేశ దర్శన పరిశ్రిత శృంగమధ్య,
పాదక్రమ ప్రకటి తాత్మ సుధర్మ భాగ, శ్రీ వజ్రశృంగ వృషభాధిపతే నమః 2
స్వస్తితి కృద్వృష విస్తన ధూరిపుణ్యే, ఏకాదశే హని యమాలయ గామి జంతోః,
ప్రేతత్వి మోచన విధిజ్ఞ దయాంబు రాశే, శ్రీ వజ్ర శృంగ వృషభాధిపతే నమః 3
కైలాస శైల కనకాచల మందరాద్రి యాత్రాసు, శంకర మనోహర చిత్రమాన,
వోల్లండ్వేత విహితేశ మనోగతారి, శ్రీ వజ్రశృంగ వృషభాధిపతే నమః 4
నంగది గోనికర లబ్ధ సమస్త ధేను సంతాన పోషిత సురాసుర మర్త్యలోక,
స్వాకార కైటభ రిపూద్ధృత విరజేహ, శ్రీ వజ్రశృంగ వృషభాధిపతే నమః 5
శుద్ధ స్వభావ శివభావజ శుద్ధ రూప, సచ్చంభవోర ఘనసార సమాన వర్ణ,
సద్భక్త యోగపద దేశిక సకవ రిన్, శ్రీ వజ్రశృంగ వృషభాధిపతే నమః 6
యోగింధ్ర హృత్కమల వేదశిరో విభాతే, శ్రీ మచ్చివైక సదఘృష్ట వికాల దేహ,
పర్యాయ భర్తవశధర్మ జితేంద్రియాఘ, శ్రీ వజ్ర శృంగవృషభాధిపతే నమః 7
ప్రాప్తావతార ఖల దుస్సహ దోష కాంత్యై, లోకైక పాలన లసద్వసవాభేధాన,
దృష్టశ్రుత ప్రకటితేశ్వర భక్తిసాగ, శ్రీ వజ్రశృంగ వృషభాధిపతే నమః 8
పాల్కురికి సోమ రచితం వృషభాష్టకం యః, స్తోత్రం శృణోతి పఠతే హర నిశ్చితార్థ,
సో భాగు యాతి వృషభాధిపతి ప్రసాదా లభేత్ శుద్ధపద భక్తి ఫలా దభీష్టం. 9
(తరువాయి మూడవ అట్టలో)

1. రాజమాన 2. సంధ్యా సమయంలో వృషభుని అండంలో సకల తీర్థాలు వసినాయినే సంప్రదాయ గాథను చెప్పడం కవి వివక్ష. కాని వశిత అనే రూపం సాధువు కాదు; ఉపిత కావలసి వస్తుంది. 'సంధ్యా నిజాండ ఉపితాఖిల పుణ్య తీర్థ' అంటే ఏకదేశాన్వయంలో అవార్థం ఏర్పడుతుంది. 3. వేరదేహ (?) 4. విభావి 5. కైక్య 6. శేశ. 7. కాంతే, కాంతే 8. పత భాతువు ఉభయపది కాదు, పరస్పరవిమాత్రమే. కాని

సోమన సృష్టించిన చందస్సు

శ్రీ నిడదవోలు వేంకటరావుగారు

[నేడు 'ద్విపద' అని వ్యవహృత మవుతున్న అనూచాన చందస్సుకు 'ద్విపద' అని పేరుపెట్టి ప్రాచుర్యం పొందించిన వాడు పాల్కురికి సోమ నాథుడు. ఆంధ్రావళి నాలుకపై నాట్యమాడుతున్న ఈచందస్సు వేదంలోని "ద్విపద" వలె పవిత్రమైనది, ప్రాచీనమైనది సుమీ అన్నట్లు 'ద్విపద' అని విలక్షణమైన పేరుపెట్టినాడు సోమన. కొంద రపోహ పడుతున్నట్లు ఈ ద్విపదకు ప్రాకృతంలోని ద్విపదితోను, హిందీలోని దోహతోను పోతు లేదు. ఇదొక స్వతంత్రమైన తెనుగు దేశీ ఛంధస్సు. ఈ విషయాన్ని సప్రమాణంగా నిరూ పిస్తున్న శ్రీ నిడదవోలు వేంకటరావుగారి ఈ వ్యాసాన్ని 'పరిశోధన' పాఠకులు హరిస్తారని విశ్వసిస్తున్నాము.

—సంపాదకులు.]

పాల్కురికి సోమనాథకవి తెనుగు వాఙ్మయ మున మొట్టమొదట ద్విపదచందస్సులో కావ్య రచన సాగించి కేవల కేయరూపముగా నున్న ఆచందస్సునకు సాహిత్యగౌరవమును కల్పించి, ఆంధ్ర ద్విపద కావ్యావతరణమునకు భగీరథుఁ డైనాడనుట విమర్శకు లందఱు నైక్యకంఠ ముగా నంగీకరించినదే. సోమనాథుని బసవ పురాణ పండితారాధ్య చరిత్రలవెనుక, నదే చందస్సులో తిక్కన యుగమున రంగనాథ రామాయణ మనుప్రసిద్ధకృతి రచితమగుటగూడ సర్వజనవిదితమగు విషయమే. దీని వలన రంగ నాథరామాయణమున కన్న ముందే సోమన కావ్యములు ప్రసిద్ధములై యుండుట స్పష్టము కదా. రంగనాథరామాయణము కాసన ప్రమాణములనుబట్టి క్రీ. శ. 1240 ప్రాంతమున రచిత మైనదని క్రీపింగ్లిచారు నిర్ణయించినారు. కావున సోమనాథుడు 1240 పూర్వమే ప్రసిద్ధుఁడై గ్రంథరచన గావించెననుట నిర్వివాద మగుచున్నది. సోమనాథుఁడు ఇటీవలి విమర్శకు లన్నట్లు 1240-1320 ప్రాంతమువాఁడే యైన చో రంగనాథరామాయణము తొలి ద్విపద కావ్య మగును. అట్లైన తర్వాత రచితములైన తనకావ్యములలో సోమనాథుఁడు ద్విపద చం దస్సును సమర్థించుకొనుట యసభ్యమగును. కావున అప్పుడు సోమనాథునికాలము ప్రప్రథ

మముగా పరిశోధకులు నిర్ణయించిన 1160-1240 ప్రాంతమగుచున్నది. నేడు సోమనకాలము క్రీ. శ. 1280-1340 ప్రాంతమని 'సోమనాథుఁ డెప్పటివాఁడు' అను గ్రంథమున తెలుప బడినది. ఇది చారిత్రకదృష్టిచే కాక సాహితీ పరిణామదృష్టిని, వాఙ్మయపరిణామ దృష్టిని గూడ సప్రమాణికము, నసంబద్ధము నగుచు న్నది. ఈ గ్రంథకర్త మతము ననుసరించి ద్విపద కావ్యములలో రంగనాథరామాయణమే మొద టిదియేసోమనాథుని కృతులు తరువాత రచితము లైనట్లు తేలుచున్నది. సోమనాథునికాలము నిర్ణయించుటకు సాహిత్య సంప్రదాముములను, భాషా వాఙ్మయపరిణామమునకూడ దృష్టిలో నుంచుకొన వలసియున్నది. ఈ విషయమును విస్మరించుట వలననే సోమనాథుని కాలమును గూర్చి త్రొత్త అపోహలు బయలుదేరినవి. సోమనాథుని కృతులలో ద్విపదచందస్సున కావ్యము రచించుట సమర్థింపబడినది. తత్పూర్వ మే రంగనాథరామాయణము రచితమైనచో నిట్టి సమర్థనకు క్షేతువు లేదు. పైగా భాషను రచననుబట్టి గూడ సోమనాథునికృతులు ప్రాచీ నము లని నిరూపింపవచ్చును. ఈ యంశములను బట్టి రంగనాథరామాయణ రచనాకాలము నిద మితమని నిర్ణయించక సోమనాథుని కాలమును గూర్చి ప్రస్తావించుట సరియైన పద్ధతికాదు,

ఆంధ్రవాఙ్మయమున ద్విపదకావ్యోత్పత్తికి కారణభూతుడైన పాల్కురికి సోమనారాధ్యుడు-అతి ప్రాచీనమును, వైదిక ఋక్ష్పందో విశేషమునగు ద్విపదని, వైదికానంతర కాలికమును తాకిక మాత్రాఘ్నందో విశేషమును ద్విపదను, సమ్యేతముగావించి లక్షణ సమన్వయముచేసి, 'ద్విపద' పదమునే సాహిత్యప్రపంచమున చిరస్థాయిగావించినాడు. ద్విపదను మార్పరాని యతిసానమున బ్రయోగించి యాపదమునందలి యగ్రసారస్వమునుగూడ నందు నిరూపించి యున్నాడు. 1

“.....ఆదిప్రాసనియతి

తప్పకుండఁగ ద్విపదలు రచియింతు.

ద్విపదాంబురుహములు ధృతిబసవేశకు

ద్విపదాంబురుహము లతిప్రీతిఁ బూన్తు.”

ద్విపద అనఁగా రెండుపదములు. ద్విపద-అనఁగా రెండు పద్యపాదములు. ద్విపద=పుం. ద్వేపదేయస్య అనియు, పద-న పద. అచ్-చిహ్నము, సానే, ఉద్యమే, త్రాణే, వసుని, శబ్దభేదే (సు పిఙంతరూపే), ప్రదేశే, శ్లోక పాదేచఅని సంస్కృత కోశములు తెలుపుచున్నవి. పదశబ్దమునకుఁ గల పద్యపాదార్థమును గ్రహించి సోమనాథుడు ద్విపదాంబురుహములు అని శ్లేషించియున్నాడు. ఇంతకంటెను మనోహరముగా, పదమునకుగల సానము ప్రదేశము అనునర్థములను పురస్కరించుకొని, “విహితామష్టిక ద్విపదహేతు వగుట ద్విపద నాఁగఁబరగు” అను నిర్వచనమును సోమనాథుడు స్వయముగా సృష్టించినాడు-ఈయర్థమున భావము గంభీరోదాతృమై యున్నది.

ఆంధ్రలక్షణ గ్రంథములలో కావ్యాలంకార చూడామణియందు 'ద్విపద'కు బదులుగా 'ద్విపది' యని ప్రయుక్తమైనది. సంస్కృత నిఘంటువుల ననుసరించిచూడగా, దీని కరణభేదము కన్పట్టుచున్నది. వైదిక వాఙ్మయమున ఋక్కున కరమైనపుడు 'ద్విపద' యనియు మాత్రాఘ్నందో విశేషమున కరమైనపుడు 'ద్విపది' యనియు నందు వివరింపబడి యున్నది.

ద్విపద=స్త్రీ-ద్వౌపాదావస్యాః-పాదస్యాన్యలోపః-టావ్-భత్యాత్పదాదేశః ఋగ్వీశేషే ఛందోభేదే జీవ్-ద్విపదీ- (శబ్దప్రామమహానిధి.)

ద్విపద=స్త్రీ - ఋగ్వీశేషే - ద్వౌపాదావస్యాః-సంఖ్యాను పూర్వస్యేతి పాదస్యాన్యలోపః-టాబృచీతి టావ్-పాదావపత్.

ద్విపదీ=స్త్రీ - మాత్రావృత్తాంతరే - ఆదౌ పట్కుల సంగత మేత తదనుపంచ చతుష్కులమ్, గుర్వంతమ్ ద్విపదీ భవతీహ వింశత్యప్త కలం దలమ్.”—(శబ్దారచితామణి.)

ఇంకను సంగీతశాస్త్ర గ్రంథములలో “ద్విపదగమ” “ద్విపది” యనుపేర్లు కన్పట్టుచున్నవి.

సంస్కృతే యే ద్విపదగాః
ప్రాకృతేదోహకాశ్చ తే
అభీష్ట మాత్ర తాళః స్యా
దాభోగోఅన్యపదైః కృతః
స్వరైర్నాస్యో విధాతవ్యః
తాళమాన ద్వయేనవా —[జగదేకః]
ద్విపదగస్య సారసాదిభేదా స్పష్టవ రంతే.
సంగీత చూడామణి స్పష్టంద్రప్రవృమ్.

త్రయో గణా గురుత్వాంతే
ప్రథమేథ తృతీయకే
ద్వితీయే చ తురీయే చ
ద్వ్య గణౌ ద్వౌగురూ తథా
జగణో నాత్ర క ర్వో
భాగాంతే యమకం భవత్
ఇతి ద్విపదగం నామా
తస్యోదాహృతిరుచ్యతే
గాతవ్యః స్వరసంయు క్త సారేన పరివర్జితః
ప్రబంధోద్విపదాభిఖ్యో గీతవిద్యావికారదైః
[సోమేశ్వరః 290-291 పుట.]

ద్విపదీ-ప్రబంధః—
కుద్ధద్విపదకా పూర్వా
పూర్ణ ద్విపదికే తతః
మానవీచంద్రికాచాథ
స్మృతి సార సతః పరమ్
గేయ మష్టప్రకారోయం
అస్య లక్ష్యధకథ్యతే [జగదేకః]
అత్ర భేదాః-కుద్ధ ద్విపదీ, పూర్ణ ద్విపదీ,
మానవీ చంద్రికా, స్మృతిః, తారం, సం
చారిణి, మనోహరిణీతి గమ్యంతే.
కేరణాభ్యేన తాలేన

గాతవ్యో గమకాంతరే
ఆభోగో న్యపదైఃకార్యో
న్యాసస్తాలాద్విమానతః
ద్విపదీ చ భేదేదేవం —[హరిపాలః]
పట్కులో గణ ఆద్యస్య
తతః పంచపతుష్కులాః
అంతే గురు ద్విపదీ జః

షషే చ ద్విపదీ తు సా
పాదద్వయాంతే క రవ్యః
స్వరన్యాసోయశోచితః
ఏనకేనాపి తాలేన

గాత్రవ్యా ద్విపదీ బుధైః [సోమేశ్వరః]
పై యుదాహృతుల ననుసరించి, ద్విపద ఛందస్సు చాల ప్రాచీనమైనదనియు, నది కేయ విశిష్ట మగుటచే సంగీత శాస్త్రమున కూడ లక్షణములు చెప్పబడినవనియు సంస్కృతమున నది ద్విపది, ద్విపదగ, ద్విపదా, ద్విపద యను పేళ్ళతో వ్యవహరింప బడినదియు, నేది సంస్కృతమున ద్విపదగ యని చెప్పబడు చున్నదో, అదియే ప్రాకృతమున 'దోహా' అని యందురనియు స్పష్టమగు చున్నది.

సంస్కృతమున ద్విపద ఛందస్సు వాడు కలో లేదు. కావ్యముల యందును ప్రయుక్తము కాలేదు. ఛందశ్శాస్త్రమున సంస్కృతము నుండి పెక్కు వృత్తముల గ్రహించిన కన్నడ భాషలో లేదు. పేళ్లు సంస్కృతమైనను, గణనియమములలో సంస్కృతము ననుసరించినను, కొన్ని ఛందస్సులు తెలుగున ప్రత్యేక విశిష్ట స్వరూపమును దాల్చి యవి దేశీయ ఛందస్సులుగానే పరిగణితము లగు చున్నవి. ఇంతయేల, తెనుగు భాషలోగల యతి ప్రాసలు సంస్కృత భాషలో లేవు. వృత్తము సంస్కృతమే యైనను, యతిప్రాస లక్షణము కలిగి యుండుటచే దానిని తెనుగు పద్యముగానే మనము పరిగణింతుము. అక్షర గణ ప్రధానములగు వృత్తములే పై లక్షణము లచే, 'తెలుగు' అనిపించు కొనుచుండగా మాత్రాగణ ప్రధానములగు సీసము, తరువోజ ద్విపద మొదలగు జాతి వృత్తములు దేశీయము లని దేశీఛందస్సులని పూర్వము వ్యవహరించుట సమంజసమే కాక శాస్త్రీయము నై యున్నది.

పై కారణముచేతనే సేరు సంస్కృతమైనను యతిప్రాసలను నాంధ్ర భాషాలక్షణము నది గలిగియుండుటచే దేశీయ ఛందస్సు గానే పరిగణితమైనది. తెలుగు ప్రత్యయముల మాలమున, యతిప్రాసలమాల మున, సంస్కృత పదము లేవిధముగా తెలుగు భాషగా వ్యవహృతము లైనవో, ఆ విధము నే, కేవలము సంస్కృతీయములగు ఛందస్సులు

కూడ తెలుగు భాషా లక్షణ లక్షితములై, కేవల దేశీయములగు ఛందస్సులతో సమ్మేళము జేంది తెలుగు ఛందస్సుగా వ్యవహృతములై నవి.

ఇక నాంధ్ర ఛందస్సునకు ద్విపద ప్రాతిపదిక-రెండు పాదములుగల ద్విపద నొక దానితో నొకటి కలిపిన నది తరువోజ పాదమగును. తరువోజయందు నాల్గు పాదము లుండును. ఆ తరువోజయే తరువాత 'సీస' రూపమును దాల్చినది. నాల్గు పాదములుగల ఛందస్సునుండి, నాల్గు పాదములుగల చంపకోత్పల మాలికాది వృత్తరచన లేర్పడి నవి. ఈ విధముగా ద్విపద నిశ్చితముగా దేశీ ఛందస్సు కాగా, డాక్టరు నేలటూరి వేంకట రమణయ్యగారు ద్విపద దేశీ ఛందస్సు కాదనియు, నిది ప్రాకృతమునుండి యెర్రపు తెచ్చు కొనినది యనియు నిట్లు వ్రాసి యున్నారు:

“ప్రాచీనయక్షగానములందు ప్రధానముగ గానచ్చు ఛందస్సు ద్విపద. ప్రారంభద యంది సంపూర్ణముగ ద్విపదరచనయైయుండిన నుండవచ్చును. మనవారసుకొనునట్లు ద్విపద దేశీ ఛందస్సు కాదు. అది ప్రాకృతమునుండి యెర్రపు తెచ్చుకొన్నది. ద్విపదయన రెండు పాద ముల ఋక్నియు గలదు. మఱియు నుహాకవి కాళిదాసుడు విక్రమోర్వశియందు చతుర్థాంక ప్రారంభమున

[తతః ప్రవిశతి సహజన్యా చిత్రలేఖాచ]
చిత్రలేఖా :—(ప్రవేశానంతరమ్ ద్విపదికయా దిశోవ లోక్య.)

దీనిగూర్చి వ్యాఖ్యాత ఇట్లు వివరణము వ్రాయుచున్నాడు. ద్విపదికయాదిశోవలోక్యేతి! ద్విపదికాఖ్య గీతవిశేషం దిగవోక్కకః విధా యాగ్రిమాం గాథాం పఠతీత్యర్థః. దిగవోక్కక్య ద్విపదికాఖ్య గీత్యా వదతీత్యర్థోవా.

ఇందువలన కాళిదాసుడు ద్విపదిక యను గీతము నీసందర్భమునఁ జేర్చినెననుట తెల్లము. ఈ ద్విపదికలక్షణమును వ్యాఖ్యాతయిట్లు వివరించి యున్నాడు:

తల్లక్షణం చాహభగవాన్ భరతమనిః
శుద్ధా ఖండాచ మాత్రాచ సంపూర్ణతి
చతుర్విధా.
ద్విపదీ కరణాభ్యేన తాలేన పరిగీయతే

పాడేచపల్లిభాగ్నేన తా పవద్విత్తీయకా
చతుర్విధ్యైః పాదైః శుద్ధాద్విపదికోచ్యతే
ఆర్థాంతేన్యే స్వరానాహుః

ఖణ్డాస్యాచ్ఛుద్ధయార్థయా

పక్షేనైకేనగుణా మాత్రా ద్విపదికామతా
జ్ఞయా శుద్ధేవ సంపూర్ణా గురుణా నే
ధీకేన తు.

పైని చెప్పిన ద్విపదికయే మన ద్విపదయైనది”
(యక్ష గానము-తంజావూరు 1951-52 ఖర
సంవత్సరాదిసంచిక 17-82 పుటలు.)

సంస్కృత ద్రావిడాంధ్ర కర్ణాట ఛందస్సులలో ప్రత్యేకవిశిష్టతగలది యాంధ్రఛందస్సు; పదపద్యకవితలకు, సంగీత సాహిత్యములకు, స్వరవర్ణములకు సంపూర్ణ సామరస్యము గల మూర్చినది తెలుగుఛందస్సు. ఈవిశిష్టత నైసర్గిక మగు ద్రవిడభాషా ఛందస్సంప్రదాయములను, సంస్కృతఛంద సంప్రదాయములను సమ్మిళితములై, కాలక్రమమున పొందిన పరిణామము వలన గలిగినదిగాని ప్రాకృతభాషా ఛందస్సుల వలన నెంతమాత్రమును కాదు. అందును ద్విపద దేశీయ మగునప్పుడు, ప్రాకృతమునుండి ఎరవు తెచ్చుకొనుటయేమో దురూహముగ నున్నది. ఎరవు తెచ్చుకొన్న యాఛందస్సునకు ‘ద్విపద’ యను సంస్కృత నామమెట్లు నిరమైనదో వారు చెప్పలేదు. ‘దోహ’ యను ప్రాకృత భాషా నామముతో నేయాంధ్ర లక్షణ కారుడును దీనిని పేర్కొనలేదు. ఆఛందస్సునకు, దీనికిని సంబంధములేదు. ఇంతేకాక వారు ‘ద్విపదిక’ ద్విపదయైనదని వేటొక సిద్ధాంతము చేసినారు. ఇది యాపాతరమణీయము. వారుదా హరించిన ద్విపదిక నాలుగుపాదములు గలది. నాలుగుపాదములుగల ద్విపదికనుండి రెండు పాదముల ‘ద్విపద’ పుట్టినదని వారియాశయము!

అట్లయిన నింతకంటే ఛందస్సంప్రదాయ విరుద్ధమగు సంశయ వేటొకటిలేదు. తెలుఁగున రెండుపాదములుగల ఛందస్సులనుండి నాలుగు పాదములుగల ఛందస్సు లేర్పడినవిగాని నాలుగు పాదములుగల ఛందస్సునుండి రెండుపాదములుగల ఛందస్సు లేర్పడలేదు. తెలుఁగు ఛందః ప్రస్తారము, ఛందః పరిణామ వ్యవస్థ తెలిసినవా రెవ్వరును నిట్టి సిద్ధాంతములను చెప్పరు.

ఇక పాల్కురికి సోమనాథుడు తన గ్రంథ ములలో ద్విపదనుగూర్చి చెప్పినవి, వానికి లక్షణసమన్వయము, అతడు ద్విపదకు కావ్యగౌరవము నిచ్చియు నెట్లు దానిని విశిష్ట గేయకృతిగా దిద్దితీర్చినది దిక్పాత్రముగాఁ జూపుచున్నాను.

బసవపురాణమున సోమనాథుఁడు ద్విపదను గూర్చి యిట్లు చెప్పియున్నాఁడు:

“ఉరుతర గద్య పద్యోక్తలకంటె

సరసమైపరగిన జాను తెనుంగు

చర్చింపఁగా సర్వ సామాన్యమగుటఁ

గూర్చెద ద్విపదలు కొర్కి దైవాఁ

దెలుఁగుమాట లనంగవలదు: వేదముల

కొలఁదియకాఁ జూడుఁ డిలనెట్లులనిన

బాటి తూమునకునుఁ బాటియానేనిఁ

బాటింప సోలయుఁ బాటియకాదె

అల్పాక్షరముల ననల్పార్థరచన

కల్పించుటయకాదె కవివితేకంబు.”

ద్విపద వైదికఛందస్సు. వైదికవాఙ్మయములో ద్విపదాగాయత్రీ-ద్విపదాజగతీ-ద్విపదాశతబ్రహతీ-ద్విపదాత్రిష్టవ - ద్విపదావిరాట్ అను ఛందస్సులు కానవచ్చుచున్నవి. ఇందు ద్విపదాశబ్దము దీర్ఘాంతము. ఈద్విపద కేవలము వైదిక ఛందస్సు కావుననే తత్స్వరూపమగు తెలుఁగు ద్విపదను సోమనాథుఁడు ‘వేదముల కొలఁదియకాఁ జూడు’డని హెచ్చరించి నాడు. మఱియు వేదములు ఋషులు గానము చేసినవి. అట్లనే తెలుఁగు ద్విపదలు- గానయోగ్యములు. తెలుఁగుకవులు ఋషులే, కావున వారుగానము చేసినవి తెలుగువేదములు.

ద్విపదలక్షణమును సోమనాథుఁడే పండితా రాధ్య చరిత్ర కృత్యవతరణికలో నిట్లు తెలిపి యున్నాఁడు:

“జాతులు మాత్రాను సంధాన గణ వీ

నీతులుగాన “యనియతిగజై”ర [ర్యా]య

నియును “బ్రాసోవా” యనియు ‘యతి

నియుఁజెప్పు ఛందో వినిహితోక్తిగాన

ప్రాసమైనను యతిపై వడియైన

దేసిగానిలిపి యాదిప్రాస నియతి

తప్పకుండఁగద్విపదలు రచియింతు.”

జాతులు మాత్రాగణములచే వేర్పడుచున్నవి. ఆ గణము లనియతములు. యతులైనను, ప్రాస

నేడు గు తిలొ మన్నె బెరగ వామలములు

లైనను వాని యందుండవలెను. ఇది సామాన్య జాతి ఛందస్సు లక్షణము.

ద్విపద జాతులలో చేరినది. ఇందు మాత్రా గణములైన ఇంద్రగణములు, సూర్యగణములు ప్రయుక్తములగును. మూడింద్రగణములు, ఒక సూర్యగణముచేర్చిన ఒకపాదముగును. ప్రతి పాదమునకు రెండవగణముమీద యతియుండును. ఒక్కొక్కపాదమున కొక్కయతియే యుండును. అట్టి పాదము, తేటొకటి దాని క్రింద వ్రాసిన నవి రెండుపాదములగును. ఆరెండింటిని యనుసంధించునది ప్రాస. అటు ఏక ప్రాసముచే ననుసంధింపబడిన రెండుపాదములు గల ఛందో విశేషమునకు ద్విపదయని పేరు.

మన ఛందో గ్రంథములలో ప్రాచీనమగు కవిజనాశ్రయమున నీద్విపదలక్షణము సోమన చెప్పినదాని ననుసరించియే యున్నది.

“ఇంద్రగణములు మూడినగణం బొకటి చంద్రాస్య ద్విపదకుఁ జనుఁ జెప్పరేచ.”

—జాత్యధికారము

పెద్దిరాజు కావ్యాలంకార చూడామణిలో ద్విపదల లక్షణమిట్లు చెప్పబడినది.

“శక్రత్రయంబును సవిత్రండుఁ బాద విక్రీడితులు మృదు ద్విపదికి నెపుడు వలియుఁ బ్రాసంబును వలయు దీనికిని”

ఇట్ల ద్విపదకు “ద్విపది” యను పదము ప్రయోగించి యున్నాడు. మఱియు దీని కను వెంటనే, ‘మంజరి’ యను ద్విపద ఛందో విశేషమునకు లక్షణము చెప్పి యున్నాడు.

“వలదు ప్రాసంబుండు వరుస మంజరికి”

ప్రాసము లేకుండ రెండు పాదంబులయందు యతియే పాటించిన నది మంజరి యగును.

మన ఛందో గ్రంథముల ద్విపద లక్షణము లిట్లున్నను, సోమనాథుడు పై లక్షణములలో

“ప్రాసమైనను యతిపై వడియైన దేసిగా నిలిపి యాది ప్రాసనియతిఁ

దప్పకుండఁగ ద్విపదలు రచియింతు”

అని చెప్పి, ద్విపదలయందు ప్రాసయతి పాటింప వచ్చునని నిర్ణయము చేసియున్నాడు.

యతి అనగా కేవలము విశ్రమసానము మాత్రమే. సంస్కృతమున యతి కలదు. కాని యది కేవలము విచ్ఛేదక సంజ్ఞయగు విశ్రమ సానమే. అనగా పద్య పాదమంతయును సేకముఖముగా చదువునపుడు కొంత శ్రమ

పాదకముగా నుండును గాన, శబ్దోచ్ఛారణను నిలుపు సలము యతి యని యర్థము. కాని తెలుగు భాషలో నట్లుకాదు. తెలుగు పద్యము చదువునపు డా విశ్రమసానమున, మొదటనే యక్షరముతో నేస్వరముతో ప్రారంభింతురో, ఆ స్వరముగాని, అక్షరముగాని, సజాతీయ స్వర, వర్ణాక్షరములు నియతముగా వచ్చితీరును. దీనికి వడి యనిపేరు. సోమనాథు డీ సందర్భమున, తాను కేవలము సంస్కృత భాషా సంప్రదాయానుసారముగ యతి మాత్రమే పాటించుట లేదనియు, నాంధ్ర భాషాను సారముగ తుల్యాక్షర, తుల్యస్వర విశేషము లను పాటించెద ననియు, దానికి తోడు ప్రాస యతిని కూడ పాటించెద ననియు తెలిపి యున్నాడు.

ప్రాసయతి - గేయలక్షణము

ద్విపద లో ప్రాస యతిని సోమనాథుడు కొంత ప్రత్యేకత పాటించుటకే యుపయోగించినాడనవచ్చును. మొదటిది - పంక్తి ఛందస్సు నుటకు పద్యములలో ప్రాసలేగాని యతులుండవు. ఆ ఛందస్సులలోని పాదములకు అక్షరములు మాత్రమే యుండును. క్రమముగా ఛందస్సుల యందు పాదములు పొడవు లగుచున్న కొలదిని చదువు నపుడు, మధ్యవిశ్రాంతి కావలసివచ్చును అట్టి ఛందస్సులు వాడుకలోనికి వచ్చునపుడు యతు లేర్పడినవి. ద్విపద పాదము చిన్నది యయ్యును, సోమనాథుడు ఛందః పరిణామమునందలి యొక ఘట్టమును చారిత్రకముగ స్మరింప జేయుటకు తన కాలమున లేక పోయినను వడిని నెల కొల్పినాడు. ఇందువలన నాంధ్ర ఛంద కాస్త్రమున నాతనికిఁగల నిగూఢ పాండిత్యము వ్యక్తమగు చున్నది.

రెండవది- ద్విపద కవితకు సంబంధించిన గేయగచనయేకావున, ప్రాసయతి పాటించిన తాళలయానుగుణ్యముగనుండి శ్రవణ పేయముగ నుండును.

“నిక్క మెట్లన విను మొక్క విన్నపము ముక్కుంటి పీట నేదక్కిన బంట”

—పుట 188

సేకముఖముగా చదువునపుడు కొంత శ్రమ పై ద్విపదలలో ప్రాస యతి యుండగానే

తాళము పడుటకు వీలుగనుండును. నిక్క మెట్లనిన విను నే విన్నవించు” అని యతియొండిన తాళగతి కనుకూలముగ నుండును. ప్రాసయతి యెట్లు తాళగతి కనుకూలముగ నుండునో సంగీత సాహిత్య కళాసార్యభౌముడగు భట్టు మూర్తి వసుచరిత్రమున సీస పద్యములలో చూపియే యున్నాడు.

1. ఒక చాయ ననపాయ పిక గేయ
2. లలనాజనాపాంగ వలనావస దనంగ
పై పాని యందలి ప్రాసయతులు తాళాను
గతి కొఱకే ప్రయుక్తములైనవి.

మూడవది—ఏక కాలమున బహుసంఖ్యాకులైన ప్రజలచే కావించబడు క్రియలను, కార్యవ్యగ్రత యందలి యభినివేశము, ఉత్సాహము మొదలగు భావములను మనస్సులను హత్తుకొని పోవునంత గాఢముగాను, కన్నులకు గట్టునంత విశదముగాను, రసానుగుణ్యముగాను చేయుటకు ప్రాస యతిని సోమనాథుండు బహుసమరతలో నుపయోగించినాడు. శ్రీశైలి యాత్రలో నక్షత్ర పర్యతాగోహము మిక్కిలి కష్టతర మగునది. అచ్చట యాత్రికులయొక్క యవసన ప్రాసయతి మూలమున నెంతగా చిత్రించి రసభావన కల్పించినాడో చూడుండు:

కట్టులు గట్టి నక్షత్ర పర్యతము
బిట్టు గలగ నొక్క పెట్టున గూడి
సగ్విత్తాగ్రం బెల్ల పథమునా నెరవి
పర్యతయా! మమ్ము బాలింపు మనుచు
మొక్కుచు, నీడల జిక్కుచు, బండ్లు
మొక్కుచు, లీలల నుక్కుచు, దిన్నె
లెక్కుచు, తాలకు స్రుక్కుచు, నెలలఁ
జిక్కుచు, దెరువుల మక్కుచు, జలువఁ
ద్రొక్కుచు, దాపంబు దక్కుచు, నాత్మఁ
జొక్కుచు, జనిచని నిక్కుచు, గిరులు
చూచుచు, గుకృతముల్ నోచుచు, భవముఁ
బాచుచు, జము తలఁ దాచుచు, లీల
నేచుచు, మార్గముల్ గాచుచు, బరుసఁ
ద్రోచుచు, బడి బడి లేచుచు, వ్రతులఁ
బ్రోచుచు, జేతుల వీచుచు, భట్ల
రాచుచు, గూకలు కైచుచు, దరులఁ
దూగుచు, నయ్యల లూగుచు, శ్రమము
లీగుచు, బూదేనె దోగుచు, జలికిఁ
జేగుచు, నెండలఁ గ్రాగుచు, బ్రియల

నాగుచు, మదిఁ జెలఁ రేగుచు, బ్రీతి
వీగుచు, మఱుంగులఁ దాగుచు, గమల
మూగుచు, మెల్లన నేగుచు, బొదలు
దూఱుచు, గ్రంతలఁ బాఱుచు, దరులఁ
జాఱుచు, జన లేక చీఱుచు హితుల
దూరుచు నట గూడఁ జేరుచు వారిఁ
గూరుచు.....

ఇట్లు 44 పంక్తులు - ప్రాసయతులతో నున్న నవవినువు కలిగింపవు సరి కదా: గేయ రచనా సౌందర్యమునకుఁ దోడ్పడుచున్నవి. మఱియు నిట్టి రచన జీవముతో తొణికిసలాడుచుండును. పై పాదములలో కొన్ని పంక్తులలో క్రియలు మాఱుచుండుట చేత, క్రియ మారినప్పుడెల్ల కొంత మంది, మొదటి వారు పాడిన భాగమునుమాని, తిరిగి తాము, కథానూత్రము తెగి పోకుండ పాడుటకు తగిన వీరేర్పడినది. భాష యంతయు స్వాధీనమైన మహాకవి తప్ప యిట్టి రచనలను తక్కినవారు చేయఁ జాలరు.

సోమనాథుని ప్రాస యతి సంప్రదాయమును దాని యర్థమును తరువాతి వారు గ్రహింపఁ జాలకపోయిరి. అనంతండు మంజరీ ద్విపదలలో ప్రాసయతి వాడ కూడ దను నియమము చేసి యున్నాడు.

“శ్రీమందిరాకారు జితదైత్య ధీరు

* * * *

కీ రించుచోఁ బుణ్యన రనుండనుచు”

అనంత ననుసరించి తాళపాక చిన్నన్న ద్విపదలలో ప్రాసయతిని నిరసించియున్నాడు. ద్విపద గేయ కృతియైనను దానికి కావ్యత్వ గౌరవ మాపాదించిన వాడు సోమనాథుడు. కాబట్టి శైలియందు ఓజోగుణమును చూపుట కొక్కచో సంస్కృత సమాస బంధురము గావించి యున్నాడు.

1. ఏకపాద సమాసములు:—

“శ్రీశైవ సమయదేశిక చక్రవర్తి
పాశ విమోచన పటు కళామూర్తి”

ద్విపాద సమాసములు:—

“సరస శక్తివృద్ధికి సామ్రాజ్య రాజ్య
వరపట్ట భద్ర భౌస్వర ఫాలతఱుడు
దరహాస చంద్రికా దామాభి రామ
వరకళా సంపూర్ణ వదన చంద్రుండు

బసవ పాదాంభోజపరివరమాన
విస్మయరాంచిత హృదయ సహోవరుండు”
చతుస్పాద సమాసములు :—

“సారసదురు దృగంచల వినిర్యద్ద
యారస పూరి తాయత జల జనిత
వర వీరభక్తి సద్భాసనా యుక్త
సరస స్వకీయ లోచన పద్మయుగుడు”

పట్నాద సమాసములు :—

“.....తత్కర్మ భాగైక పూర్వ
పక్షేతర జ్ఞాన భాగసిద్ధాంత
పక్ష వేదాంతోప పాదిత పరమ
శైవాత్మ కాచార్య సంసిద్ధి శుద్ధ
కేవల భక్తి సద్భావనోపేత
వీర మాఘేశ్వర రాచార మార్గాను
సారియె.....”

సప్తపాద సమాసములు :—

“కుండేందు చంద్రికా గోక్షీర ఘన
కుందరామల పరిస్ఫురిత సద్వర్ణ
భస్మ సమాలిప్త భావజడేహ
భస్మసాత్కరణ విభావ సులోచ
న బ్రహ్మ గీర్వాణ నాకేళవంది
త బ్రహ్మ యోగి సదా పూజనీయ
సకల నిష్కల వికస్మిలః.....”

పై సమాస రచన వాద ప్రకరణమున,
శివుని పంచ ముఖములను వర్ణించు సమయ
మున శివోత్కర్షను జెలుపుచు నుదాత్త
మైయున్నది. ఈ పంచముఖ వర్ణన మహా
న్యాసము లోనిది.

2. ద్విపద కవిత గేయ సాంప్రదాయకము
కాబట్టియే సోమనాథుడు చెప్పిన పదములనే,
క్రియలనే, వాక్యములనే పునరుక్తముగ వాడుట
కాన నగును. పెక్కు పట్టుల నీ పునరుక్త
ములు కేవలము శబ్దాడంబరములు గాక, భావ
మును గాని ప్రతిపాద్య విషయమును గాని
మనస్సుల యందు గాఢముగా నాటు కొనఁ
జేయ సమర్థములైనవి. వేయేల ఆనుప్రాసలు
కూడ పునరుక్తములే కదా! అయినను వానిని
కవులు పయోగించి నప్పుడు, మనము చదువు
చున్నప్పుడపూర్వానందాను భూతులను పొందు
చున్నాము. పోతన పద్యములు మనకు చెవు
లకు, చిత్తమునకు నానందము కలిగించుట
కనుప్రాస విన్యాసమే కారణము.

సోమనాథునికి కథా సందర్భములు సన్ని
వేశములు చాలగా గలవు గాన, నా యా ఘట్ట
ముల వర్ణనలకు ద్విపద చక్కగా సోమ
నాథుఁ డనువుపఱచినాఁడు. వాద ప్రకరణ
ములో వేదములకు జై వత్సము లేదనినిరూపించు
ఘట్టమున :—

“.....వేదముల

జై వత్స మెప్పుడు తప్ప దంటేని
తప్పేమి? వేదంబు దైవ మేనియునుఁ
జెప్పమా? యొక జైత్తుచే మ్రింగఁబడునె?
తప్పేమి? వేదంబు దైవ మేనియును
జెప్పమా! తమ బ్రహ్మ శిరము గోల్పడునె?
తప్పేమి? వేదంబు దైవ మేనియును
జెప్పమా దత్తుని చేయి గనొనునె?
తప్పేమి? వేదంబు దైవ మేనియును
జెప్పమా కవితలై చెప్పంగఁ బడునె?
తప్పేమి? వేదంబు దైవ మేనియును
జెప్పమా యొక పక్షిచే బడి చనునె?
తప్పేమి? వేదంబు దైవ మేనియునుఁ
జెప్పమా యొక మునిచే ద్రెంపఁ బడునె?
తప్పేమి? వేదంబు దైవ మేనియును
జెప్పమా కుక్కలై శివువేస్కఁ జనునె?”

ఇట్లే కాలవాదమున :—

“కాల వశమ పుణ్య కర్మ సంభవముఁ
కాల వశమ జగత్కర్మ కాలంబు”

అని యిరువది నాలుగు పంక్తులు గలవు.

మనోభావ విన్యాసము :—

గురుభక్తాండాది కథలో నొక వేశ్య యా
భక్తు నుపాలంభించు విధము చూడుడు :—

“కఱిపిన వాడవో కన్నెర్క మెడయ
నెఱిపిన వాడవో నిండు జవ్వనము
ముట్టిన వాడవో మున్నొక్క మాటు
పట్టిన వాడవో పడయ నంగళ్ల
నాపిన వాడవో యటఁ గొన్ని దినము
లేపిన వాడవో యే నీకు వలవఁ
గలసిన వాడవో కంచానఁ దొలి
వలసిన వాడవో వాడ పొతునను
నచ్చిన వాడవో నా వారి లోన
మచ్చిన వాడవో మనసు కీ లెఱిగి
బెరసిన వాడవో పెండ్లిండ్ల నిండ
నరసిన వాడవో యప్పు నాకిచ్చి
కాచిన వాడవో కని తప్పు పెచ్చి
ప్రోచిన వాడవో బుట్ట గర్వలను

ఏలిన వాడవో యిటు జీతమిచ్చి
చాలిన వాడవో చంపి రక్షింప
బాసిన వాడవో భవబంధనముల
చూసిన వాడవో కూలిసద్భక్తి”

కరుణ రసోల్పణమునకు నీపదావృత్తు
లెట్లుపయోగించునో మహిమ ప్రకరణమున
బసవ లింగైక్య సందర్భమున పండిత ప్రలాప
మునఁ జూడ నగును. సంగన బసవన్న యను
పల్లవితో 65 ద్విపదలు గలవు.

సోమన తాళలయానుగుణ్యముగ ద్విపద
నడచుటకు తబ్బాలంకారములను విశేషముగ
వాడియున్నాడు.

వృత్త్యనుప్రాసము :—

“వరభు కి చిరము కి కర భ కి రతులు
నర చర్యధర కర్మహర ధర్మపరులు
కృత కృత్య పిత భృత్య భృత స్త్యరతులు
వ్రతధామ భృత నీమ జిత కామ మతులు
చిరకోపపరతాప ఖర పాపవారులు
హరతంత్ర గురుతంత్ర పరతంత్రచరులు

వెంటనే యనుప్రాస :—

“ధన్యులు సుకృత వదాన్యులు విగత
క్షన్యులు లోకైక మాన్యులు పరమ
పాత్ర ప్రసాదైక గాత్రులు, కర్మ
జైత్రులు, భవలతాదాత్రులు, త్రిమల
దూరులు, శుభతరాకారులు, గతవి
కారులు, విజిత సంసారుల్, దయావి
నిద్రులు, కలియుగరుద్రులు వీర
భద్రులు, కరుణా సముద్రులు, బుధమ
నోజ్ఞులు, దూరీ కృతాజ్ఞులు, శ్రుతివి
ధిజ్ఞులు, వినుత దైవజ్ఞు లవార్ధ్య
వీర్యులు, శివ పదాచార్యులు, ప్రణమి
తార్యులు, త్రిభువన వర్యు లనంగ”

ఒక్కొక్కచో పాటకు పల్లవివలె, కథా
సందర్భములలో మొదట చెప్పిన ద్విపద చరణ
ములే కథాంతమున చేర్చుచు మూల కథా
నూత్రమునకు సమన్వయించుట :

పురాతన ప్రకరణములో వెల్లగొండ మహా
దేవయ్య శివోపకరణములు తాకిన కారణముచే
పాదములను ఖండించు కొనగా, నాతనికి తిరిగి
యాపాదములను బండితారాధ్యు డీశుకరుణచే
నిప్పించెను. కలియంబ, పిళ్ళనై నారల కథ :

“నప్పాట నీ పండితారాధ్య దేవుఁ
డిప్పించె బాదంబు లీకుచే నేడు

తెల్లంబుగా మహాదేవయ్యగారి
కెల్ల వారునుఁ జూడ నిలనట్లు గాక”
ద్వి. భా. పుట. 295

దసరయ్య కథ :—

“నప్పాట దసరయ్య నాయయ్య కిచ్చెఁ
జెప్పఁ జిత్రముఁ గాఁగఁ జేతులు రెండు
నచ్చుగా నీ పండితారాధ్య దేవుఁ
డిచ్చె బాదములు దా నిప్పు డొప్పార
తెల్లంబుగా మహాదేవయ్య గారి
కెల్ల వారునుఁ జూడ నిలనట్లు గాక.”

పుట 814

గురుభక్తయ్య కథ :—

“పడసె నీ క్రియ గురుభక్తయ్య నాడు
ఖండేందుధగభ కమండలి పొగడఁ
బండితేంద్రుడు నేడు వడసె పాదములు
తెల్లంబుగా మహాదేవయ్య గారి
కెల్ల వారునుఁ జూడ నిలనట్లు గాక.”

పుట. 331

గురుభక్తాండాది కథ :—

“దండియయ్య గురుభక్తాండాది కొసఁగ
రెండు గన్నులు నాడు క్రితితో నేడు
పాదముల్ కృప చేసె పండితారాధ్యుఁ
డాదట భక్తి మహాత్వంబు వెలయఁ
దెల్లంబుగా మహాదేవయ్య గారి
కెల్ల వారునుఁ జూడ నిలనట్లు గాక”

పుట. 429

బెలిదేవ వేమనారాధ్యుల కథ :—

“వినుతింప బెలిదేవవేమయ్య గారు
సచ్చిన నృపునకు సరగునఁ బ్రాణ
మిచ్చె నచ్చెరువుగా నీడితమహిమ
నప్పాట నీ పండితారాధ్య దేవుఁ
డొప్పారఁ గరుణనే డొసఁగ బాదములు
తెల్లంబుగా మహాదేవయ్య గారి
కెల్ల వారునుఁ జూడ నిలనట్లు గాక.”

పుట. 449

సకలేశు మాదిరాజయ్య కథ :—

“మాదిరాజయ్య సమృద్ధ లీలఁ జక్క
మాదయ్య ప్రాణంబు మఱి నె తినాడు
ఆరుదరు దనఁగ దయామలి నేడు
గరుణించె పండిత ఘనండు పాదములు
తెల్లంబుగా మహాదేవయ్య గారి
కెల్ల వారునుఁ జూడ నిలనట్లు గాక”

పుట. 467

కదిరె శేమయ్య కథ :—

“కదిరె శేమయ్య ప్రకాశిత భక్తి
విదితంబుగా నాడు వెలయంగ నేడు
సదమల భృథ భక్తి సంపద మెఱసి
పదములుఁ గృప నేసె పండితేశ్వరుండు
తెల్లంబుగా మహాదేవయ్య గారి
కెల్ల వారునుఁ జూడ నిలనట్లు గాక”

పుట 474

చేటల శేమయ్య కథ :—

“చేట శేమయ్య సన్నిధిని
బాలుండు పోడేశి ప్రాణంబు వడసె
నాడు పండిత మల్లి నాథదేవుండు
నేడే డిచ్చెఁ గృపఁబాద నీరజాతములు
తెల్లంబుగా మహాదేవయ్య గారి
కెల్ల వారునుఁ జూడ నెలమిఁ దుల్కాడ”

పుట 498

క్రాంచపదవృత్తము :—ఈ వృత్తమును
తొలుత వాడినవాడు నన్ని చోడదేవుండు.

చంచుల నాస్యాదించుచు లేమాం
డ్లకరువు బ్రియులకు నలఁదుచు రో
మాంచము లోలిం గంచుకితంబై
పొడమగ నడరుచు బులిసములం గ్రీ
డించుచు సంభాషించుచుఁ బ్రీతిం
బొలుచుచుఁ జెలఁగుచుఁ బొలయు సముద్య
త్రొంచగతుల్ వీక్షించుచు భాస్వ
జ్వలనుండు శరవణ సరసివచ్చెన్ (10-80)

ఇందు మొదటిదశమున చంచుల...దించుచు
మాంచ...కంచు అని ప్రాసయును, రెండవదశ
మున డ్లకరువు...నలదుచు...పొడ...బులిస అని
యతులును గలవు.

క్రాంచపదమును వాడిన రెండవవాడు సోమ
నాథుండు. అనుభవసారములోని (197 పు.)

భక్తివిహితంబు యుక్తిసమేతుల్
భవభయవిగళిత పశుగుణపూతుల్
వ్యక్త సుబుద్ధుల్ శక్తిసమృద్ధుల్
వ్యవగతకులచయ వరసుఖసిద్ధుల్
నూర్తిరసజ్ఞుల్ భక్తివిధిజ్ఞుల్
సురుచిరకుభకర సుకృతి మనోజ్ఞుల్
భుక్తివిరక్తుల్ ముక్తినియు క్తుల్
పురహరభక్తుల్ బుధవినుతమతుల్

ఇందు ప్రథమదశములో ప్రాస, ద్వితీయదశ

ములో యతులుండుటయేగాక, ప్రథమదశ
ములోని ప్రథమాక్షరము ద్వితీయదశములోని
రెండవ యతిసాసములలోను మైత్రిబారయు
చున్నది. భక్తి...యుక్తి...భవ...పశు
ఇట్లుండుటచే ప్రాసతోగూడ అది యతి
సంప్రదాయమును సోమనాథుండు పాటించి
యున్నాడు.

కవిజనాశ్రయమున నీలక్షణమిట్లున్నది :

భంచశరాభా సంచితపుణ్యాః !

భమసభనన నయపరిమితమైనకా

—యతిచ్చందో ధికారము.

తిక్కన సోమనాథునిరచననే అనుకరించెను
గాని నన్ని చోడని యనుసరింపలేదు.

ఎఱున—హరివంశమున—(ఉ తరభాగము—
9 ఆశ్వాసము) క్రాంచపదములో నాలుగుచోట్ల
యతిసాసమునే వాడియున్నాడు.

సోమనాథుని కవిత్వము విశేష

స్వకలితపుభయదప్రయ సమీకా

ఈవృత్తరచనయందు ప్రథమమున నన్ని చోడదు
కన్నడ లక్షణము ననుసరించి వ్రాసియున్నాడు.
కాని సోమనాథుండు తెలుగు సంప్రదాయము
ననుసరించి దానికొక ప్రత్యేకత నాపాదించి
నాడు.¹

త్రింభంగి—ఈ వృత్తమును సోమనాథుండు
తొలుత అనుభవ సారమునఁ బ్రయోగించి
యున్నాడు.

గురుమత సహితులు, దురితవిరహితులు—

సురుచిర సజ్జనవర్తుల్ ధ్రువకీర్తుల్—

శాంతసమూర్తుల్

పరిహృత వికృతులు, నిరవధి సుకృతులు—

మరణపునర్భవదూరుల్ సువిచారుల్—

భక్తివిచారుల్

పరవశహృదయులు, నిరుపమసదయులు

పరసమయప్రవిఘాటర్, గుణశాలర్—

దానసుశీలుర్

పరహితచరితులు వరగుణ భరితులు—

పరమపరాత్మనుషక్తుల్, శివభక్తుల్—

శాంతినియు క్తుల్.

శ్రీ వావిళ్ళవారు ముద్రించిన కవిజనాశ్రయమును
పరిష్కరించు సందర్భమున నేనును, శ్రీతిమ్మా
వర్ధులు కొండరామయ్యగారును, కవిజనాశ్ర

1. ఈ క్రాంచపదవృత్తమును గూర్చి మిత్రులు లాక్షణికులు విద్వాన్ శ్రీ రావూరి
దొరసామి శర్మగారు ఆంధ్ర సాహిత్య పరిషత్పత్రికలో వ్రాసి యున్నారు.

ప్రథమావిభక్తి:—కళిక్తోత్కళికలు-మధురగ
తిరగడ-చతురస్రగతి - ఏకతాళము - నాలుగు
మాత్రము.

వెండియు, ద్విభువన, వినుతిసు, మేతుడు,
ద్వితీయావిభక్తి:—ద్విరదగతిరగడ - ఖండ
గతి-జంపెతాళము 5 మాత్రలు.

వెండియును, భక్తాభి, వృద్ధిబెం, చినవాని
తృతీయావిభక్తి:—ద్విరదగతిరగడ - ఖండ
గతి-జంపెతాళము, 5 మాత్రలు

వెండియును, వేదోక్, విలసచ్చ, రిత్తుచే
చతురీవిభక్తి:—ద్విరదగతిరగడ—ఖండ
గతి-జంపెతాళము, 5 మాత్రలు

వెండియును, నిర్మలప, విత్తగో, త్రునవనై
పంచమీవిభక్తి:—ద్విరదగతిరగడ - ఖండ
గతి-జంపెతాళము, 5 మాత్రలు

వెండియును, జగదేక, వీరస, త్తమువలన
షోషివిభక్తి:—తురగవల్లనగడ- త్రిస్రగతి,
రూపకతాళము, మూడుమాత్రలు.

వెండి, యునోం, కార, సార, విదిత, ముదిత,
మేళ, నునకు

స పమీవిభక్తి:—తురగవల్లనగడ - త్రిస్ర
గతి, రూపకతాళము, మూడుమాత్రలు

చండ, మదన, శిర్య, నందు
సంబోధన:—తురగవల్లనగడ-త్రిస్రగతి -

రూపకతాళము-మూడుమాత్రలు

వెండి, యునుస, మస్, లోక, విదిత,
విమల, భక్తి, బీజ.

గద్యకృతులయందును సోమనాగుడు రగడ
భేదములచేరచియించినాడు.

1. పంచప్రకారగద్య. ఇం దయిదువిధములైన
గద్యములుగలవు.

మొదటిగద్య:—ఉత్కలికా ప్రాయము-
చూర్ణికవంటిది.

జయ జయ బసవ శ్రీమన్మహావ్యభంధ్రావ
తార! సమంచిత వీరమాప్తేశ్వర! సార!
ప్రమథగణాలంకార! జగత్ప్రయాధార దేవ
బసవా!

రెండవవిధము గద్య:—అపిన శ్రీమహి
మోస్తవ విభవా భవపాశోత్కర పాశలవిత్రా
విత్రానిత.....

ఇది నాలుగేని మాత్రలకు విలుగును. చతు
రస్రగతి- మధురగతిరగడ— ఏకతాళము —
ముక్త పదగ్రస్తము.

మూడవవిధము గద్య:—
జయజయ, నిరవధి, నిర్మల, గాత్రా
జయజయ, దురితల, తాచయ, దాత్రా

ఇదియును పైని చెప్పిన మధురగతిరగడ. నాలుగు
మాత్రలు- ఏకతాళము—ఇం దంత్యాను ప్రాస
పాటించబడినది.

నాలవవిధము గద్య:—
జయదురిత, హరిహరణ, జయసుకృత, పరిచరిణ,
జయవికృతి, రవి కీరణ—

ఇది ఐదేనిమాత్రలకు విరుగునది. ద్విరదగతి
రగడ-ఖండగతి-జంపెతాళము.

అయిదవవిధము గద్య:—
జయశివ, రంజన, జయభవ, భంజన
నాల్గేనిమాత్రలు-మధురగతిరగడ-ఏకతాళము.

సమస్కార గద్య:—
అపిన శ్రీ ప్రమథేంద్రాయ నమో
వ్యపగత హృద్గతతంద్రాయ నమో
ఇదియును మధురగతిరగడ - చతురస్రగతి-ఏక
తాళము.

అక్షరాంక్య గద్య:—
అపిచళివ శృంగార
ఆదిపద విస్తార—

ఇహపర సుఖాధార-
ఇది ద్విరదగతిరగడ-ఖండగతి-జంపెతాళము
అగో తరళతనామ గద్య—

శ్రీమద్గురు బసవేశ నమస్తే
సామయభవ నిర్నామ నమస్తే
ఇదియును మధురగతిరగడ. నాలుగుమాత్రలకు
విలుగును. ఏకతాళము

శరణుబసవరగడ:—

శ్రీవృషాధునాయక ప్రసిద్ధ భావశరణు
బసవ. ఇది తురగవల్లనగడ-త్రిస్రగతి-రూపక
తాళము.

పైవానిని బరిశీలించిన, సోమనాగుడు హరి
గతి, జయభద్ర, ద్విరదగతి, మధురగతి, తుర
గవల్లనగడలను వాడియున్నట్లు తెలియగలదు.

సీసపద్యములు:—తెనుగు వాఙ్మయమున
నన్నయకు వెనుక సీసపద్యమునకు నొకవిధమైన
ప్రత్యేక విశిష్టత కలిగించినవాడు సోమనా
గుడు. సోమనవెనుక ప్రసిద్ధులైన తిక్కన,
శ్రీనాగుడు, పోతన మొదలగు ఆంధ్రకవులు
సోమనాగుని సీసములనే యనుకరించిరి. ముఖ్య
ముగా శ్రీనాగుని సీసములకుగల సమత, తూగు,

ప్రసన్నతలకు మూలము సోమనాథుని సీసపద్య రచనలే. సోమనాథుడు చతుర్వేదసారమున సుమారు నాలుగువందల సీసపద్యములను రచించియున్నాడు. వీనిలో కొన్ని మంచి పోకడలు గలిగియున్నవి. చాలవరకు అటవెలదులే ఈ సీసములకు పొందుపలుపబడి యున్నవి. శ్రీనాథుఁ డెట్లు యీ యెత్తుగడలనే యనుసరించినాఁడో చూడుడు.

హరి వీరశైవుఁడెన్నందుకు మఱియు గ
ర్యాధానఖండమే ప్రథమ సాక్షి
హరి వీరశైవుఁడెన్నందుకు దననేత్ర
కమల మొసంగినకమము సాక్షి
హరి వీరశైవుఁడెన్నందుకు శంకరు
చేతబొందిన శివగీతసాక్షి
హరి వీరశైవుఁడెన్నందుకు శ్రీసాం
బుడనెడి పుత్రునిబడసినదె సాక్షి
ఇన్ని సాక్షులుగాకను పన్నుగాను
ధ్యేయుఁడని శంభు బూజించు తెలివిసాక్షి
గాన సదర్శములును నిక్కంబటంచు
బలుకనెల్లరు కూళలో బసవలింగ.

చతుర్వేద. 80 పద్యము.

సీ. కలహంస సంపద కలకల క్రేంకార
కలకలంబై న యీ కొలను సాక్షి
ప్రసవ సారభ నటద్వంధరంబై న యీ
వలని లతామండపంబు సాక్షి
ప్రచ్ఛాయ శీతలోపరి భాగమైన యీ
శశికాంతమణి శిలాసలము సాక్షి
తరులతాగుల్మ సంతత పథానా తప
వ్యాపారమైన యీ వనము సాక్షి
గీ. మకర కేతను పాద పద్యములు సాక్షి
రతి మహాదేవి జఘన భారమ్ము సాక్షి
సత్య మెన్నడు నినుఁ బాయ సమ్మతించి
కొగలింపంగ నీగదే కమల వదన.

శివరాత్రి మాహాత్మ్యము (81-81)

సీ. పరవాది మదగజ ప్రబల పంచామ్యండు
పరవాది భూధర స్ఫూర్ణయశని
పరవాది మేఘునిర్భర పవమానంబు
పరవాది భూరుహ ప్రథిత పరకు
పరవాది తస్మర పటుత్తర కూలంబు
పరవాది జలనిధి బాడపాగ్ని
పరవాది లతలకు భ్యాసల్లవిత్రంబు
పరవాది భేకి భీకరముఖాహి.

గీ. దండ నాయక బసవ దుద్దండశార్ఙ్గ
డాది పరవాది నిర్వర్ణరజార్ బుద్ధి
మతము లాటింటిఁ జర్చించు మహితనాథ
లెసంగ గచియింతు వసుమతి బసవలింగ!

చతుర్వేద. 16 పద్యము.

సీ. పరవాది మత్తేభ పంచాసనాఖ్యండు
పరవాది మందూక పన్నగుండు
పరవాది నవ మేఘపవమాన ధీరుండు
పరవాది సాగర బాడబుండు
పరవాది కుత్కిల భాసుర దంభోళి
పరవాది కేంధన పావకుండు
పరవాది చయ తమః పటలోగ్ర భానుండు
పరవాది భోగి సుపర్వ డనంగ

గీ. చటుల జైన కోలాహల సమర బిరుద
ఘనుండు సంగ్రామ పారుండు వినుత యశుండు
శుభుండు ముమ్మడి దేవయ్య సుతుడనంగ
వెలసె శాంతయ్య విక్రమ వీరవరుండు.

శివరాత్రి మాహాత్మ్యము-(1-86)

పాల్కురికి సోమనాథుని ద్వీపదచ్చంద
స్సునుగూర్చి యితరచ్చందస్సులనుగూర్చి తెలుప
వలసిన విషయము లెన్నీ యున్నవి. దిక్పాత్ర
ముగా నిందు గూచింపఁగలిగితిని.

చతుర్వేదసారముముదితప్రతి నీనడుమవ్రాత
ప్రతులతిఁ బరిశీలింపఁగా, ముదితప్రతిలోనున్న
800 పద్యములకు పైగా నెనుబడినాల్గు పద్యము
లు (ముదితప్రతిలోలేనివి) అందు లభించినవి.
శ్రీ ప్రభాకరశాస్త్రి పాదులు వ్రాసినట్లుగా
నందు 400 పద్యము లుండనోపును.

పండితారాధ్యచరిత్ర ముదితప్రతి నేడు
లభించుటలేదు. పూర్వముద్రణప్రతులను వ్రాత
ప్రతులను బరిశీలింపగా ప్రస్తుతముద్రణ ప్రతి
యందును లోపములు కాన్పించుచున్నవి.
ద్వీపదవాఙ్మయమునకే కాక దేశీరచనలకెల్లను
మకుటాయుషానమైన యీకృతియు, 'నీతర
కృతులును సత్యావశ్యకముగ పునర్మద్రణము
కాదగినవి.

సోమనాథునికృతులు, సర్వంకవముగఁ బరి
శీలించినగాని, యాంధ్రభాషా వాఙ్మయములం
దును, ఆంధ్రసంస్కృతి పరిణామమునందును
నాతనికి గల స్థానము సువ్యక్తముకాదు. అట్టి
పరిశీలనకు విద్యల్లోకము, విద్యార్థి లోకము కడఁ
గునుగాక యని నా విన్నపము.

పాల్కురి వాని ప్రావళ్లు

శ్రీ రావూరి దొరస్వామిశర్మగారు

భివకవి సార్వభౌముడైన పాల్కురికి సోమ నారాధ్యుని కృతులలో ఛందో వ్యాకరణ ప్రయోగ వైలక్షణ్య మతిమాత్రముగా గాన వచ్చెడు. సోమన యొక్క డే కాణ్డు, శివ కవులంద టీవిషయమున నిరంకుశులు. శివ కవులకు భవికవులకుఁ గల ముఖ్యభేద మిదియే. కాల క్రమమున శివకవుల యీ వైలక్షణ్య ప్రయోగముల సాధారణ కవులు గొందఁ జనునరింపఁ జూచిరి. కాని లక్షణ గ్రంథకారులు మాత్ర మీ శైవ కవితా లక్షణములకుఁ బ్రామాణ్య మంగీకరించినట్లు లేదు. ఈ విషయ మటుంచి ప్రకృతము సోమన కృతులలోని ప్రావళ్లు (ప్రాసలు + వడులు) విశేషములఁ గొన్నింటిని నా యెఱుక కందిన వానిని దిక్పదర్శనముగాఁ జూపెదను.

ప్రాస విశేషములు.

1. ఖండా ఖండప్రాస:—

బూది దా రాఁజదు పొగయదు తాను
నూఁదండు ముట్టించె నొక్క దీపంబు
(బసవ- పుట) 82¹

పోడక పండువు నూడఁ బోదండు
పొడిగా నీ పాలు పురహర కొనుము
(బసవ-162)

బ్రాతిగా నాది వరాహ దంష్ట్రంబు
ఖ్యాత మీశ్వరుచేతఁ గాదె యున్నదియు
(బసవ-480)

వేడిన మిండ జంగమము...
ఓడక నాతి వల్ల లొగి... (వృష-69)

2. పూర్వారబిందు ప్రాస:—
పాండురాంగంబైన పడఁతి గర్భమునఁ
బోడిగా వెలుంగుమఁ బుత్తుఁ డీ క్రియను
(బసవ-83)

దీరముల మీఁద యరసున్నలు నెఱు సున్నలు
గాఁ జాలవని తెలుగు లాక్షణికుల మతము.
'పోడి-పోండి' అను రూపముగా సోమనచే
బ్రయుక్తమై యుండును. నన్నె చోడకవియు
నీతిరూపముల బ్రయోగించి యున్నాఁడు.
(పోండిగ-మూండు-బ్రహ్మాండము-భాండము)

3. సంయుతా సంయుత ప్రాస:—

అనంతుఁడు వీనినే త్రిప్రాస యని
పేర్కొనె. అతని మతమున 'త్ర' కారసంయు
క్తమునకు మాత్రమే రేఫరహితముగాఁ బ్రాస
చెల్లుబడి యగును.

అప్పకవి రేఫశ్లిష్టములగు హల్లుల కన్నింటికీ
లక్షణములఁ జూపెను. ఇందు రేఫేతర సం
యుక్తములందు నీ ప్రాస ఘటితమై యున్నది.

(అ) తత్త్రిపురాంతక సాన వాస్తవ్యుఁ
డైత్రిపురాంతకుం డభిమతిబేర్పు. (బసవ. 8)

మధ్యాహ్న మగుటయు మారయ్య లింగ
తద్భావ సుఖ నిరంతర-వర్తి యగుచు
(బసవ-857)

మప్పొద్దుఁ బ్రాణ లింగ ప్రసాదంబు
సుప్రసన్నత జంగమ ప్రసాదంబు
పై ప్రాసలలో ద్విత్వ హల్లులందొక హల్లు
సకు లోపము గాన వచ్చెడు.

(ఇ) మర్త్య లోకమునకు మఱివేతఁ యొక్కఁడు
కర్త యున్నాఁడె లోకత్రయ వరద
(బసవ-27)

ని, గంతరంబును శ్వమాంసానీ మూత్రంచ
భుంక్తే యన శ్వమాంసములు గొంట
(పండిత-శీతా-95)

అక్షణంబునఁ బంచ భక్త్యముల్ కడిపి
(బసవ-29)

పై వానియందు మూఁడు భిన్న హల్లులలో
నొక హల్లునకు లోపము.

(ఉ) బుజ్జింపును వెడ్లు బుడ్లు బెట్టు
నిర్జీవి క్రియఁ బడు నివ్వెఱఁ గందు
(బసవ-163)

కర్ణంబు నావుడు బిజ్జలఁ డంత
లజ్జయు సిగ్గును బుజ్జింపంగ (బసవ-250)
కర్ణంబు...బిజ్జల (బసవ-838)

పై ప్రాసలలో నొక్క హల్లునకే మైత్రి.
ఇందుఁ గొందఱు 'నిజీవి, కజ్జము' అను పాత
ములఁ బఠించెదరు. ఇవి వారి మతమున
వైకృతములు గావలయు. ప్రాసమైత్రి సరి
పడుట కట్టి రూపములు గల్పితము లని
యెన్నెనగు.

1. వానిశ్య ప్రతి ననుసరించిన దీ పుట సంఖ్య.

(బు) ఉత్కృష్టమని ధరనుండె నిమృత్స
సత్క్రియలందెల్ల జనునె గర్వోక్తి
(బసవ-284)

ప్రస్తుత మగునట్టి జాతులు గావె
యెవ్వాడశంబులు నవియేల చెప్ప
(బసవ-495)

తండ్రి యనియెనె ముక్తజండీకుడెపుడు
(పండిత-1-286)

ఈ ప్రాసభేదము (రేఫ సంయుతా సంయు
తము) మాత్రము ఛందోగ్రంథముల జెప్పఁ
బడినది.

(గృ) శ్రీ గురు లింగ మూరి...పాలితా
భాగ్యత...(వృషా-1)

ఇందు సంయుక్తయకారము పరిత్యక్తము.

రి. స్వవర్జ ప్రాస:-

(అ)లాక్షణికులు దధలకు, ధధలకు మాత్రమే
ప్రాసచెప్పిరి.

మేధావి రుద్రుండు మిండ సంగయ్య
మైగున రామయ్య మగతిల కవ్య
(పండిత-మహిమ-90)

క్రోధంబు బగయు...

గాథలుఁ దమలో మిథ్యా

బోధలు...(అనుభవ-96)

(ఆ) టత-ప్రాస

హతయోగ రాజయోగాది విభ్రాంతిఁ

బటువగు పశుయోగ బంధంబులేమి

(పండిత-పర్వత-327)

(ఇ) డడ-ప్రాస

వేడుక నా యజుర్వేద నూత్రో క

రూఢిమై.....

(పండిత-దీక్ష-46)

రూఢిగా జంగమ రూపంబుఁ దాల్చి

వేడుక నినుఁ గూడి విహరించు వాడె

(బసవ-27)

(నన్నయ భారతమునను 'ఏడ ట్టహిణు
రెన్న...రూఢి' (ఆది-1-70) అను ప్రయో
గము గలదు; కాని 'రూఢి' యను వైకృత
రూపము గ్రాహ్యమని కొందఱు మతము. అట్లు
గ్రహించినఁ బై సోమన ప్రయోగములు గుఱుట
తములగు. సోమన రూఢి శబ్దమును వర్ణ
యుక్తుగాఁ బ్రయోగించిన స్థలమును గలదు.
మా-గూఢ వేదాంత సంకుల శివోరత్న, రూఢి
వెండియును. పండిత. దీక్ష-52)

(క్షు) భ-భ-ప్రాస

కంబ కట్లను మేలు కట్లను బాలుచు

గంభీర పుష్పకాగారంబునందు

(బసవ-184)

(కంభకట్లని ముద్రిత ప్రతులు)

5. శ-స, ష-స-ప్రాస:-

భసితంబుఁ జల్లి షాడకునె తి వైచి

(పండిత-పురాతన-497)

శశిలేని నిశి దివస్వతి లేని పగలుఁ

బసులకాఁపరి లేని పశునివహంబు

(పండిత-మహిమ-218)

దూషకుల్ ద్రుంగ సాధులు గడుఁ బొంగ

బాసయుఁ దుదముట భవుఁడు నేపట్ట

(పండిత-పురాతన-408)

(ఇందలి బాసకుఁగల యర్థము భాషయను

రూపము గ్రహించిన సిద్ధింపదు)

దూషక వినుము 'హృ' దుష్టతిర్ వృషభ

మా సహూతి' యనుచు మహిమోయుచుండ

(పండిత-వాద-681)

అప్పకవీయాదులం దీ ప్రాస యుభయప్రాస

క్రిందఁ జెప్పఁబడినది. అదేశవకారమునకు

మాత్రమే యీ ప్రాసమైతి లాక్షణికులు

చెప్పిరి.

6. ర-ఱ ప్రాస:-

చీరసింఁచుచు విప్రు-లాఱడి వైచి

(బసవ-192)

(ఇందుఁ బ్రాసయతి)

పాటునె సుఖిగోష్ఠి యెడం

గోరునె పరధన నిష్క్రి గుఱుత్తు నిధి

(అనుభవ-119)

7. ఈయన్-ఇయ్యన్

మహియ సిన్యాది రూపముల మహియ్యసిన్యా

త్యాదిగాఁ బలుచోటఁ బ్రాసలో సోమన

ప్రయోగించియున్నాడు.

అయ్యా యనుడు నేమి యయ్యా యనెడుత

దియ్య వాక్యంబు నజ్జయ్య యడంచి

(బసవ-802)

అయ్య 'నణారణి యాన్యవతోమ

హియ్యా' ననంగ మహేశ్వరుండు శివుఁడు

(పండిత-వాద-567)

యతి విశేషములు,

1. అభేదయతులు-(పభ బ భ క లు)

ప్రాచీన కవు లీయతిని ఘటింప లేదని

శాచిన్యము.

వరద సోమయ యర్ఘ్య + పణ్యంబు లందు
(బసవ-421)

పరమ తత్త్వోన్నతి + వర్ణింపఁబూని
(పండిత-దీక్ష-68)

స్థిత ప్రతాపుండు + విగత కోపుండు
(పండిత-దీక్ష-281)

వరద నెఱుగై యంచునినుఁ + బ్రతుకేనెయుడు
(వృషా-68)

2. ముకారయతి:—విభ కి ముకారమునకు పుపుబుధులు చెల్లునని ప్రాచీనమతము. దీనికి ము విభ కియతి యనియుఁ, బోలికయతి యని యుఁదెట్లు గలవు. కేవల ముకారమునకుఁ గూర్చిన యనిని ముకారయతి యని చక్కఁటియతి యని వ్యవహరింపఁ జొచ్చిరి. ఇట్టి యతి విధానము ప్రాచీన కృతులందుఁ గాన రాదందురు.

పొందుగార బసిడికొ + మ్యులు గొరిజియలు
(బసవ-29)

భువినఱుతాండి + మువ్వలలోన (బస-109)

3. జావడి—(విశేషవర్ణ).

జావడిగళులతో మైత్రి. ఇందులకుఁ దిక్కిన ప్రయోగ మొక్కటే యప్పకవి యుదహరించె.

కర్మమధర్మమ + జ్ఞాన మాగడము (పండిత-పురాతన-284)

4. ర-ఱ యతి:—

రొంపియుఁజూపి యె + ఱుంగరె
(బసవ-109)

.....మాహేశ్వ

రులపంపనుచు లేఖ + ఱొమ్మనఁబెట్టి
(పండిత-మహిమ-12)

5. నిత్యసమాసయతి:—

ధాతృవిధాతృహు + తాళన (బసవ-111)

ప్రాతిగా నాదివ + రాహదంష్ట్రంబు

ఇచట హర్తైత్రి. (బసవ-480)-

హరమైన తనదు వరాహదంష్ట్రంబు
(పండిత-వాద-588)-

ఇందుస్వరమైత్రి.

తైవాదులందిట్లు + సాంగమె
(పండిత-దీక్ష-45)

యతిఁ బాణినళ్ళక + తాదశ్య
(పండిత-దీక్ష-84)

కూడు, నే గవాన్ సర్విశ్వ + రీరస మనఁగ
(పండిత-దీక్ష-110)

మ-హియ్యాననంగఁడ + దీయనూ కంబు
(పండిత-దీక్ష-75)

హృన్నలినే స్మరామిధవ + దీయ పదద్విత్
యం (వృషా-55)

6. ప్రభుయతి:—

అన్నాగులూఁడఁబడకయుండు సంధులలో నుభయయతి గూర్చునగుని యనంతామాత్యాదుల యాశయము. ‘రామన, సీతమ, మారయ’ ఇత్యాదులగు ద్విత్వగ్రహితరాహములం దుభయయతి చెల్లునగుట. అప్పకవి మాత్రము ద్విత్వసహితమైనను ద్విత్వగ్రహితమైనను నుభయయతి యంగీకరించెను. సోమనపద్యములలో ద్విత్వసహితముల నుభయయతి గలచోట్లు చూపెదను.

అనుచున్న మాదిరా + జయ్యగారలను
(బసవ-228)-(అచ్చునకు)

మతీయు నేకాంతరా + మయ్య
(బసవ-399)-(హల్లు)

వరకీ రి భోగిదే + వయ్య (బసవ-525)

దాటంగ నోడుఁగే + తయ్య (బసవ-566)

మతీయును శివనాగ + మయ్య
(పండిత-దీక్ష-150)

దేవి, గారుఁ జోడవ్వ సిం + గయ్య
(పండిత-మహిమ-85)

7. కాకువడి:—

నిష్పనఁ జెదలంటు + నే నీకు నీకు
(బసవ-158)

ఇట్టిభ కియుఁ గల్లు + నే (బసవ-264)

మాటలేటికిని ర + మ్మ (బసవ-265)

8. అఖండయతి:—

సోమన యీ యతిని బెక్కుచోట్ల నుపయోగించెఁ గాన నీతనికిని సమ్మతమని తెలియనగును
.....వర్తింప

నంతనిక్కడ శివా + నందుండు
(బసవ-389)

కాలుని శ్వేతుని + కై చంపెఁగాదె
(బసవ-482)

త్ర్యక్షర బిందునా + దప్రయక్తా
(బసవ-502) త్రి + అక్ష

త్ర్యక్షపరా జ్యుఖ + క్రతు (బసవ-571)

చిక్కఁజేసినను గుం + చెడుగానిలేవు
(బసవ-352) (కుంచ + ఎఁడు)

ధర న యజ్ఞాదేవ + తార్చన మనఁగ
(పండిత-దీక్ష-35) (దేవతా-అర్చన)

కలితశబ్దంబు వా+గమృతమై తనగ
(పం-పురా-486) (వాక్ + అమృత)
తొండంగి కన్నా కటి ని + ట్ల పడయనదియు
(పం-మహిమ-104) (ఇట్లు + అ)
.....మహిమ
నాశిలాదునకన + ననుగీ రి నీయ
(పం-పర్వత-253) (మహిమ + అశిలాదు)
.....లింగము
సంగమునకు జంగమాగ్న + సంబది
(అనుభవ-222)

9. ప్రాదియతి :—

దుర్జనప, శోతునీతక్షార + రుద్రాక్షవిహిత
(పం-మహిమ-177)

10. ఉపస్థసంధియతి :—

పాలింపమీడు కృ + పావలోకనము
(పం-పురాతన-466)

ప్రాదియతులైల లాక్షణికులు చెప్పిరి.
ప్రాదులమీద స్వరము లదుకుచోట సుభయ
యతి చెల్లును. ప్రాదులు పరములుగాఁగల
స్వరసంధి యుపస్థ సంధియతి యనబడు.
దీనిని నిత్యసమాసయతుల క్రింద నప్పకవి చూపి
నాడు. (చూ. అప్పకవీయము-3 ఆ-188, 184)

11. 'ఉ—వు' యతి.

కల్గిచే, వునకు ననుంగువాడవని + యుత్సుక
తక (వృష-98)

పోతనభాగవతము, ధర్మఖండము మున్నగు
గ్రంథములలో నిట్టి వింతయతి ఘటన గాన
వచ్చెను.

12. ఋ-రు-వడి :—

ఋకారమునకు 'రి' వర్ణము చెల్లనని స్వర్ష
లాక్షణికులు ప్రవచించియున్నారు. క్రమ్యు,
స్రుక్కు మున్నగు తెనుఁగుపదములలో నున్నది
రేఫయేకాని వట్టువనుడి (ఋకారము) గాదని
యనంతాదు లుగడించి స్పష్టారము రేఫయుత
యతిని పైతముచెప్పిరి. కాని క్యాచిత్కముగా
బ్రాచీన గ్రంథములందును ఋ-రు-వడి (కృ-త్త-
క్రూ-ర) గాననయ్యెను. ఇది లాక్షణిక సమ్మత
మన పిలులేదు; ప్రమాదపతిత మనవలెను. మఱి
కొందఱు కవులు వట్టునుడి కుత్సముతో
మైత్రియుఁగూర్చి యున్నారు. సోమన ప్రయో
గము లిందులకుఁ జూపబడును.

రు రు వర్ణదేహంబు + ఋగ్వేదమునకు
(పం-వాద-523)

“ఋగ్వేదో రురువర్ణశ్చముండిత శ్మశ్రు
కేశవాక్” —చరణవ్యూహపం కీ.
మృదుఁ డా యపస్యార + మును బడఁ
ద్రొక్క (పం-వాద-688)
రుచులను భోగించు + ధృతి నొకండు
(అనుభవ-221)

13. మఱి కొన్ని విశేషములు :—

వ్రస్సియెంతయును శ్ర + మంపడి యిట్లు
(బస-848) - (వ-మ)

సం-హర పరవాద వాదభయ + వరిత
(వృష-108) - (హ-వ)

తివిరి జాప్తంచ త + చేపాన్నమనిన
(పం-దీక్ష-97)

(తత్ + శేష. ఇది వికల్పయతి వంటిది)

రసహీనమైనని + స్సారంపుఁగలిత
(పం-మహిమ-218)

(యతిభంగమనవలయుఁ గాని, 'నిర్ +
సార' అనుసంధి విభాగమున రేఫమున్నదిగాన
గూఢ స్వరయతివంటి గూఢ హల్యతిగా నాద
రింపవచ్చు)

రుద్ర ధారాంబువులఁ గృత + స్నానులై
పరుస (పం-పర్వత-298)

1 స్నానమునకు బూర్వరూపము స్నాన
మని గణపవరపు వేంకటకవి ప్రాతికాఖ్యల
నుండి ప్రమాణ ముదాహరించినాడు. కీ. శే.
శ్రీ ప్రభాకరకావ్య గారు దీనిని తద్భవవ్యాజ
యతిగా సమర్థించిరి. స్నానశబ్దమునకు తకార
మైత్రిగల ప్రయోగములు శ్రీనాథాదులవి స్వర్ష
లక్షణ సారసంగ్రహమునఁ గూచిమంచి తిమ్మ
కవి చూపియున్నాడు.

(చూ. 2 ఆ-సంయు క్తవడి—పు. 118)

14. సందిగ్ధ యతిమైత్రి :—

ఈక్రింది పట్టుల యతిమైత్రి చెల్లుబడియగు
పైట్లో దురూహము. దురూహమునట కరము
లాక్షణికులు చెప్పనివని సరళమార్గమునఁ
గుదుర్పరానివని యెఱుంగునది.

అంతనాపిళ్ళనై + నారు (బసవ-417)

(తరువాయి 93 వ పుటలో)

ఉపమా ప్రకరణము

శ్రీ కుంటిమద్ది శేషశర్మగారు

శ్లో చతుర్విధ కావ్యమునకు శరీరమునకు హారాదులవలె ఉపస్కారకమైనది అలంకార ప్రపంచము. అందు ఉపమాదు లంకారములు. వానిలో,

“అటవెలది వోలె నాయాయి వేపాల నుద్వహించి యొక్క యుపమ కావ్య వేది పైన బహుల విభ్రమంబులఁ జూపి సంతసింపఁ జేయు సరస మతుల.”

“చంద్రుని వంటి ముఖము” అన్నప్పుడు సాదృశ్య ముపమ. అదే రచనా విలాసము చేత ననేకాలంకార రూపమును పొందుచున్నది. ఎట్లన, “చంద్రునివలె ముఖము, ముఖమువలె చంద్రుడు” అనిన నుపమే యోపమ. “ముఖమువలె చంద్రుడు” అనిన ప్రతిపమ. “చంద్రునిఁ జూచి ముఖమును స్మరించు చున్నాను” అనిన స్మరణము. “ముఖమే చంద్రుడు” అనిన రూపకము. “చంద్రుడా ముఖమా” అనిన సందేహము. “చంద్రుడని నీ మోమును చకోరములు వెంటాడు చున్నవి” అనిన భ్రాంతిమతు. “ఇది మోము గాదు, చంద్ర బింబము” అనిన అపహ్నుతి. “చంద్రుడు గాబోలు” ననిన యుల్లేక్ష. “చంద్రుడితడు” అనిన అతిశయోక్తి. “ముఖముచే చంద్ర కమలములు జయింపఁ బడినవి” అనిన తుల్యయోగిత. “రేలఁ జంద్రుడు, నీ మోమునూ వికసించును” అనిన దీపకము. “నీ మోమున నే ననుర క్తడను; తుమ్మెద తామరయం దనుర క్తము” అనిన ప్రతి వస్తూపమా. “మింటఁ జంద్రుడు భువిని నీ మోము” అనిన దృష్టాంతము. ముఖము చంద్ర కాంతిని దాల్చెడిని” అనిన నిదర్శన. “మచ్చ లేని మోము చంద్రుని మీరును” అనిన వ్యతిరేకము. “నీ మోముతో బాటు రేల చంద్రుడు రంజిల్లును” అనిన సహోక్తి.

ఇత్యాది నానా లంకార రూప పరిణామి గలది ఉపమ. కాన తొలుత దానిని నివరింతును.

“అందమగు సామ్య ముపమ. వాక్యార్థమునకు కాంతిఁ బెనిచిన యలంకార మగును.”

“వాక్యార్థమునకు కాంతి పెంపొందించుట” అలంకార సామ్యాన్య లక్షణము. అందము=రసికల కానందము గలిగించునది. అట్టి, సామ్యము=పోలిక ఉపమ. అని వాక్యార్థ శోభాకరమైన ఉపమాలంకారము. ఉపమయే ప్రధానముగ వాచ్యమైనను వ్యంగ్యమైననూ అది యలంకారము గాదు. అలంకరణ యోగ్యత గల దైననూ అంగడిలోని నగవలె నది స్వయంప్రధానముకాని శోభాకరత్వమును ధర్మము దానికి లేదు.

“వటిల కుంతల మలరారు గుబ్బిపైన లంబమానము గండ స్థలమ్ము నుండి చంద్ర బింబము సందుండి జారి మేరు తటము పైఁబడు భుజగ విధమ్ముగాను”,

ఇం దుపమానోపమేయ సాదృశ్యముల కన్న అలంకార్యము వేరు లేదు. కాన నీయుపమ అలంకారము గాదు.

అటులనే:—

“పొగరు పడెద వేల మృగలాంఛనా! నీవు సాటిలేని కాంతి మేటి నంచు? ఎవడు వెదకి వచ్చె నీ చతురంభోధి మండితమును భూమి మండలమును.”

దయితను ఎడబాసి పరదేశములకు కార్యవశమున పోయి, రేయి వెన్నెల సోకినంత తపించు విరహి యొక్కడు చంద్రునిఁ గూర్చి యాడిన పలుకు లివి.

ఇందు, “ఏనాడునూ ఇలు వీడని, అందు వలనే నీకునూ కనుపడని నా ప్రియురాలి మోము నీ సమానము ఒండు గలదు.” అని ఉపమ ప్రధానముగ వ్యక్తమగు చున్నది. కాన నిదియు నలంకారము గాదు.

ఉదాహరణము:—

“నను గనుగొన నాసను గురు

జనభయమునఁ దొట్టుపడెడు చకిత మృగిలో

చన కనులను దరవిడల

ద్వనరుహ రుచిరముల మరువవశమే నాకున్”
దూరదేశమున నున్న కాంతుడు ప్రియను మరువ
లేక తదీయానుభావముల నెచ్చెలితో చెప్పు
కొను చున్నాడు.

అ తవారింటినుండి కొత్త యలుడు వెడలి
పోవు చున్నాడు. మరల నెప్పటికో పునస్స
మాగము. అతని ముఖవిలాసము కడమాటు
తనివార కనుగొన వలయునని నవవధువునకు
ఉత్సాహ ముప్పొగు చున్నది. కాని ఋజు
దృష్టితో పరికించిన, “సాగ నంపుచున్న
పెద్ద లేమనుకొందురో” అను జంకుచేత
నామె కనురెప్పలు విచ్చుకొనక ముకుళించు
చున్నవి. ఉత్సాహ శంకలచేత నా కాంత
తొట్టు పడుచున్నది. అట్టి పరిస్థితి యందు
తెరచి తెరవని కన్నులు విచ్చి విచ్చని కమలాల
వలె మనోహరములు. “చకిత మృగీ లోచన”
యనుటచే, చూపులు మరతు మన్ననూ మరపు
రాని శోభా నిధానములని తెలియుచున్నది.

ఇందు ‘వనరుహ’ మను ఉపమానవాచకము
నకు ‘రమ్య’మను సాధారణ ధర్మ వాచక
ముతో, “ఉపమానాని సామాన్య వచనైః”
అనుట వల నేర్పడిన సమాసముతో తెలియ
నగు ఉపమ, స్మృతితోబాటు ప్రధాన
వాక్యార్థమైన విప్రలంబ శృంగారమునకు
శోభాజనకమై అలంకారమగు చున్నది.

ఇచ్చట స్మృతి ప్రధాన వ్యంగ్యమనరాదు.
“మరువ వశమే నాకున్” అని నిషేధ రూప
మున వాచ్యముగ వెలడింపఁ బడినది. అటు
లనే పూర్వార్థమున త్రాసాత్మక్య సంధియూ.
అది నాయితాగతమై అనువాద్యము; స్మృతికి
అంగము. కనుక భావసంధి, స్మృతితోపాటు
విప్రలంభ శృంగారమున శోభింపఁజేయు
చున్నది. కాన నదియ ప్రధానము.

ఇది గమనింతము :—

“ఉత్ప్రేక్షవలె నసిద్ధోపమ గాక, న
న్యాయము కైవడి నభిన్నంబు గాక,
హీనోపమయుఁ బోలె నిల నహృద్యము గాక
ఉపమాన మనఘమై యుండెనేని;
శ్లేషంబు వలె పద శిష్ట మాత్రము గాక
సార్థమై, అల రూపకాదుల క్రియ
వ్యంగ్యంబు గాక సామ్యము వాచ్యమగునేని;
బైపమ్యము ప్రతీప మట్లు తలఁప

క్రమ విపర్యాస సహితంబు గాక యున్న
అలరు నుపమేయ కోపమ యటు సామ్య
ధర్మ మినుమారు వరుసలఁ దడవకున్న
‘ఉపమ’యగు దీని భేదంబు లేర్పరింతు.”

ఇది,

“తాన సిద్ధించి కవి సమృతమును భిన్న
మయిన వర్ణ్యంబుతోడ నన్యంబునకును
వాచ్యముగ ధర్మ సామ్యంబు పరగెనేని
ఒక్కతడవ యయ్యది యుపమ యగును.”

అను నరచుగల విద్యానాథుని లక్షణము
నకు కావ్యాంశకార సంగ్రహకారుని యను
వాదము. ఇం దుపమాలక్షణ నిర్వచన
ముపక్రమింపఁ బడినది.

లక్షణ కోటిలో, “ఉత్ప్రేక్షవలె నసిద్ధో
పమ గాక” అనుట స్వాక్రయ దోషము. ఉప
మాన్యరూపము తెలిసిన మీదటనే అసిద్ధోపమ
యను పదమున కర్థమగును. ఇంతకు “అసిద్ధో
పమ” అన నర్థమేమి? ఇది ‘ఉపమాన మన
ఘమై యుండెనేని’ అనుదోగల ఉపమానము
నకు విశేషణము. కనుక, “అప్రసిద్ధమైన
ఉపమ గలది” అని యర్థ మగుచున్నది.
ఉపమ అనిన “పోలిక, ఉపమానము” అని
ఈ ప్రకరణానుగుణారములు. “అసిద్ధమైన
ఉపమానము గలది” అనుట ఉపమానమునకు
అసంగతము. కనుక అప్రసిద్ధమైన పోలిక
గలది, అని యర్థమగును. కాని పోలికకు
సిద్ధము అసిద్ధము అనుభేదము లుండవు. ఉప
మాన రూపపదార్థమునకు, “స్వతస్సిద్ధము, కవి
కల్పితము” అను భేదము లుండును. ఎట్లనః—

వక్రములు బాలచంద్రుని పగిది చాల
రక్తములును పలాశ కొరకము లవుడు
రమ్య సురభి సమాగతారణ్య రాజి
నూతన నఖిలతంబుల భాతి దోచె.

ఇచ్చట నఖిలతంబులు ప్రసిద్ధములై ననూ సురభి
సమాగతారణ్యరాజి సంబంధి నఖిలతములు
కవి ప్రాధోక్తి కల్పితములుగాని స్వతస్సిద్ధములు
గావు. అందువలన అసిద్ధమున పదము పోలి
కకు గాక ఉపమానమునకు విశేషణమేయుట
యు కము.

“ఉత్ప్రేక్ష వలె నసిద్ధోపమ గాక ఉపమ
మాన మనఘమై” అను వాక్యమున “ఉత్ప్రేక్ష
వలె” అనుటచే “ఉత్ప్రేక్ష” ఉపమానము.
“ఉపమానము” ఉపమేయము. ఉపమానము

నకు విపరీతోపమానముగ ఉత్ప్రేక్షను వాకొనఁబయు అసమంజసము. ఉత్ప్రేక్ష యలంకారము. అలంకారావయవములు ఉపమానోపమేయములు.

“ఉత్ప్రేక్ష యందలి ఉపమానము వలె” అని ఉపమయందలి ఉపమానమునకు ఉత్ప్రేక్షయందలి ఉపమానమును విపరీతోపమానముగ చెప్పవలసి యుండెను.

“అట్లు గాదు. ‘ఉత్ప్రేక్ష+వలె’ అని పదవిభాగము. ‘జడంబుల ద్వితీయా స్పృశములకు ద్వితీయయునగు, అను నూత్రము మేరకు వచ్చిన స్పృశ్యుర్థ ద్వితీయకు సిరము పగ మైనందున లోపము” అంటేని, “అనన్వయము కైవడి నభిన్నంబు గాక” ఇత్యాది సాహచర్యము వల్ల, దీనినే ప్రథమగ కైకొన వలసియున్నది. ఐనను “స్పృశ్యురముననే ప్రథమ” అంటేని, “రూపకాదుల క్రియ, ఉపమేయోపమ యట్లు” ఇత్యాది సాహచర్య మందుకు ప్రతిబంధకము.

ఇంతకు ఉత్ప్రేక్షయందు ఉపమ యుండిన గదా, అది సిద్ధమా అసిద్ధమా అని తర్కించుటకు అదియే లేదు.

అచ్చెట్లు? “నూతన నఖిలతంబులభాతి దోచె” అను ఉత్ప్రేక్షయందు, “భాతి” ఉపమావాచకము గాదా?

“మాదిరి కైవడి మాడ్చి పగిది పోల్కి

తెలుగున విధమునఁ దీరునఁ గ్రియ

గతి భాతి చందంబు గా రితి రహి భంగి

శేవ కృశి జాడ తీవి డంబు.”

ఉపమావాచకములలో ఆంధ్రకావ్యా దర్శమున “భాతి” పరిగణించబడినది. అందువల్ల ఉపమ లేకేమి? అంటేని; కావచ్చు. కాని భాతి ఉపమా ప్రతిపాదక మైనచో అలంకార ముత్ప్రేక్షయనుట మరియొక నసంగతము. కాన నిది యుపమావాచకము గాదు.

ఉపమ యగునది లోకనిర్దోపమాన

మైన, “వలె” సామ్య బోధక మగునుగాన;

ఎందు కవికల్పిత మది యుత్ప్రేక్షయగును

అచట, “వలెను”ను సంభావనార్థకమృ.

(అని చక్రవర్తివచనము.)

“దూరమున వచ్చుచున్నవాడు దేవదత్తుని వలె నున్నాడు.” ఇత్యాది లోకవ్యవహారము నందు వలెకు సంభావనయే అర్థము. విజయ విలాసమున :—

తుమ్మెదవలె నున్నది యిటు

రమ్మని నెఱిగొప్పనిమిరి భ్రమసితి తరుణీ!

కమ్మవిరి నల్ల కలువని

క్రమ్మర మరుపెట్టు గుట్టు గనరాకుండక.

అని కావ్యమునందునూ వలెకు సంభావనా పరత్వము.

త్రిలింగలక్షణ శేషమున:—

నూ॥ పోలె ప్రభృతులు తఱచుగఁ బ్రథమా విభక్త్యంత నామంబులకంటెను, తాదర్థ్యార్థక క్రియలకంటెను పరంబులయి యుత్ప్రేక్షాద్యోతకంబులగు—అని నూత్రితము.

కనుక, “ఉత్ప్రేక్షవలె ననిర్దోపమగాక”

అనులక్షణ నిర్వచన మసంగతము. అందువల్లనే శ్రీ చలమచర్యరంగాచార్యులు మూలమందు వలెనే “స్వతస్సిద్ధమై ఉపమేయముకన్న శేత్ర సహృదయ సమ్యక్మైన ఒకానొక యప్రకృతముతో ప్రకృతమునకు గుణక్రియా రూపములగు ధర్మములలో నేదే నొకదానితో పోలిక ఒకే తూరి మాత్రమే వాద్యమగునెడల ఉపమాలంకారము.” అని లక్షణ మనువదించిరి.

నిజమునకు స్వతస్సిద్ధమను విశేషణముతో ఉపమానమును విశేషించిననూ ఉత్ప్రేక్షా వ్యాప్తి దుర్బలము. ఏలన, దవ్యస్వరూపోత్ప్రేక్షకు శ్రీచలమచర్యరంగాచార్యుల మూలానువాదరూపమగు నుదాహరణము,

నిచ్చులిట గానరాదుగా నిండుదనము

సొమ్ముటంచని వినువీధి, పుడమి దిగిన

చలితెలుంగనఁ దమిఁదేల్చి, తెలయునడుగొ

కలికిగొనముల యెకిమీడు తెలుగుతేడు.

ఇచ్చట నుపమానమగు చంద్రుడు స్వతస్సిద్ధుడు.

అటులనే:—

సటలె కా నొకకొంత చాలడు పౌరుషం

బాయుధప్రాధి యావంతలేదు

జననమెంచినఁ బ్రదోషంబు పాలౌట మా

టికి పుట్టినట్టి చోటికిని చేటు

నెఱిఁజిన్న వాని కెన్నిక గాని తనబల్మి

ద్యేషిఁగన్నను నోరుదెఱచి కొనుట

పాటింప నోరి బాబ్బాటమే వడిగాని

ఘోరాజిలో బుస కొట్టుచుంట

కొడుకు దనకంచుఁ గ్రమ్మర నుదితుడైన

యల్లననించుడునుబోలె నసమసుమర.

సృమరఘోర ప్రతాపుడై చెలగు దొర!

సరసగుణహార! యోబయ సరసధర!

అను కావ్యాలంకార సంగ్రహోదాహరణ మం దలిఉపమానమగు సరసింహుడూ స్వతస్సిద్ధుడు.

“అట్లేల, ‘సురభిసమాగతారణ్యరాజి నూతన నఖతృతంబుల భాతి’ యన్నప్పటి వరే ‘భూమికి దిగినచంద్రుడు క్రమ్యై నుదితుడైన సరసింహుడు’ అను విశేషణ విశిష్టోపమాన ములు కవికల్పితములే.” అంటే,

చంద్రబింబమానుండి విషమ్మువోరె

నాశ్రయాశుని వరె మలయజమునుండి

వెలది వదనమునుండి యా వెగటుమాట.

అన నసంభావిగోపమ యగును జూవె.

ఇది ఆసంభావితో ము. ఇందు విషానలములు స్వతస్సిద్ధములైనను చంద్ర మలయజ జనితము లుగా కవికల్పితములు. కాన లక్షణ మవ్యాప్త మగును.

అదీ గాక,

“సురసరి దంభోర్పుర మం

బరమున నిరువంకలందుఁ బారినఁ దానకొ

బురుడింప వచ్చు ముత్తెపు

సరముల నలరారు నీలకారి యురమ్ముకొ.”

“హరి ప్రసమునకు సయనమగుచున్న శ్రీ కృష్ణుడు ముక్తామాలా లంకృతుడైన తరి, అతని వక్షము, ఆకాశమునకు ఒక్కవైపునఁ గాక యిరు వైపులఁ దెల్లని గంగా ప్రవాహము పారుచుం డెనేని, అట్టి నీలాకాశముతో పోల్చఁజాలి యుం డెను.” అనుచో, ఇరువైపుల గంగాప్రవా హముగలగనము కవికల్పితమేగాని స్వతస్సిద్ధ ముగాదు. “పురుడించు” అనుపదము పోలికను దెల్పుననుటలో విప్రతిపత్తిలేదు. కనుక నిది యుపమ. ఇం దుపమానము అసిద్ధమునూ.

ఇక, ‘అనన్వయము కై వడి నభిన్నంబుగాక.’

అనునది విచారితము. “అనన్వయ వ్యావృత్తికై ఉపమానమునకు భిన్నమున విశేషణము. అనన్వ యమున ఉపమానోపమేయములు రెండునూ ఒకే సదాకము. ఉపమయందు ఉపమానము ఉపమేయమునకన్న భిన్నము. కనుక భిన్న విశేషణముచే అనన్వయ వ్యావృత్తి.” అనుట సరిగాగు.

ఏలన,

“పలురతనములకు నెలకగు

వర్తిమల కొనరింప నితము నై భవహానికొ

పలుగుణముల మరుగగు దో [ములకొ.”

పలవము; మచ్చయును బోలె శశికిరణ

“చంద్రకిరణములయందు మచ్చవలె ననేక గుణ ములయందు నొక నూత్యుదోషము మరుగుపడి పోవును.” అను సుపపాదకోపమయందు సామాన్యరూపములగు దోషగుణములు ఉపమే యములు, వానిలో విశేషరూపములగు కిరణ కలంకములు ఉపమానములు. కనుక తదంత ర్గతములేగాని భిన్నములుగావు. అందుచే నన న్వయ వ్యావృత్తికై భిన్నవిశేషణమువల్ల లక్షణ మవ్యాప్తము.

“అట్లుగాదు. నవీనమతానుసారము ఇది ఉప మాలంకారముగాదు. సామాన్య విశేషములకు పోలిక పొసగదు. అచ్చట ‘వలె’కు అవయవ మని యర్థము. అందువల్ల ఇది ఉపమగాదు. అలంకారాంతరము. ఇందులక్షణము ప్రసరింప కుండుట నవ్యాప్తిదోషములేదు.” అంటేని, ప్రాచీన మతము ప్రకారము దుష్టమేగదా?

లేక “భిన్న” మనుటకు “ఉపమేయమున కన్న భిన్నము” అనిగాక, “ఉపమేయ ధర్మ మున కన్న భిన్నమగు ధర్మముతోగూడినది.” అని యర్థము. ఉపమేయ ధర్మములగు గుణత్వ దోషత్వములకంటే భిన్నములు ఉపమాన ధర్మ ములగు కిరణత్వములు కాన పానితోగూడిన ఉపమానము ఉపమేయభిన్నమయినది. అవ్యా ప్తిలేదు. “అతని కతంఢెసాటి చతురబి పరిత మహీతలంబునకొ” అను అనన్వయమున అతని తనము, ఉపమానధర్మము ఉపమేయధర్మమును కాని భిన్నముగాదు. అందున తద్వ్యావృత్తి. అంటే,

అతివిమలము నుడివలె మతి

మతివలె గలియు గలివలె సమజ యును సదా

వితరణ జలవూర తరం

గిత హ స వసిత తికి షీతిపతి మణికికొ.

ఇది రసనోపమ. ఇందు “నుడివలె మతి, మతివలె గలి” అనుచో మతి ఉపమేయము ఉపమానమును. మతిత్వమే ఉపమాన ధర్మము, ఉపమేయ ధర్మమూ. కనుక ఉపమేయ ధర్మ భిన్న ధర్మవిశిష్టత్వము ఉపమానమున కిటు వద రదు. క్రొత్త వివరణవల్లనూ దోషము తొలగ లేదు.

మరి “గసనోపమ అనేకోపమాక్రేణి గాన దోషములేదు” అనిన, ఈ దర్శముచేతనే:—

శరణాగత భరణంబున

నరసింహుని సాటివచ్చు నరసాహసు డీ

నరసింహుః డితని కెన యా

నరసింహుడె కాక యితర నరులకు వశమే.

అను నుపమేయోపమావ్యావృత్తి గలుగుచున్నది. వర్ణనీయుడగు నరసింహభూపతి యొక వాక్యమున ఉపమేయము, మరొక వాక్యమున నుపమానము. నరసింహ (భూపతి) త్వము ఉపమానోపమేయ ధర్మము. అటులే (దేవ) నరసింహ త్వము. కాన ఉపమానమునకు ఉపమేయ ధర్మ భిన్న ధర్మవిశిష్టత్వము రాదు. అటులనే

అరమును బోలి ధర్మంబు నమరర కెల్లు

ధర్మము కరణి నర్థము; తనరువాని

మాడ్కి కామము; నెనగు కామంబు భాతి

శ్రేష్ఠ ధర్మార్థములు రుద్రుడేరి సతము.

అను ఆంధ్రప్రతాప రుద్రీయోదాహరణముననూ భిన్నవిశేషణముచేతనే ఉపమేయోపమా వ్యావృత్తి సిద్ధించుచుండ, నందుకై ప్రత్యేకముగ “నినుమారు వరుసలఁ దడవకున్న” అను విశేషణము వ్యర్థము.

ఇంకనూ;

వారి వాహ సమాన వారణంబుల తోడ
పత్రివ్రజో దూత పాంసు సంఘముతోడ
భువిని దివివలె; దివిని భువికెవడిని జేయు
చరుల గుండెయి లదుర నరుడెంచె నారేడు.

అను పరస్పరోపమయందు “దివిని భువి కైవడి” అన్న ద్వితీయవాక్యమున నుపమానముగు “భువి”, పూర్వవాక్యముగు, “భువిని దివివలె” అందు ఉపమేయముగు భువియొక్క ధర్మమునకన్న భిన్నముగు ధర్మముతో కూడినది గాదు, రెండింటును భూత్వమొక్కటే ధర్మము. కనుక లక్షణ మవ్యాప్తము.

మరి, “ఇది ఉపమేయోపమయే గాని, ఉపమ గాదు. ఇందు లక్షణావ్యాప్తి దోషము గాదు.” అంటే, కాదనరాదు. ఉపమేయోపమాజీవముగు తృతీయ సదృశ వ్యావృత్తి ఈ పర్యాయోపమయందుఁ గానరాదు. ఒకే ధర్మము చేత పర్యాయముగ నుపమానోపమేయత్వము వర్ణించిననే యది సిద్ధించును. ఒక్క ధర్మముగో నొక వస్తువునకు జేరొండు వస్తువుతో సామ్యము వర్ణించిన, ఆ వస్తువుతో జేరొండు వస్తువునకు ఆ ధర్మముతో సామ్యము అగ్ర సిద్ధము. వినప్పుడు మరల వాకొనుట వ్యర్థము.

వ్యర్థమగుచు నాధర్మమున వానికి సమానము తృతీయము లేదని తేలుచున్నది. రెండవమారు ధర్మాంతరముతో సామ్యము వర్ణించిన ఆ ఫలము సిద్ధింపదు.

ఇచ్చట మొదటివాక్యమున భువిదివులకు బింబ ప్రతిబింబ రూపముగు వారివాహ వారణంబులు సాధారణ ధర్మము. రెండవ వాక్యమున దివిభువులకు పాంసుసంఘము అను గామి సాధారణ ధర్మము. కాన తృతీయ సదృశ వ్యావృత్తిలేదు. అందుచే నుపమేయోపమ గాదు, పరస్పరోపమయే. లక్షణ మవ్యాప్తమే.

లేక, “భిన్నమనుటకు, ‘తన కుపమేయ మగుదాని ధర్మమునకన్న భిన్నమగు ధర్మముతో గూడినది.’ అని యర్థము. ‘దివిని భువి కైవడి’ అనుచో భువి తన కుపమేయ మగు దివియొక్క ధర్మముగు ద్వితీయమునకన్న భిన్న ధర్మముగు భూత్వముతో గూడినది. కాన లక్షణము సుసంగతము. అనన్వయ వ్యావృత్తియూ సంపన్నము” అంటే,

“భిన్న” మనుట కెల్లు అర్థముచెప్పిననూ, ఇష్టాపూర్తి దుర్బుటము.

“ఇచ్చి నినుఁబోలుదువు గాని యివ్వకుండ నన్నుఁబోలకు భాగ్య సంపన్న!” యనుచు, తిరిగి యిల్లిలు, జోగి బోధించు చుంట

గాని, బికిరమ్ము నెత్తుట గాదు సుమ్ము. అను పద్యమున, “నీవు నినుబోలుదువు.” అనిన ఒకేవ్యక్తి ఉపమానము ఉపమేయమునూ. నీతనము ఒక్కటే తద్ధర్మము. కాన ఉపమేయ ధర్మభిన్న ధర్మవిశిష్టత్వ మనుభిన్నత్వమూ ఉపమానమునకు కదరదు. కాన లక్షణదోషము తడవనము.

ఇందువల్లనే “ఎచ్చట రెండు వస్తువులకు సాదృశ్యసంపద విలసిల్లునో అచట నుపమా లంకార ముండును.” అను, ఆంధ్ర కవల యానంద లక్షణము పరాసము.

ఇక, “శ్లేషంబువలె పదశ్లిష్ట మాత్రము గాక, సార్థకమై” అను విశేషణములు సామ్యమునకు ప్రయుక్తములు. వాని గమనింతము.

సామ్యము=పోలిక; అది, “వలె, పోలె” మొదలగు సామ్యవాచక పదములచేతను, “ఈడు, జోడు” మొదలగు ధర్మవాచక పదములచే నీ పదంతరితముగను వాచ్యమగు చున్నది. దీనినే క్రమముగ “శ్రాతి, అర్థి” అని

నుడివిరి. ఇట్టి సామ్యమును “పదశ్శిష్టము గాక సార్థము,” అను పదములచే విశేషించుట యసంగతము.

శ్లేషగలది సాధారణ ధర్మముగాని సామ్యముగాదు. “చంద్రబింబము వలె ప్రోలు సకలకలము.” అనుచో చంద్రబింబము సమస్తమైన కలలు గలది. ప్రోలు కలకల సహితము. రెండింటికీని అనుగతైక ధర్మములేదు. సకల కలత్వమును శబ్దమే సాధారణ ధర్మము. అది శిష్టము. “వలె” సామ్యవాచకము. అందు శ్లేష లేదు. కనుక “పదశ్శిష్ట మాత్రముగాక సార్థము” అను సామ్య విశేషాలులు నిరర్థకములు.

అందుకే రంగాచార్యులు “గుణక్రియా ధర్మములతో నేదే నొకదానితో పోలిక.” అని అనువదించిరి. వాస్తవమునకు శ్లేషవలె నేర్పడిన రెండరములకూ అభేద మాపాదించుటచేత ఏక సాధారణ ధర్మ మిందునూ ఒనగూడుచున్నది. “అనుగత సాధారణ ధర్మమున్న నే ఉపమ” అను నియమములేదు.

తరుణారణ రాగము ని

ర ధారల నొరపునొలయు శైలేంద్రముతో
సరిపోలు రంజనాంచిత

దురమున ప్రాలంబహార దుర్బోధజడుక.

ఇందు, రంజనము = రక్తచందనము; తరుణారణ రాగము = బాలనూర్వాతసము; ప్రాలంబ హారము = బుజువుగ్రవేలాడు ముక్కాహారము; నిర ధార = సెలయేటిధార; పై ఉపమానోపమేయ విశేషాలులు బింబప్రతిబింబ భావాపన్నములై సాధారణ ధర్మములుగ కైకొనఁబడినవి. కనుక, “అనుగత సాధారణ ధర్మమే ఉపమా ప్రయోజకము.” అను నియమములేదు.

అ దీ గా క, “శబ్దసామ్య మున్నప్పుడు ఉపమ కారాద”ను కాన్త్రు బహిష్కారము ఏమున్నది?

సంతోషకరు డౌట చంద్రుడైన విధాన,
తాపకరుడౌటచే తపసుడైన విధాన,
అస్వర్గ నాముడై నులరారె భూజనుల
రంజించుటనుజేసి రాజును నారేడు.

ఇచ్చట “అస్వర్గ నాము” అను శబ్దమే సాధారణ ధర్మమగుచున్నది. కాన శబ్దసామ్యమున్ననూ ఉపమకు తీతిలేదు. అందువల్ల

శ్లేషవ్యాప్తుత్తికై పై విశేషణ విన్యాసము వృధాయాసము.

మరి, “ఇచ్చటగూడ శ్లేష గాకపోయిన, శ్లేషకు వేరులక్ష్యము లేకు. నిరవకాశమైన శ్లేష చంద్రబింబము వలె ప్రోలు సకల కలము” అనుచో నుపమాబాధకమై, తాన సిద్ధమగుచున్నది. కనుక ఇటు నుపమా ప్రతిపాదకమైన శ్లేషాలంకారమే” అంటేని, శ్లేషకు ప్రత్యేక లక్ష్యము లేకమి?

“భువన ప్రసిద్ధమా పుష్కలావర్తక

పుణ్యవంశంబునఁ బుట్టు వంది,

విప్లవ త్రయమేలు విబుధాధి నాథుని

యా ప్రవర్తమున నాయకతఁ గాంచి,

యవ్యాజకరుణ లోకాభి కెల్లను జీవ

నమృచ్చు నెఱదాతనాఁ దనర్చి,

సంతత సన్మార్గ చారులౌ వలము పె

ద్దలలోన నింత పె తనముఁ గాంచి,

యెసఁగు ఘనుడ వటంచు నిన్నెఱిగి యిట్లు

ప్రీతిమెయి నాశ్రయించితి; విధివశమున

దూరబంధుండనైన నాతీరు కొంత

వినుతు; నాయెడకరుణింపవేమహత్మ!”

అను దీపాల పిచ్చయ్యకాశ్మీగారి మేఘదూత పద్యమున “జీవన, సన్మార్గ, ఘన” పదములకు శ్లేష. అది వేరు అలంకారములకు నుపపాదకముగాదు. అటులనే,

“ఇంతలనేచు పాతక ము

దింతట సంతటఁ బోదు పాంథ లో

కాంతక! నిన్ను ఘోరతమమై

ఘనమై యజహత్కళంకమై

వంతలుపెట్టి యారు పది ప్ర

క్కలు నేయక; పూర్వపక్షపుక

గంతులకేమి; చూచెదవుగా

తుది నీ బహులార్తిభేదముల్.”

అను వసుచరిత్రమునందు, విరహిణి యగు గిరిక తన్ను పీడించు చంద్రుని బాధ సైరింపలేక, యేమి నేయను దోచక కాపనారముల నాతనిపై గుమ్మరించుచున్నది. “విరహిణులకు, అందునను చేతగాని యబలలకు కావించిన కలుషము ఘోరతమమై = అత్యంత భయంకరమై, రాహు వై; ఘనమై = దట్టమై, మేఘమై; అజహత్కళంకమై = విడరాని, లోకాపవాదమై, సుచ్చయై; బాధించును. పగునాగు ముక్కలు నేయక వదలదు. పూర్వపక్షపు = ఈ లోలుతటి

కుక పక్షమందలి ; గంతులకేమి=మిడిసిపాటు
కేమి, అభివృద్ధికేమిలే? బహుల=అధికమైన,
కృష్ణపక్షమందలి; ఆ రిభేదములే=కష్టపాటు,
ఏ తత్వాప ఫలితము అనుభవించెదవులే.” అని
తిట్టిపోయుచున్నది.

ఇందు పెపదములు అనేకాగ ప్రతిపాదక
ములుకాన శ్లేష కేకచ్ఛత్రాధపత్యము. “పాతక
మనే రాహువు, రాహువువంటి పాతకము.”
అని ఉపమేయోపమాన భావములేదు. కాన
ఉపమా రూపకాదుల కిందు నవకాశములేదు.

“ఆ పట్టణమేదెడు పృథి

వీపాలుడు భృకుటి మాత్ర విముఖిత సమదా
టోపారి పం కిరళు డు

ద్రిసింపు నుదాగరితి ధృతరాష్ట్ర డన్.”

అను రాఘవపాండవీయ పద్యమున రెండర్థ
ములూ ప్రకృతములు. ఇత్యాదులు శ్లేషకు
వివికోదాహృతులు. నిజమునకు వివిక విషయ
మవసర మనుట వాగాయిత్యము. స్వప్రవృత్తి
నిమిత్తమును పురస్కరించుకొని ఆయా యలం
కృతులు నిస్సహాయముగనో, సంశ్లిష్ట సంకర
ములుగనో కావ్యశోభాకరము లగుచుండును.
అన్ని యలంకృతులందునూ అంతో యంతో
అతిశయోక్తి సంబంధ ముండకపోదు. ఎందు
నేది చమత్కారజనకమో తత్ప్రధాన్యక
నిరేళము. అందుకు సహృదయ హృదయమే
ప్రమాణము.

“నీమొగంబున కోడిన నీగజాత

మధిక మగులజ్జ నీరములందు మునిగె:

చందురుడు నోడి వెలవెల గ్రందుకొనగ

మొయిలుచాటున నల్లదె మునిగె, కలికి!”

“ఇందు ‘చంద్రుడు మేఘములలో మునిగె’
ననియు, పద్యములు నీటియందు మునిగె’
ననియు వర్ణింపబడినది. ‘మునుగుట అను శబ్ద
మును, మునుగుట’ యను అర్థమును ఆవృత్తి
మగుటచే ఇది యుభయావృత్తి దీపకము.” అని
కువలయానంద సారమున శ్రీ బులుసువేంకట
రమణయ్యగారు.

నీర నీరదములయందు కమలనంద్రులు మును
గుటకు లజ్జ కవికల్పిత శ్లోకువేగాని స్వతసిద్ధ
ముగాదు. అశ్లోకువును శ్లోకువుగ దెల్పినం
దున గమ్యశ్లోకుత్వాత్ప్రేక్ష. అయిననూ ప్రవృత్తి
నిమిత్తభేదమును బట్టి ఆవృత్తి దీపకమున
భదాహారంబిది.

దీనినే, “మొయిలు చాటున నల్లదె మునిగి
నట్లు.” అని కడపట కొంత మార్చిన, పూర్వపు
మునుగుధాతువునకు కేవలము ప్రత్యయము
మార్చేగాని పూర్వపు టన్వయమునకు అర్థము
నకు ఏలాటి భంగములేదు. ఐననూ అది ఉపమా
లంకృతిగ కీర్తింపబడును.

“వర్ణా వర్ణములకు పోల్చి గదా ఉపమా
లంకారము. ఇందు రెండునూ అవర్ణములే.
ఉపమ యెట్లును?” అనుటకు సమాధానము
పైన వివరింతుము.

“సకలకల” మన్నప్పడు శ్లేష ఉపమా
ప్రతిపాదకమునూ గాదు. పెగా ఉపమయే
శ్లేష ప్రతిపాదకము. పుగవర్ణనమున పురము
సకలకల మన్నప్పడు, “చంద్రబింబమువలె”
అని పోలిక కూర్చున్న శ్లేషకు నిదానమగు
రెండవ యగమనకు నవకాశమే కలెడిదిగాదు.

కనుక, “శ్లేషంబువలె పదశ్లిష్ట మాత్రము
గాక.” అనుటయు నిరరకము.

ఇక, “రూపకాదులక్రియ వ్యంగ్యంబుగాక
సామ్యము వాచ్య మగునేని,” అనునది తడవు
దము.

“పొగరు పడెదవేల మృగలాంఛనా మూఢ!

సాటిలేని కాంతి మేటినంచు?

ఎవడు వెదకి వచ్చె నీ చతురంబోధి

మండితమును భూమిమండలమును.”

అనుచో వ్యంగ్యమగు నుపమ “మూఢ” పద
ముచేత చంద్ర విషయకముగా ధ్వనించువక్త
గతమగు ననూయకు నుపసార్గమై అలంకార
మగుచున్నది. ఇందు పోల్చి వాచ్యముగాదు.
కాన లక్షణ మవ్యాప్తము.

ఇక “ప్రతీపముటు తలఁప క్రమవిపర్యాస
సహితంబు గాకయున్న” అనునది గమనిం
తము. ప్రతీపమునందు సామ్యము క్రమవిపర్యాస
సహితము. ఉపమయం దటుకూడదు— అని
వక్తవివక్ష. ప్రతీప వ్యావృత్తికై పైవిశేష
ణము బొపమ్యమునకు వాడుట అరుచిరము.

ఇతని ప్రతీప లక్షణము:—

“ఉపమేయముచాలును ధగ

నుపమానంబేలే యనగ నొనరుప్రతీపంబు.”

“ఉపమానముయొక్క పని ఉపమేయమే
చేయుచుండ ఉపమానమేలే? అని వర్ణింపఁ
బడినచో ప్రతీపము.” అని శ్రీసన్నిధానమునూర్య
నారాయణ కామ్రుల వివరణ.

“అతనికి రీ ప్రతాపంబు లవనిగలుగ
నేల నివి యని మదిలోన నెపుడు దలంచు,
నపుడ పరివేష నెవమున నబ్జనూర్య
మండలముల విధాతృండు కుండలించు.”

శృంగార నైషధమున, “నలనికీ రీ ప్రతాప
ములు రాణించుచుండ చంద్రనూర్యలతో నిమి
త్తములేను,” అని వర్ణితము. ఇది పైలక్షణము
నకు లక్ష్యమగుచున్నది. ఇందు సామ్యము
వాచ్యముగ లేదు. అందువలననే అతని లక్షణము
మేరకు నిం గుపమ లేదు. “వంగ్యముగ సామ్య
మున్న” దంటే సామ్యము క్రమ విపర్యాస
రహితమనుటలో నగ మేమి?

అతని స్వాదాహరణము చూతము.

“సత్పథక్రమ కళా చాతురి నొందదో

కమలాకరామోదకగము గాదో

వివిధ చక్రానంద విభవం బూనర్పదో

సతతంబు నుదయ సంగతముగాదో

ఇలమహాగ్రహరాజ జృంభణ బలమదో

యమిత దోషోన్మేషవారము గాదో

మహితగాం గేయ ధామస్ఫూర్తి జలంగదో

యచ్యుతో గ్రాకారహరి గాదో

నీ ప్రతాపంబు దనవోలె నఖిలతమము

నడపఁగాలేదో తా నేల నరుగుడెంచె

గుంటిసాగితితో నల్ల కుసుదవైరి

నరనుతాటోప! యోబయనరస భూప!”

పైయుదాహరణమున కుసుదవైరివలె రాజు
ప్రతాపము నాయా కార్యములఁ జేయుచున్నది.
కాన అతడేల? అని యనుటతో అతని రత్నజా
నుసారము ప్రతీపము అగుచున్నది. కాని నైషధ
పద్యమునకును దీనికిని కొంత భేదమున్నది. “నీ
ప్రతాపంబు తనవలె నిఖిలతమము నడపఁగా
లేదో?” అని సామ్యవాచకము, ఉపమా నోప
మేయములు, “తమమునడచుట,” అను సాధా
రణ ధర్మము అను ఉపమాసామగ్రి సంపూర్ణ
ముగనున్నది. సీసపాదములందును “నీప్రతా
పంబు తనవలె సత్పథక్రమకళాచాతురి నొం
దదో,” అని యన్వయించుటచేత ఉపమా
సామగ్రి సమగ్రము. వివనూ ఎత్తుగీత రెండవ
పాదము నర్థమునుండియే ప్రతీపము పొడగట్టు
చున్నది. అంతకు పూర్వపు పద్యభాగమున
ఉపమయే ప్రతీపమున కుపపాదకముగ నిండు
కొని యున్నది. అందు సామ్యము వాచ్యమై
ననూ ఎట్టి వ్యతిక్రమమునూ లేదు.

“క్రమ విపర్యాససహితంబుగాక యున్న”
అనుటకు మూలము, “సామ్య మన్యేన వర్ణ్య
స్య” అని.

“అప్రకృతముతో ప్రకృత వస్తువునకు
పోలిక” అను విశేషణమునల్ల ప్రతీపాలంకారము
వ్యావర్తింపఁబడుచున్నది.

ఎంతవెంటి దీలోక మదేమిసేయ?

ఎవనికీ నెప్పచి? జెలియరో! యిట్లులటవె?

ఇన్ని! కనకాచలం బుపమింపఁ బడెడి

వీరరుద్రునితో నిట్టి వింతలున్నె?

“ఇటు సప్రకృత మగుమేరువు ప్రకృతమగు ప్రతా
పరుద్రునితో పోల్చఁబడినది. ప్రతీపాలంకారమ,
ఉపమాంకారముగాదు.” అని రంగా
చార్యులు.

“ఇట్లు ప్రకృతాప్రకృతములకు ప్రసిద్ధిమగు
ఉపమేయోపమాత్వ వ్యత్యయమే ప్రతీపము.”
అని కావ్యాలంకారి సంగ్రహకారుని భావన.
కాని తదనుగుణముగ లక్షణ నిర్వచనము లేదు.

ఉండని, “అన్యముతో = అప్రకృతముతో
సామ్యము” అనునదెంత మాత్రము సమంజసము?

“తన భవ్యధామంబు తనభవ్యధామంబు

కరణి మిత్రోన్మేష కరముగాగ

తన ధర్మగుణములు తనధర్మగుణముల

ట్లుతులిత శ్రుతిమార్గ గతులసెనగ

తన మహాహవ దీక్ష తనమహాహవ దీక్ష

పగిది నానావసీపకులఁ బెంపఁ

తన యంబకంబులు తన యంబకములట్ల

పరభీరు విముఖత పరిధవిలఁ

బరంగుఁ గఠినాద్రి జడలుతజ్జరత కమత

మాట కిటి గూఢచరణ దిక్కోటికరటి

కుటిలతాసహ భూసౌఖ్యఘటన భూరి

భుజబల విహరి యార్వీటి బుక్కశార”

అను వసుచరిత్ర పద్యమునందు బుక్కశారి
గుణ గణము వర్ణితము. అతని భద్రమైన
గృహము అతని ప్రశస్తతేజము వలె, మిత్రో
న్మేషకరము = బంధుజనానంద. కరము, గూర్వ
వికాస సంధాయకము ఇత్యాది. ఇందు
రెండు విధములగు భవ్యధామములు ప్రకృత
ములే గాని ఒక్కటియు నన్యముగాదు. కనుక
అన్యము అప్రకృతము అనుటవల్ల లక్షణ
మవ్యాప్తము.

(సశేషము)

మిశ్రలక్షణ గ్రంథములు

శ్రీ బులుసు వేంకటరమణయ్యగారు

అంధ్రవాఙ్మయమున నలంకార శాస్త్రము నకు బ్రత్యేకతకలుగుటకుఁ బూర్వము, తరువాతఁగూడ మిశ్రలక్షణగ్రంథములు—అనగా ఛందో, వ్యాకరణాలంకార విషయ ప్రతిపాదకములు—వెలువడిన టిదివఱలోఁ జెప్పబడినది. ఆ గ్రంథములనుగూర్చి యిచట సంగ్రహముగ వివరింపబడును.

లక్షణములను సంకీర్ణముగ వివరించుపద్ధతి తొలుతనుండియు నున్నది. చింతామణియందు సందర్భానుసారముగ చందో విషయము లత్యల్పముగ వివరింపబడుటచే అది మిశ్రలక్షణ గ్రంథము కాఁజాలదు. అరీతిశే తన్వాన్యఖ్యానములగు బాలసరస్వతీయము, అహోబిల పండితీయము కూడ మిశ్రలక్షణములలోఁ జేరవు. కావ్యాలంకార చూడామణిలో ప్రధానమైనది అలంకార శాస్త్రవిషయము కావున, అదియు మిశ్రగ్రంథము కాఁజాలదు.

కవిజనాశ్రయము

మిశ్రలక్షణ గ్రంథములలో మొదటిది రేచన కవికృతముగు కవిజనాశ్రయము. దీనికి 'భీమనఛందస్సు' అనువాడుక కలదు.¹ కాని దీనిని రచించినది భీమకవి కాఁడనియు రేచన యనియు కవిచరిత్రకారులలో చాలమంది యంగీకరించినట్లున్నాడు.

కవిజనాశ్రయము ప్రాచీన చ్ఛందో గ్రంథములలో మొదటిది. కుమారసంభవ కర్తయగు

నన్నిచోడ మహాకవి దీనిం జూచినట్లు తెలియుచున్నది. ఈ కవిజనాశ్రయము కన్నడమున నాగవర్మ రచించిన ఛందోంబుధి ననుసరించి నట్లు తెలియుచున్నది. నాగవర్మ క్రీ. శ. 990 ప్రాంతమువాఁడు.

కవిజనాశ్రయములోని 'అమరంగ వేల్పులచే' అను పద్యమును మడికి-సింగన తన 'సకల నీలి సమ్మతము'లో నుదాహరించి యున్నాఁడు. సింగన 1400 ప్రాంతపువాఁడు. దీనింబట్టి చూచినను రేచన 13వ శతాబ్ది వెనుకట రాఁడు.

కవిజనాశ్రయము ఛందోవిషయ ప్రతిపాదకముగు గ్రంథము. అలంకార శాస్త్రమునకుఁ జేరిన 'కావ్యప్రయోజనములు, కావ్యభేదములు, కావ్యదోషములు నిందు వివరింపబడినవి. పయి విషయములు కావ్యాదర్శము నుండి గ్రహింపఁబడినట్లు తోచుచున్నది. రేచన పయివాని మూలముం గూర్చి ప్రస్తావించలేదు; కాని దశదోషములను వివరించునెడ తాను 'మనిమతము' ననుసరించినట్లు చెప్పియున్నాడు.² మునియనఁగా భరతమునియే యనుట ప్రసిద్ధము. కాని దోషముల పేరులను, లక్షణములను బట్టి చూచినచో నాట్య శాస్త్రదోషములకు కవిజనాశ్రయదోషములకుఁ జాలభేదము కన్పించుచున్నది. మఱియు నిందలి దోష, లక్షణములు దండికావ్యాదర్శమునకుఁ జరిపడుచున్నవి. మఱియుఁ గావ్యాదర్శమునందువలె నిందును

1. కవిజనాశ్రయము భీమనకృతమనియే అభిప్రాయపడి, అంధ్ర సాహిత్యపరిషత్తువారా రీతిశే రెండు సార్లు ముద్రించినట్లున్నారు.

2. క. అని యిట్లు దశవిధములగు, ముని మతమునఁ గావ్యదోషములు; వాని నెఱుంగనివాఁ డెప్పట నెఱుంగునుదా తత్కృతి ప్రసంగ గుణ దోషములన్.

[దోషాధికారము. ప. 8]

3. గూఢార్థ మర్థానర మరహీనం భిన్నార్థ మేకార్థమభిద్రుతార్థమ్, న్యాయాదపేతం విషమం విసంధి శబ్దమృతంవై దశ కావ్య దోషాః. [నాట్య. 16]

క. రూపిత పునరుక్తి వ్యర్థా పార్థ విసంధి సంశయ చ్ఛందోభంగ గాపకమ యతిభంగ విరూ పోక్త్యపశబ్దములు విరోధము కృతులన్. [2]

అపారం వ్యర్థ మేకార్థం ససంశయ మపక్రమమ్ శబ్దహీనం యతిభ్రష్టం భిన్నవృత్తం విసంధికమ్ దేశ కాల కలాలోకన్యాయాగమ విరోధి చ.

[కావ్యా దర్శక 3 అ.]

‘వ్యర్థము’ మొదలగు దోషములు కొన్ని కొండొకయొడ గుణములు కావచ్చునని చెప్పబడినది. ఈవిషయము నాట్యకాస్త్రమునఁ గానరాదు. రేచనభరత నాట్యకాస్త్రమును చూడకపోవుటనో, తన్నామ ప్రతిపాదనమునఁ దన గ్రంథమునకు గౌరవము కలుగునని తలంచుటచేతనో, కావ్యాదర్శనామమును తెలుపుట కిష్టబడనందుననో ‘ముని’ని పేర్కొనెనని చెప్పవలెను.

కవిజనాశ్రయమును ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్తువారు రెండుపర్యాయము లచ్చొత్తించినారు. అది పరిపదధ్యత్తులగు శ్రీ జయంతిరామయ్యపంతులుగారి విపులపీఠికతో వెలువడినది. ఇందుఁ దొమ్మిదధికారములు కలవు. మొదటిదగు సంజ్ఞాధికారమున గురులక్షు వివేకము, గణనిర్ణయము, వడిప్రాసముల నిర్ణయము కలవు. రెండవదగు వియతిచ్ఛందో అధికారమునఁ గ్రమమున 26 ఛందములు, యతిలేని వృత్తములు, ఆ వృత్తముల లక్షణములు నూత్నముగ వివరింపఁబడినవి. మూడవదగు యతిచ్ఛందోధికారమున యతి నిలుపఁదగిన వృత్తములు వివరింపఁబడినవి. నాల్గవదగు ఉద్ధరమాలావృత్తాధికారమున లయగ్రాహి, లయవిభాతి, త్రిభంగి, లయహారి, దండకలక్షణములు కలవు. ఐదవదగు అరసమవృత్తాధికారమున నారీప్రత, రతిప్రియాది వృత్తములు వివరింపఁబడినవి. ఆరవయధికారమున విషమవృత్తముల వివరణకలదు. ఏడవదగు జాత్యధికారమున కందము, ఆర్య, గీతిభేదములు, సీసము, ఉత్సాహ, తరువోజ, గీడియలు, ఆక్కలలు, ద్విపద, త్రిపద, చౌపద, షట్పదములు వివరింపఁబడినవి. ఎనిమిదవ యధికారమున ఛందశ్శాస్త్రీయపల్లవిత్యయములు, తొమ్మిదవ యధికారమున దోషములు తెలుపఁబడినవి.

ఇందలి దోషాధికారము ఛందశ్శాస్త్రమునకు సంబంధించినది కానందునను, దీనిని ప్రక్షిప్తమునుటకుఁ దగిన యితరకారణములు కానరానందునను, గ్రంథభాగముననే గ్రహింపఁబడినదని ఆంధ్రసాహిత్య పరిషత్తువారు అధిష్టాపికయందు వ్రాసియున్నారు. [కవిజ-పుట. 79.] దీనింబట్టి పయివిషయము ఛందస్సంబంధి కానందునఁ బ్రక్షిప్తమునుట యుక్తమని పరిశోధకుల యాశయమైనట్లు తేలుచున్నది. కాని యాంధ్ర

మున ఛందోవ్యాకరణాలంకారముల సాంకర్యము తొలుతనుండియు నున్నదియే యగుటచే నిది ప్రక్షిప్తమునుకొన వీలుకాదు. ఇది ప్రక్షిప్తమున్నచోఁ దక్కిన గ్రంథములలోఁ గల విషయాంతరములును ప్రక్షిప్తములే కావలసివచ్చును.

ఈ దోషాధికారమునకు మూలము సంస్కృతమగుటచే నందున్న దోషములే యిందును వివరింపఁబడినవి; కాని యాంధ్రవాఙ్మయమునకుపయుక్తమగు రీతిని దగిన దోషములు వివరింపఁబడలేదు. సంస్కృతమునందువలె నిందును ఛందో, యతిభంగములే దోషములని చెప్పఁబడినవి; ప్రాసభంగము విడువఁబడినది.

దోషములపేర్లు అధికారపు 2 వ పద్యమునఁ గలవు. పరిషత్తువారి పత్రికలో లక్షణోదాహరణములు మాత్రము క్రమముతప్పినవి. వరుసగ వునరు క, వ్యర్థా, పక్రమ, యతిభంగ, విరూపోక్త్యవశత్వా, పార, విసంధి, సంశయ, చ్ఛందోభంగ, విరోధముల లక్షణోదాహరణము లీయధికారమున నున్నవి; కాని 2 పద్యమునఁ జెప్పఁబడిన క్రమము ననుసరించిలేవు. అన్ని ప్రతులలోను పయిరీతినే యున్నదట! కాని, నూతనముగ (1950 లో) వెలువడిన వావిళ్ళవారి ముద్రణమున మాత్రము సక్రమముగనే యున్నది.

ఛందోదర్పణము

దీని కనంతని ఛందస్సను సామాంతరము కలదు. ‘రసాభరణము’ను వ్రాసిన అనంతామాత్యుఁడు దీనికిఁ గర్త. ఇతనిం గూర్చి ‘అనంతామాత్యుఁడు’ అను శీర్షిక క్రిందలి గ్రంథమున విపులముగ విమర్శింపఁ బడినది.

ఛందోదర్పణమును ‘చెన్నపురి’ లోని వావిళ్ళ వారు 1921 వ సం. న ముద్రించి ప్రకటించిరి. దీనికి ఛందస్సనఁ గృషిచేసిన డాక్టర్ గిడుగు వేంకట సీతాపతి పంతులుగారు విపులమగు పీఠికను వ్రాసియున్నారు. దీని ద్వితీయ ముద్రణము 1947 లో శ్రీ నిడుదవోలు వేంకటరావు గారి పీఠికతోఁ గూడ వెలువడినది.

ఇది నాలుగవశ్వాసముల గ్రంథము. ప్రథమాశ్వాసమున దైవగుతికిఁ దర్వాత సంజ్ఞా, యతి, ప్రాస ప్రకరణములు; ద్వితీయాశ్వాసమున గద్య లక్షణము, వృత్తములు; తృతీయా

శ్వాసమునజాతులు, షట్ప్రత్యయములు వివరింపబడినవి. చతుర్థాశ్వాసమునం దలంకారశాస్త్ర సంబంధముగ దోషవిచారము, దానికవ్వల వ్యాకరణ సంబంధములగు సంధి, సమాస వివరణము కలవు.

ఛందోదర్శణమునకు మూలము కవిజనాశ్రయమని తోచుచున్నది. అందుఁ జర్చింపఁబడిన పదిదోషములే యిందును కలవు. అందులేని ప్రాసభంగ దోషమిందును లేదు. కవిజనాశ్రయమున విషయ వివరణము సుస్పష్టముగ లేదు; ఇందుఁ జాల సరళముగ నున్నది.

అప్పకవీయము

కాకునూరి అప్పకవి దీనికిఁ గర్త. అప్పకవియే తన చరిత్రమును గూర్చి పయిగ్రంథమున విపులముగఁ జెప్పి యున్నాఁడు. కాకునూరి వంశపు పూర్వ పురుషుఁడు తమ్మున్న. అతని కుమారుఁడు సోమయ్య. అతనికి గంగమాంబ యందు రంగప్ప కలిగెను. రంగప్ప కుమారులలో మూడవ వాడగు పెద సోమయ్యకు కృష్ణమ్మ యందు మువ్వరు పుత్రులు కలిగిరి. అందు జ్యేష్ఠుఁడగు వెంగన్నకు వేనమ్మ యందు అప్పకవి జన్మించెను. వీరిది భారద్వాజ గోత్రము.

అప్పకవి వంశపు పూర్వుఁడు సోమయ్య వేదశాస్త్ర పూరాణాది వాదములను, 'కా'కునూరింటిఁ జేసిన కారణమునఁ 'కాకునూరింటి' వారని ఘనతఁ గాంచె'నని యీ గ్రంథమునఁ బీఠిక యందలి 72 వ పద్యమునుబట్టి తెలియుచున్నది. కాని దాని తరువాతిపద్యమునందేపయి విరుదము సంపాదించిన సోమయ్య (అప్పకవి తాతకుఁ దాత) చరికొండ సీమలో 'కాకునూ'రను సర్వాగ్రహారమును సంపాదించెనని చెప్పబడినది. సోమయ్య తండ్రి కాకునూరి తమ్మున్న యనియు నీ గ్రంథమున నుండుటచేఁ గాకునూరనునది గ్రామమును బట్టి వచ్చిన యింటిపేరే గాని పౌరుషనామము కాదని స్పష్టపడుచున్నది. పూర్వముండిన పేరునకే తరువాతి వారు తమ వంశ గౌరవ ప్రకటన కొఱకు వ్యుత్పత్తిర్థమును విచిత్రముగఁ గల్పించి యుండవచ్చును.

సోమయ్య 'అభినవచూతవద్ధా'మము'లో నుండిన ట్లప్పకవీయమునఁ గలదు. ఆ గ్రామము

'త్రోత మామిడి పల్లె' అయియుండవచ్చును. అప్పకవి కామెపల్లిలో నుండఁగా నతనికి స్వప్నము కలిగినట్లు, దానిని మాతృబంధువులు వినినట్లు గ్రంథమును గలదు. శ్రీ కొమతాజు లక్ష్మణరావు పంతులుగా రూపించిన ట్లప్పకవి మేనమామల యింటిలోనే పెరిగి విద్యావంతుఁ డయ్యెనని లోకవార్త వచ్చుచుండుటచే, మేనమామలఁ బట్టియే కవి సకుటుంబముగఁ గామెపల్లిలో నుండెనని యూహింపవచ్చును. అప్పకవి కాలము నాటికి కామెపల్లి కొండపీఠికిఁ బడమటను, శ్రీ శైలమున కీశాన్యదేశను గల తంకెటి సీమలో నుండిన దని పీఠికలోని 73 వ పద్యమును బట్టి తెలియుచున్నది. కామెపల్లి యిప్పుడు గుంటూరు జిల్లాలోని పల్నాడు తాలూకాలో నున్నదని శ్రీ లక్ష్మణరావు పంతులు గారి యభిప్రాయము. అప్పకవి పేర్కొనిన కామెపల్లి యిప్పుడు లేదని శ్రీ అక్కిరాజు ఉమాకాంతము గారి యాశయము.

అప్పకవిది పండిత వంశము. అతని తాతకుఁ దాతయగు సోమయ్య కాశిలో బ్రహ్మాండ్రుల వద్ద శాస్త్రముల నభ్యసించెను. తాతయగు పెదసోమయ్య క్రతువు లానఁగెను. తండ్రి వెంగన తనపాండిత్య విశేషముచే 'మారటబ్రహ్మ'యని పేరు పొందెను. అప్పకవి చాల మంది గురువుల వల్లఁ జాల విద్యలను సంపాదించెను. ఇతనికి మూర్తి సర్వన్న సస్వరముగ వేదము చెప్పెను; కాండూరి గిరిదేశికులు శబ్దశాస్త్రము నుపదేశించిరి; నూరభట్టు సిద్ధాంతముఁ దెల్పెను; మంచికంటి ఓబకవి లక్షణము చెప్పెను; కోల చలమల్ల శింగవార్యుఁడు స్మార్త ధర్మములఁ దెల్పెను; ఆగమములను రాజయోగి గఱపెను. అప్పకవీయమును రచించు నప్పటికే కవి శ్రీ శైలమున 'భోగివిభూషణు'ని పట్టుటఁ గవిండ్రుడై యుండె నట! ఈ భోగివిభూషణుఁడు మల్లికార్జున స్వామియే కాని మానవమాత్రుఁడు కాఁడు. దీనిం బట్టి యప్పకవి కొంతకాలము శ్రీ శైలమున నివసించినట్లు తెలియుచున్నది.

అప్పకవికి, కాలివాహన శకము 1578, మన్మథనామ సంవత్సర శ్రావణ బహుళాష్టమి నాఁడు, [అనఁగా క్రీ. శ. 1659 సం. ఆగష్టు మూడవ తేదీని] కామెపల్లిలో నుండఁగా

గల వచ్చి నట్లును, చింతామణికి విపులమగు వ్యాఖ్యానము వ్రాయవలెనని కలలోఁ గన్పించిన శ్రీ మహావిష్ణువు కవికాజ్ఞ యొసంగినట్లును అప్పకవీయమునఁ గలదు. అప్పకవీయమునకు ముందే కవి యనేక సంస్కృతాంధ్ర గ్రంథములను రచించినట్లు చెప్పికొనెను. కావున నితఁడు పదునేడవ శతాబ్దపు ప్రారంభమున జన్మించి యుండవచ్చును. శ్రీ వీరేశలింగము పంతులు గారు తమ కవుల చరిత్రలో ‘అప్పకవీయము శ్రీ. శ. 1656 మొదలుకొని 1660 వ సం. ప్రారంభమునకు ఇంత వఱకు రచింపఁబడిన’దని వ్రాసినారు. అందుకుఁ దగిన ప్రమాణములు మృగ్యములు.

అప్పకవీ సంస్కృతమున ‘అనస్తంభ ఘట్కర్మ నిబంధనమును, కాలబాలార్ణవమునకు శ్లోకరూపముగు సంగ్రహమును రచించెను. ఆంధ్రమున అనంతవ్రత కథ, శ్రీ శైల మల్లికార్జునుని మీఁద శేష నిందాస్తుతిగర్భిత సీస పద్యశతకము, కవికల్పక మనులక్షణ గ్రంథము, శ్రీలకు ధర్మద్విపద, అంబికాబాద మనుయత్నగానము కవి రచించిన గ్రంథాంతరములు. పయి గ్రంథముల యందొక్కటియు నిప్పుడు కానరాదు. అప్పకవి యత్నగానమును రచించుటఁ బట్టియు, నితరులు చర్చింపని యత్నగానముల నితఁడు చతుర్థాశ్వాసమునందు చర్చించుటఁ బట్టియు, కవికి యత్నగానముల యెడ నభిమాన మున్నట్లు ఆకాలమున యత్నగానములయెడ జనసామాన్యమున కాదరమున్నట్లును ఊహింపవచ్చును.

అప్పకవీయము అసమగ్రము; అయిదాశ్వాసముల లక్షణ గ్రంథము. కవి దీని నేనిమి దాశ్వాసముల గ్రంథముగా రచింపఁదలచి యున్నాఁడు. ¹ కాని సమగ్రముగ వ్రాసినట్లు తోచదు. అప్పకవి చతుర్థాశ్వాసమున గర్భ కవిత్యమును గూర్చి వ్రాయుచు, ² ‘ఇది భాషాపరిచ్ఛేదమునఁ దెలియ వ్రాసినది;

ఇది వర్ణపరిచ్ఛేదములోఁ దెలియఁ జేయఁబడియె; ఇది ప్రాస పరిచ్ఛేదములోఁ దెలుపఁబడియె; ఇది యీ పరిచ్ఛేదమునఁ దెలిపెదము; ఇది సంధి పరిచ్ఛేదములోఁ దెలిపెదము’ అని ఆయా ఆశ్వాసాంత పద్యములం గూర్చి తెలియఁ జేయుచు, తత్సమ, దేశ్య, క్రియా పరిచ్ఛేదముల తుదను జెప్పవలసిన పద్యములం గూర్చి చెప్పక పోవుటచే జతుర్థాశ్వాసము వ్రాయుసరికిఁ గవికిఁ బంచమాశ్వాసము వ్రాయు నాలోచనమే కాని తక్కిన మూడూ శ్వాసములను వ్రాయు నాలోచన మున్నట్లు కన్పింపదు. ఈ విషయము కవి ప్రతిజ్ఞకుఁ గొంత విరుద్ధముగాఁ గన్పించుచున్నది. గ్రంథము పూర్తి కాకపూర్వమే కవి కవసానదశ ప్రాప్తించి యుండవచ్చునని చాల మంది తలంపు.

“నన్నయభట్టుచే రచింపఁబడిన, యెనుబది రెండార్థల పరిమితిగల చింతామణి ననూయచే భీమకవి గోదావరిలోఁ గలిపెనని, అంతకుఁ బూర్వమే దానిని రాజనరేంద్రుని కొమరుఁడగు సారంగధరుఁడు వలించి, సిద్దుడై కొన్నివందల యేండ్లు జీవించి శ్రీ. శ. 1608 (కీలక సం॥) న బాలసరస్వతికిఁ దీకవ్రాయ నొసఁగెనని, తత్సాహాయ్యమున నాంధ్రమున దానికి విపులమగు వివృతి వ్రాయవలెనని యప్పకవికిఁ గలలో దేవుఁడు చెప్పిన ట్లిందుఁ గలదు. అప్పకవి పయిదాని కచ్చెరువందుచుండగా మతంగవర్మత ప్రాంతమునుండి విప్రుఁ డొకఁడు వచ్చి బాలసరస్వతీయముతోఁ గూడిన చింతామణి నాతనికిచ్చెనట!” పయికథను నమ్ముటకు పిలులేక పోయినను, కవి యీ గ్రంథరచనకుఁ బూర్వము ఆంధ్రకబ్బ చింతామణిని జూచియుండలేదని నిశ్చయించవచ్చును.

అప్పకవి చింతామణి సాధారణముగఁ జేసి కొని మూలముగు 50 కారికలపయిని 1705 పద్యముల వివరణము వ్రాసెను. మూడవ

1. “...ఆంధ్ర వ్యాకరణంబు నందలి సంజ్ఞా-సంధి-తత్సమ-దేశ్య-క్రియా పరిచ్ఛేదంబు లయిదునుం దెనుఁగుఁ బలుకుల నేను విస్తరించి భాషా పరిచ్ఛేదంబును, వర్ణప్రాస పరిచ్ఛేదంబును, పద్య పరిచ్ఛేదంబును, సంధి పరిచ్ఛేదంబును, తత్సమ పరిచ్ఛేదంబును, దేశ్య పరిచ్ఛేదంబును, క్రియా పరిచ్ఛేదంబు ననునామంబుల నభిరూపంబులగు నాశ్వాసంబులెనిమిదిగా

యాశ్వాసమున 'ఆద్యో వళి ద్వితీయో వర్ణః ప్రాసః' అను నొక్క కారిక నాధారముగఁ జేసికొని యతిప్రాస విషయమును విపులముగఁ జెప్పుచు 398 పద్యముల నిచ్చియున్నాడు. అప్పకవీయము వ్యాకరణ గ్రంథముగఁ జింతామణికి వివృతీయయ్యు ఛందోవిషయములనే విపులముగ వివరించుచు ఛందోగ్రంథముగ నే పేరుపడియున్నది. అలంకార విషయ మిందు గ్రంథాదినే నూత్నముగను, సమగ్రముగను వివరింపఁబడినది. అలంకారాంగముగు బంధ కవిత్యము చతురాశ్వాసమునఁ గొంత వివరింపఁ బడినది. కాన సర్వలక్షణ ప్రతిపాదకముగు నీ గ్రంథము చింతామణి కాంధికృతి యనుట కంటె స్వతంత్రగ్రంథ మనుటయే యుక్తము. తన గ్రంథమునకు గౌరవము కలుటకయి కవి దీనిని చింతామణ్యాంధికరణముగఁ బ్రకటింప సమకట్టియుండును.

'విశ్వేశ్వరీయః కావ్య' మృను మొదటికారికా ద్వయమును వివరించు సందర్భమున అప్పకవి యలంకార విషయమును వివరించెను. అందుఁ గావ్యలక్షణము, వృత్తులు, రసము మొదలగు వాని విషయమునఁ బ్రతాపరుద్రీయము యొక్కయు, రీత్యలంకారముపట్ల కావ్యా దర్శముయొక్కయు పోలికలు కన్పించుచున్నవి; కాని యతఁడు పేరుకొనిన యలంకార గ్రంథములలోఁ గావ్యాదర్శము కానరాదు. కావున నప్పకవి పయవిషయములను సంస్కృత గ్రంథములనుండి కాక యాంధ్రమునఁ గల 'నరస భూపాలీయ, కావ్యాలంకార చూడామణుల' నుండియే గ్రహించెనని నిశ్చయింపవలెను.

అప్పకవీయము నిదివఱక నేకులు ముద్రించిరి. అందు శ్రీ వావిళ్ళవారి ప్రతియే మేలయినది. దానికి శ్రీ గిడుగు వేంకటరామమూర్తి పంతులు గారి విలువగల విమర్శనము వన్నె గూర్చుచున్నది. 1951 లో వెలువడిన నూతన ముద్రణ మింకను మేలైనది!

ఇందుఁ బ్రథమాశ్వాసమునఁ గృత్యాద్యంతరము కావ్య స్వరూప, భేదములు, ముక్త కాదులు, శబ్దారలక్షణాలంకార సంగ్రహము, శబ్దార దోషములు, వాక్యలక్షణము, రసవివేకము, రసస్వరూపము, నాయకనిర్ణయము, భాషాత్పత్తి, భాషాభేదములు, ప్రకృతి, వికృతి భేదములు, ఆంధ్రభాషాభేద చతుష్టయము,

కవిసమయములు మొదలగునవి చెప్పఁబడినవి. ద్వితీయాశ్వాసమున చింతామణిలోని వర్ణ పరిచ్ఛేద మాలనూత్రముల నాధారముచేసికొని సంగ్రహముగ వర్ణవివేచన మొనర్పఁబడినది. తృతీయాశ్వాసమున యతులు, ప్రాసములు సవిశేషముగ వివరింపఁబడినవి. చతురాశ్వాసమున ఛందఃప్రభావము, ఛందస్సులు, గురులఘు నిర్ణయము, గణలక్షణము, షట్పూర్వత్యములు, వృత్త - జాతి లక్షణములు, బంధలక్షణములు వివరింపఁబడినవి. ఇందలి బంధవివేకముమాత్రమలంకారకాస్త్రమునకు సంబంధించినది. పంచమాశ్వాసమున వ్యాకరణము వివరింపఁబడినది.

ప్రమాణలక్షణ గ్రంథములలో నప్పకవీయము ప్రధానమయినది. ఛందో విషయము నందే దీని ప్రామాణ్య మెక్కువ. ఇందలి యలంకార విషయములు చూడామణి, కావ్యాలంకార సంగ్రహములనుండి తీసికొనఁబడుటచే వానియందుఁ గల కొలది దోషము లిందును కన్పించుచున్నవి. అందు లేనివికూడఁ గొన్ని యిందుఁ గలవు.

1. కావ్యలక్షణముంగూర్చి సంస్కృతాలంకారికుల కభిప్రాయభేదములు కలవు. దోష రహితములు, గుణసహితములు, అలంకార యుక్తములు నగు శబ్దారములే కావ్యమని మమ్మట, హేమచంద్ర, వాగ్భట, విద్యాధర, విద్యానాథాదుల మతము. చక్కని యర్థమును ప్రతిపాదించు శబ్దమే కావ్యమని దండి, విశ్వనాథ, జగన్నాథ పండితరాజాదుల మతము. పయి రెండు మతములందును శబ్దారములు రెండును ఆవశ్యకములే యనుట స్పష్టము. అప్పకవి మూలమగు 'తదదోషా పరికృతా చ వాగ్దా' అనుచింతామణినూత్రమునువివరించుచు 'కృతికి నెట్లు శబ్దారముల్ రెండు వలయు' నని వ్రాసి నాడు. [పుట 15.] ఇది 'శబ్దారములు రెండును గలిసి కావ్యమగు' నను మూలము నాశయమును వివరింపఁజాలదు. మఱియుఁ బయిదానింబట్టి యప్పకవి మత మేమో నిర్ణయింప నవకాశమును లేదు. 'కృతి యనంగ శబ్దారముల్ రెండు నగును.' అని యుండు టుచితిము.

2. కావ్యభేదములను వివరించు సందర్భమున విన్నకోట పెద్దయకవి కావ్యాదర్శము ననుసరించుచు గావ్యము, గద్య-పద్య-మిత్రభేదము

లచే మువ్వధములని చెప్పియున్నాడు. మూర్తి కవి ధ్వని - గుణిభూతివ్యంగ్య - చిత్రములని కావ్యము మూడురీతులని ప్రతాపరుద్రీయము ననుసరించిన్నాడు. అప్పకవి 'కావ్యము ప్రబంధ మని, చాటుప్రబంధమని రెండు తెలుగు'లని యుభయమత విలక్షణముగఁ జెప్పినాడు. ప్రబంధము పద్యకావ్యమనియే తెలుగునఁ గల వ్యవహారము. గద్యకావ్య మెందుఁ జేర్పఁ బడినదో తెలియకున్నది. [పుట 14.]

3. 'సా వా గ్యా రసవృత్తి' అను చింతా మణి సూత్రమునుబట్టియు, అప్పకవి యొనర్చిన దాని వివరణముబట్టియు¹ రసమే కావ్యమున కాత్మ్యమున తన్మతము విశదమగుచున్నది. కాని వేటొకచోటఁ జూడாமణి ననుసరించి 'అఖిల కావ్యములకు నాత్మ్యము రీతులు' అని చెప్పఁ బడినది. [పుట 15.] ఇచటఁ జూడாமణికారం దొనర్చిన పొరపాటే యప్పకవియు నొన రించెను.

4. చూడாமణిలో నున్నట్లే యిందును 'ప్రాణముల్ వానికిఁ బ్రాణదళకము' [పుట 15.] అని దళగుణములనే యంగీకరించెను. కొన్నిగుణములు కొన్నిదోషములను బోగొట్టుట కేర్పడినవని చెప్పి సందర్భమునఁ జూడாமణి యందున్నరీతినే మీఁది దళగుణములనే కాక ఉదాత్తత, ఊర్జస్వి-ప్రేయసు-యుక్తి-నూక్తి అను క్రొత్తగుణములు చెప్పఁబడినవి. [పుట 17, 18 లు.]

5. చూడாமణి ననుసరించి యలంకారము లలో జూతినే (స్వభావోక్తి) ప్రధానాలంకారముగా అప్పకవి చెప్పియున్నాడు.² కాని యతనికాలమునాటికి, ఉపమకుఁగల గౌరవము జూతకి లేకపోయినది. ప్రాచీనాలంకారికులు స్వభావోక్తికిఁ బ్రాముఖ్యము నొసంగిరి;

నవీను లుపమనే ఎక్కువ గౌరవించిరి. చూడామణి కాలమునను ఉపమకే ప్రాముఖ్యమున్నను దండి ననుసరించియే యతఁ డలంకారములను వ్రాయుటచేతఁ బ్రధానముగ స్వభావోక్తినే యంగీకరింపవలసి వచ్చినది. అప్పకవి యొక యెడ జూతకిఁ బ్రాముఖ్యము నొసంగుచు మఱి యొకచోట ఉపమకుఁ బ్రాధాన్యమును వావిడిచి చెప్పియున్నాడు.³ ఇది పరస్పర విరుద్ధముగఁ దోచుచున్నది.

6. అప్పకవి యర్థములను గూర్చి చెప్పుచు 'కడు ముఖ్య, గొణ, లక్ష్య, ధ్వని, వ్యంగముల్ గణుతింప నరలక్షణము లయ్యె' నని వ్రాసెను. [పుట. 16.] ముఖ్యాదు లర్థభేదములుకాని అర్థలక్షణములుకావు. ఆలంకారికు లంగీకరించిన యర్థములు మూడు; 1. ముఖ్యములేక వాచ్యము, 2. లక్ష్యము, 3. వ్యంగ్యము, చూడாமణియందు 'గొణము' కూడ అంగీకరింపఁబడినది; న్యాయముగ నది లక్ష్యభిన్నము. అప్పకవి చూడாமణి ననుకరించుటచే నాలరములనే చెప్పుట యుచితము, కాని యతఁడు క్రొత్తగ 'ధ్వని'నికూడఁ జేర్చినాడు. ధ్వని వ్యంగ్యప్రధానమగు కావ్యము; వ్యవహారమున నెచ్చటైని యది వ్యంగ్యవర్ణనముగా వాడుట కలదు. ఆ వాడుకనే కవి గ్రహించినచో ధ్వని, వ్యంగ్యములలో నేదియో యొకటి యున్నఁ జాలును.

ప్రాచీనాంధ్రాలంకారికు లెవ్వరును ప్రేరేతి చూపని ప్రాసభంగమును దోషముగఁ జూపుట యిందలి విశేషము.⁴

ఆంధ్రాలంకార గ్రంథము లందు గాని, ఆంధ్రవాఙ్మయ ప్రాచీన భాగములందుఁగాని కానరాని దృశ్యకావ్య విషయము కొంత అప్పకవీయమునఁ గానవచ్చుచున్నది. అప్పకవి యప్ప

1. క. రసమునకు నాశ్రయంబై, యసదృశ మగునెద్ది యది గదా శబ్దము రాక్షసదమన! రసికు లనఁగా, వసుమతిఁదద్విధ మెఱుంగు వారెలు సుమ్మి!

గీ. తగ రసాశ్రయ వాక్య సంతతులఁ గూర్చి, కావ్యము లానర్చు వారెపో కవులనంగ నట్లు కావున నేభాషనై నఁ గవిత పలుకువారికి సాధింప వలయు రసము.

2. సీ. చర్చింపఁ గృతులకు జాతిగుణంబులు ద్రవ్య క్రియలు జీవితంబు లగుట నవి యే తెఱంగున నమరు నట్లనచెప్ప వరలు జాతియు స్వభావంబు ననఁగ నది మొదలొక్కని.....[అప్పక. పుట. 16]

3. గీ. ఉపమ కల్గిన శయ్యలనొప్పి యున్న సంప్రభవుని కావ్యంబు గ్రాహ్యంబు గాదు; పాయసంబైన సంస్కార పక్వమైన, కాకజుష్టంబు హవ్యంబు కాని యట్లు. [పు. 14]

4. సమసన భంగంబు ఛందో యతిప్రాస భంగంబులు...[పుట. 17]

విధ భాషలంగూర్చి యెఱుకపఱచు సందర్భమున నాటకములలో ఏయే పాత్రము లేయే భాషను వాడవలెనో నిశ్చయించుచు రెండు పద్యములను చెప్పెను. ¹ ఆ నిర్ణయము ననుసరించి నాటకములం దుత్తమపాత్రలను సంస్కృతమును, తక్కినవారికి పాత్రభేదముల ననుసరించి ప్రాకృతభేదములను, తెలుగువారి కాంధ్రమును వాడవలెనని తేలుచున్నది. సంస్కృతనాటకములం దుత్తమపాత్రములకు సంస్కృతమును, తక్కినవారికి వివిధములగు ప్రాకృతములను వాడఁబడుచుండెడివి. కాని అప్పకవి చెప్పినట్లు జాతుల సేవతనుబట్టి ప్రాకృతములు నియమింపఁబడిన టగపడదు. ప్రాకృతభేదములు దేశభేదములనుబట్టి యేరుపడినవేగాని జాతులబట్టి కలిగినట్లు కన్పింపదు. అప్పకవి వారివారికి నిరిష్టులగు భాషలను చెప్పుచు 'తెలుగువారి కాంధ్రమును చెప్పవలె' నని-తా నాంధ్రుండగుటన, లక్షణమాంధ్రమున కగుటను, తెలుగునుకూడఁ జూపించెను. కాని పయినియమము లాంధ్రమున కేమాత్రము నుపయోగింపవు. సంస్కృతనాటకములలో ఆంధ్రుల కాంధ్రము వాడుటయు ననుచితము ; ఇంక తెలుగునాటకములలో సంస్కృత, ప్రాకృతములకుఁ బ్రవేశమునని మృగ్యము! సంస్కృతనాటకములో సంస్కృత, ప్రాకృతములు వాడఁబడిన ట్లాంధ్రనాటకములలో ఆంధ్రమునే వాడవలెనను నియమము ననావశ్యకము.

పయియంశమునుబట్టి అప్పకవి కాలమున గాని, అంతకుఁ బూర్వముకాని, తెలుగున దృశ్యకావ్యములు లేవని తేలుచున్నది. ఉండి నచోఁ గవి తదనుగుణముగనే నియమము

లొనర్చియుండును. నాటక పూర్వరూపములగు వీధినాటకములు, యక్షగానములు మాత్రము ప్రచారమున నుండినవి. అప్పకవికూడఁ గొన్ని యక్షగానములను వ్రాసిన టిదివఱకే తెలుపఁబడినది.

అనుబంధము

ఆంధ్రమునఁ గల యలంకార శాస్త్రగ్రంథములు స్యుల్పసంఖ్యాకములే యయినను, తెలుగు దేశమున అలంకారశాస్త్రము మంచి వ్యాప్తిలోనే యుండెను. తెలుగునాటఁ గల ప్రాచీన విద్వాంసు లందఱును సంస్కృత విద్వాంసులగుటచే, వారిలోఁ జాలమంది అలంకారశాస్త్రగ్రంథములను సంస్కృతమున రచించియున్నారు. ఇయ్యెడ ముదితములు, అముదితములు నగు నా సంస్కృత గ్రంథములంగూర్చి తెలుపఁబడును.

1. అప్పరాయ యశశ్చంద్రోదయము.

ముదితము. కర్త: శ్రీ ఆణిమిశ్య-వేంకట శాస్త్రీ. 18వ శతాబ్ది. చంద్రుని కళలవలె నిందు 16 అధ్యాయములు కలవు. వానికి 'కళ' లని పేరు. అలంకారశాస్త్రీయ విషయము లన్నియు నిందు సంగృహీతములు.

2. అభినవ శృంగార రసమంజరి

అముదితము. కర్త: తిరుమల బుక్కపట్టణం వేంకటాచార్యులు. నరసింహాచార్యుల పుత్రుడు. 18-వ శతాబ్ది.

3. అలంకార కాస్తభము

అముదితము. అసమగ్రము. కర్త: శ్రీ తిమమల బుక్క పట్టణం-వేంకటాచార్యులు. 18-వ శతాబ్ది.

1. గీ. దేవ భూసుర ముని ధరిత్రీశ తంద్ర,
సచివ కంచుకి విట విదూషక విరక్త
వాది యోషి స్తుపామాత్య వనితలకును,
జెప్పఁ దగు సంస్కృతము సుధాసింధు శయన.

- సీ. శుపణక జై నాది కర్మహీనులకును భామాజనులకును బ్రాకృతంబు,
క్షీతి వై శ్యకూద్ర ప్రభృతి మధ్యమాధమ జాతులకెల్లను కౌరవీని
ధీవర లుబకాది వినీచజాతుల మానవులకు నెల్ల మగధ భాష
మొగిఁ బిశాచాసుర ముఖ్యులకెల్లఁ బై శాచికా నామ భాషాద్వయంబు
పతిత చండడాల యవనాది పరమ సీచ జాతి నరుల కపభ్రంశ మీ తెలుంగు
సీమ వారికి నాంధ్రంబుఁ జెప్పవలయుఁ గావ్య నాటకముల గోపికా

4. అలంకార మంజరి

అముద్రితము. కర్త: శ్రీకాకర్లపూడి రామ చంద్రరాజు.

5. అలంకార మకరందము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ కొల్లూరు—రాజ శేఖరకవి. 19-వ శతాబ్ది.

అలంకార మణిహారము

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ కృష్ణబ్రహ్మ తంత్ర పరకాల దేశికులు.

6. అలంకార మీమాంస

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ శాంతలూరి కృష్ణ నూరి.

7. అలంకార ముక్తావళి

కర్త: శ్రీ చావలి-రామకాస్తి. 19-వ శతాబ్ది

8. అలంకార ముక్తావళి

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ లక్ష్మీధగదీక్షితులు. ఇది నూత్ర, వృత్తాత్మకము.

9. అలంకార రాఘవము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ చెరుకూరి కొండు భట్టు. చెరుకూరి యజ్ఞేశ్వరుడని కొందఱి యభి ప్రాయము. 16-వ శతాబ్ది.

10. అలంకార శిరోభూషణము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ కందశయామ్యుడు. శ్రీ రామానుజాచార్యుల పుత్రుడు. ఇందు 10 ఉల్లాసములు కలవు. అలంకార కాస్త్రవిష యము లిందు సమగ్రముగా వివరింపబడినవి.

11. అలంకార సంగ్రహము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ అమృతానందయోగి 13-వ శతాబ్ది.

12. అలంకార సర్వస్వము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ దేశికొండ-ఓబలా ర్యకృష్ణుడు.

13. అలంకార సుధానిధి

అముద్రితము కర్త. శ్రీమాధవాచార్యుడు. 14-వ శతాబ్ది.

14. అలంకార సుధాసింధువు

కర్త. శ్రీ ఆణిమిశ్మ-వేంకటకాస్తి. 18-వ శతాబ్ది.

15. అలంకార సూత్రములు

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ కృష్ణశర్మ. అలం

కారకాస్త్ర విషయము లిందు సంగ్రహింపఁ బడినవి.

16. అలంకార సూక్ష్మదయము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ చెరుకూరి కొండు భట్టు. 16-వ శతాబ్ది.

17. అలంకారేందు శేఖరము

అముద్రితము. లక్షణమాలికా వ్యాఖ్య. కర్త: శ్రీ బుక్కపట్టణం శ్రీకైల నరసింహ చార్యులు.

18. ఆమోదము

రసమంజరీ వ్యాఖ్య. కర్త: శ్రీ రంగశాయి కవి.

19. ఋజువృత్తి

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ బెలముకొండ నర సింహకవి. కావ్యప్రకాశికలోని మూలకారికల కిది వ్యాఖ్య.

20. కవినమయ కల్లీలిని

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ అనంతరాయలు.

21. కామధేనువు

ముద్రితము. కర్త: శ్రీగోపేంద్రతిప్ప భూపతి. వామనుని కావ్యాలంకార నూత్రవృత్తి కిది వ్యాఖ్య. 14-వ శతాబ్ది.

22. కావ్యకంటకోద్ధారము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీనరసింహకవి. 14-వ శతాబ్ది.

23. కావ్యకళానిధి

కర్త: శ్రీ కృష్ణసుధ. 19-వ శతాబ్ది.

24. కావ్యప్రకాశ వ్యాఖ్య

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ చెరుకూరి కొండు భట్టు. 16-వ శతాబ్ది.

25. కావ్యప్రకాశికా టీక

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ తాళ్ళపాక తిరు వేంగడనూరి.

26. కావ్యప్రకాశికా వ్యాఖ్య

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ మల్లాది లక్ష్మణనూరి. 19-వ శతాబ్ది.

27. కావ్యాలంకార చూళిక

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ ముడుంటై నరసింహ చార్యస్వామి. అలంకార వివరణ మిందుఁ గలదు. 19-వ శతాబ్ది.

28. కువలయామోదము

కర్త: శ్రీ చావలి రామకృష్ణి. 19-వ శతాబ్ది.

29. చమత్కార చంద్రిక

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీ విశ్వేశ్వర పండితుడు. 14-వ శతాబ్ది.

30. చమత్కార చంద్రిక

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీ చిలకమణి తిరుమలాచార్యులు. కువలయానందమున కిది వ్యాఖ్య.

31. చిత్రమీమాంసాఖండనము

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ జగన్నాథ పండిత రాయలు. అప్పయదీక్షితకృతమగు చిత్రమీమాంస యను అరాలంకార ప్రతిపాదకమగు గ్రంథమునకు ఖండనము. 17-వ శతాబ్ది.

32. తరళ

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ మలి నాథమూరి. విద్యాధర పండితుడు రచించిన 'ఏకావళి' కిది వ్యాఖ్య. ఇం దలంకారకాస్త్రీయ విషయము లన్నియు చర్చింపబడినవి. 15-వ శతాబ్ది.

33. దశరూపకవర్ణ

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీ కురవి రామ పండితుడు.

34. నంజరాజ యశోభూషణము

అనుద్రితము. కర్త: అభినవ కాళిదాస బిరుదాంబితుడు శ్రీ అలూరి నరసింహకవి. సమగ్ర విషయ ప్రతిపాదకము. 18-వ శతాబ్ది.

35. నాట్యశేఖరము

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీ వీరభల్లట దేశికులు. 13-14 వ శతాబ్ది ప్రాంతము.

36. నాట్యసర్వస్వ దీపిక

కర్త: శ్రీ రామానందయోగి. (కొటికిల పూడి నారాయణకవి)

37. నాక

అనుద్రితము. కర్త: చర్ల వేంకటకృష్ణి. ఇది సాహిత్యగత్నాకర వ్యాఖ్య.

38. పద్ధతి

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీ కురువీరరాయడు. కాశ్యపినిగర నివాసి. ఇది దశరూపక వ్యాఖ్య.

39. ప్రతాపరుద్ర యశోభూషణము

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ విద్యానాథ పండి

తుడు. అలంకారకాస్త్రీయవిషయము లన్నియు నిందు గలవు. 15-వ శతాబ్ది.

40. బాలచిత్రానురంజని

అనుద్రితము. కావ్యప్రకాశికా టీక. కర్త: శ్రీ నగవారి సురస్వతీ తీర్థులు.

41. బుధరంజని

చంద్రాలోక వ్యాఖ్య. కర్త: రామభూపాల సభాభూషణ బిరుదాంకితుడగు తిరువేంగళ మూరి.

42. మకరంద ఝరి

కువలయానంద టిప్పణి. కర్త: శ్రీ కురవి రామపండితుడు.

43. మందరము

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ మల్లాది లక్ష్మణ మూరి. ఇది సాహిత్యగత్నాకర వ్యాఖ్య. 19-వ శతాబ్ది.

44. మందార మకరందము

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీ కృష్ణకర్మ. ఇందు ఛందోలంకార విషయములు వివరింపబడినవి.

45. మాధుర్యమంజరి

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీకృష్ణకర్మ. మందార మకరందమునకు టిప్పణి.

46. మేకాధీశ శబ్దార కల్పతరువు

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీ చర్ల భాష్యకార కృష్ణి. 20-వ శతాబ్ది.

47. రఘునాథ భూపాలీయము

అనుద్రితము. కర్త: శ్రీ కృష్ణయజ్ఞ. ఇది ప్రతాపరుద్ర యశోభూషణము ననుసరించినది.

48. రత్నశాణము

కొంత ముద్రితము. ప్రతాపరుద్రీయ వ్యాఖ్య. కర్త: శ్రీ చిలకమణి తిరుమలాచార్యులు.

49. రత్నాపణము

ముద్రితము. ప్రతాపరుద్రీయ వ్యాఖ్య. కర్త: శ్రీ కుమారస్వామి సోమయాజి; మల్లి నాథ మూరి పుత్రుడు. 15-వ శతాబ్ది.

50. రసగంగాధరము

ముద్రితము. అసమగ్రము. కర్త: శ్రీ జగన్నాథ పండితరాయలు. 17-వ శతాబ్ది.

51. రసతరంగిణీ వ్యాఖ్య

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ చల్ల వేంకట శాస్త్రి. 19-వ శతాబ్ది.

52. రసప్రకాశము

కావ్యప్రకాశ వ్యాఖ్య. కర్త: శ్రీ కృష్ణ శర్మ. 17-వ శతాబ్ది.

53. రసప్రపంచము

కర్త: శ్రీ ఆణిమిశ్వు వేంకటశాస్త్రి. 18-వ శతాబ్ది.

54. రసమంజరి

కర్త: శ్రీ తిరుమల బుక్కపట్టణం శ్రీనివాసాచార్యులు. 19-వ శతాబ్ది.

55. రసమంజరి

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ లక్ష్మీధర దీక్షితులు.

56. రససుధానిధి

కర్త: శ్రీ మార భట్టారకుడు.

57. రసార్ణవసుధాకరము

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ సింగభూపాలుడు. నాట్యాలంకారశాస్త్రము. 14-వ శతాబ్ది.

58. రామచంద్రయశోభూషణము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీకృష్ణపేళ్ళర దీక్షితులు.

59. లక్షణదీపిక

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ గౌరనార్యుడు. 15-వ శతాబ్ది.

60. లక్షణమాలిక

అలంకారేందుశేఖరవ్యాఖ్య. కర్త: శ్రీ నర సింహాచార్యులు.

61. వసంతరాజీయము

కర్త: శ్రీమహారగిరిప్రభువు. 14-వ శతాబ్ది.

62. వేంకటాద్రిగుణ రత్నావళి

కర్త: శ్రీచల్ల-వేంకటశాస్త్రి. 19-వ శతాబ్ది.

63. శరదాగమము

చంద్రాలోక వ్యాఖ్య. కర్త: శ్రీప్రద్యోతన భట్టు, వండెల్ల వీరభద్రరాజుగారి ఆస్థానకవి.

64. శృంగారమంజరి

ముద్రితము. నాయికాలక్షణ నిరూపణ గ్రంథము. కర్త: శ్రీబడే అక్బర్ షా. 17-వ శతాబ్ది.

65. శృంగారమంజరి

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ పర్వతవర్ధనకవి.

66. శృంగారసారము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ గొడవర్తి వేంకట నారాయణ దీక్షితులు.

67. సాహితీసారము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ సీతారామకవి. అలంకార విషయములు సంగ్రహముగా నిందు వివరింపబడినవి.

68. సాహిత్యకల్పద్రుమము

కర్త: శ్రీ ఆణిమిశ్వు నారాయణశాస్త్రి. 18-వ శతాబ్ది.

69. సాహిత్యకల్పద్రుమము

కర్త: శ్రీకొల్లూరు రాజశేఖరకవి. 19-వ శతాబ్ది.

70. సాహిత్యకల్పద్రుమము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ సామశేఖరకవి.

71. సాహిత్యకల్పలతిక

కర్త: శ్రీ శాంతలూరి కృష్ణనూరి

72. సాహిత్యకౌముది

కర్త: శ్రీ ఆర్యనూరి.

73. సాహిత్యచింతామణి

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ పెదకోమటి వేమారెడ్డి. 15-వ శతాబ్ది.

74. సాహిత్యరత్నాకరము

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ చెరుకూరి కొండు భట్టు.

75. సాహిత్యరత్నాకరము

ముద్రితము. కర్త: శ్రీ వారణాసి-ధర్మనూరి. ఇందు 10 తరంగములలో అలంకార విషయము లన్నియు వివరింపబడినవి. 15-వ శతాబ్ది.

76. సాహిత్యరత్నాకరవ్యాఖ్య

కర్త: శ్రీచల్ల వేంకటశాస్త్రి, 19-వ శతాబ్ది.

77. సాహిత్యసుధాసింధువు

అముద్రితము. కర్త: శ్రీ విశ్వనాథకవి.

(8 వ పుట తరువాయి)

స్వరూపమునకు గాదు. గురువునకు లింగమున కొసగు సానము నీయవలయును.

‘జంగమ’ అనగా చలనముగలవ గు వనిగదా యర్థము. వీరశైవమున మత ప్రచారమొనర్చుచు నూరూరు దిరుగు శివభక్తునకు జంగమమని పేరు. కాని నేఁడిది యొక కాళా సాంకేతిక మైనది. నన్నెచోడుని కుమారసంభవమున బ్రాహ్మణుఁడైన మల్లికార్జునునకు జంగమశబ్ద ముపయుక్తమై యుండుట చదువరు లందఱెఱిగినదే. తొలుత జంగమ శబ్దము శివభక్తుఁడును, మత గురువున వగువానికి సంకేతమై యుండిన దనుట నీ విషయము కూడ బలపఱచు చున్నదిగాదా. సోమనాథుని గ్రంథములలో జంగమ పదమునకు శివభక్తులని యర్థము. వారు మతప్రచార కులు కావలయునన్న నియమములేదు.

జంగములకును గురు, లింగముల కొసగు సానమునే యివ్వవలయును. ఈ మతమున గురు లింగ జంగములకు నభేదము. ‘ఏకమార్తిః స్త్రయో భాగాః గురుః లింగంతు జంగమః’ అను సిద్ధాంతముసోమనాథునికృతులలోనిర్ణీతమైనది. బసవేశ్వరుని శివాచారనిరతి సోమనాథుడిట్లు వర్ణించి యున్నాఁడు.

“హరభక్తనికగదయామృత వృష్టి పరిగాని కురియఁ దొప్పగఁ దోగితోగి యొడయల దివ్య పాదోదకవారి నడునీటఁ గడఁవేడ్కబడి తేలితేలి శరణ నిర్మల నిత్య సత్య ప్రసాద వరసేవనక్రీడఁ బడి గ్రాలిగాలి
.....

నియమవ్రతాధికనిష్ఠితాత్మకుల బ్రియవస్తు సమితి నర్పించి యర్పించి”

శైవమతమున ప్రసాదపాదోదకములు ప్రధాములైనవి. ప్రసాదమనగా శివునకుగాని, శివభక్తులకుగానియర్పించిన యాహారవిశేషము. శిష్యుఁడు గురువున కాహారపదార్థముల నర్పించును. అతడు కొంత తీసికొని శిష్యమును శిష్యునకొసగును. అదియే ప్రసాదము. వీరశైవమున ప్రసాద మహిమ మిక్కిలిగా వర్ణితమైనది. ప్రసాదమన భుక్తశేషముగాదు. గురువునకుగాని భక్తులకుగాని యర్పించినది. వారి కర్పించుటతో నా వస్తువునకు పవిత్రత యేర్పిడును. ప్రసాదమును గొనువాఁడు ప్రసాది.

పాదోదకమనగా గురుపాదములు కడిగిన నీరు. జంగములు, గురువులు పవిత్ర జీవితములు గడపువారని, వారిచే స్పృశింపబడిన వస్తువులు పవిత్రము లగుననుమృతము వీరశైవులలోప్రబలముగా నుండును. ప్రసాద పాదోదకములదప్ప భక్తుల తత్వము తీసికొనరని మన కా యా భక్తుల చరితలవలన తెలియును. ఇందులకు వారికి తమ గురువులయొడ, శివభక్తులయొడ గల గాఢ విశ్వాసమేకారణము. మొన్న శివరాత్రి నాఁడు శ్రీశైలమునకు మేము వెళ్ళినసందర్భములో పాతాళగంగవద్ద లింగధారులు కొందఱు గురువులపాదముల నర్పించి వానికి మజ్జనాదులనుజరిపి ఆ తీరమును నేవించుట మాకన్నులార గాంచితిమి. ఈపాదోదకము భక్తుల మనమును దేహమును పరిశుద్ధమొనర్చునని వారి విశ్వాసము. పండితారాధ్య చరిత్రయందు, చతుర్వేదసారమందు ఈ ప్రసాదపాదోక మహిమలు వర్ణితములైయున్నవి. ఇఁక విభూతి రుద్రాక్ష ధారణము, పంచాక్షరి (నమశ్శివాయ) మంత్రోచ్చారణముతో గలిపి అష్టావరణములను నామముతో వ్యవహృతములగుచున్నవి. సోమనాథుఁడు అష్టావరణములను పేరును జెప్పలేదు కాని, ఈ యెనిమిదింటి మహిమను వర్ణించియున్నాఁడు. దీక్షాప్రకరణమున పండితారాధ్యులు వినిమాహాత్యమును వేదాగమనూక్తుల ప్రమాణముచే నిరూపించినట్లు సోమనాథుఁడు రచించియున్నాఁడు.

వీరశైవము వేదకర్మలను నిరసించినదని శ్రీ పురుషుల సమానత్వమును, సర్వ మానవ సౌభ్రాత్రమును వ్యక్తపరచిన దంటిమికదా. పండితారాధ్యచరిత్ర పురాతన ప్రకరణములలో గురుభక్తాండాదికథలో నజ్ఞానాంధకారమున బడియున్న గురుభక్తాండిక శత్రుత్వచే శ్వేతుని కథ, మలహణునికథ చెప్పించి హితలగు కాంతల బుద్ధు లేవెంట హితముకాకేల యొండగునని నిరూపించినాఁడు. శ్రీలకు పురుషులలో సమానముగా దీక్షాధికారము నిచ్చి గౌరవించిన మతమితి.

భక్తులు తమభక్తిని గూర్చి గర్వింపరాదని బసవపురాణ చతురాశ్వాసమున మడివాల మంచయ్య బసవనిగో—

“వినమహంకరించినను భక్తియగునె. ? ఎందును గర్వోక్తి భక్తి భావనకక్కనె

బసవకుమార"యని శంకరదాసికథ, సిరియాలుని కథ, హలాయుధునికథ చెప్పును.

వీరశైవమున కష్టాతిమునకు విలువయొక్కవ. ప్రతిభ క్షుడును నేదో కాయకవ్రతమును గైకొనును. మడివాలు మాచయ్య భక్తుల బట్టలుడు కుటును వృత్తిగాగైకొనినాడు. శంకరదాసి యను భక్తుడు బొంతలుకుట్టి జీవించువాడు.

“బొంతకు గంతకుఁ బ్రోవిడిపోవు
సంతకు విక్రయం బార్చి తెప్పించి
యక్కజంబందఁ గాయకలద్ది నిత్య
మెక్కువు దఱుగవు నేను మానికలు
జంగమ కోటకు సముచితార్చనలు”

భంగిగా “జరుపుచుండగా” శివుడు ప్రత్యక్షమై కరము వేడుచునగా,

“కరలకర మత్కరై నీవు
వరింప నింకొండు వరమేలవేడ
కడుఁగాక యేమియు నడుగమి సిగు
పడియెడ నడిగెడఁ బగలింటి యట్లు
రాత్రియు నూఁది దారంబుఁ గ్రువ్వంగ
నేత్రములకుదప్పి నెక్కిల్పు...”

కునికోరినాడు. దీనిని బట్టి వృత్తిగౌరవము వ్యక్తమగుచున్నది గదా.

సోమనాథుని కృతులలో త్రివిధలింగాష్టక మనులఘుకృతిలో ఇష్టలింగము, భావలింగము ప్రాణలింగములను గూర్చి సుతికలదు. అనుభవ సారమున పట్టల వివరణకలదు. వీరశైవమున పట్టలములనగా ఆఱుసోపానములు. భక్తుడు భగవంతునిలో నైక్యము పొందుమార్గమునగల సోపానములు ఆఱు: (1) భక్తిస్థలమున భగవంతునిగూర్చి తెలిసికొనవలయునను జిజ్ఞాస యేర్పడి సృష్టి కాంతరక్షాతు వగునాతని దరి జేరవలయునను నిభిలాషయు కలుగును. (2) మహేశ్వరస్థలమున వ్రతనియమాదుల యాచరణమున నాత్మ పరిశుద్ధతనందును. పూర్వస్థలము నందుకన్న భక్తిభావన పునీతమై కనుపట్టును. వ్రతనియమాది కర్మల ననుష్ఠించుచు, నిష్కామముగా భగవంతుని గొల్వవలయును. (3) ప్రసాదస్థలమున ప్రతివస్తువును శివప్రసాదముగ గోచరించును. ఈ మూడు స్థలములను క్రియాత్మకములని వ్యవహృతములు. ఇంతవరకు పూజాది కర్మలకు ప్రాధాన్యము. ప్రసాదస్థలమున భగ

వత్స్వరూపము గోచరించిన ట్లాక యనుభూతి కలుగును. అతనిచేసృష్టింపబడిన వన్నియు నాతని స్వరూపములే యనుభావన యేర్పడును. కాని యాస్వరూప మిదమితముని స్పష్టముగా తేటపడదు. (4) ప్రాణలింగస్థలమున ఆత్మయే లింగముగా గోచరించును. ఈస్థలమున ఆత్మయే అంతర్జ్యోతిగా భాసించుట వ్యక్తమగును. కాని (5) శరణస్థలమునగాని దైవతభావ మంతరించి నట్లు తోచదు. భక్తి ఇచ్చట సంపూర్ణముగా వేరురూపము దాల్చును. శరణత్వము గోచరించును. భగవంతుని మ్రోల భక్తుడు తన అస్థిత్వము గోల్పోయి భగవంతునిపై యాధారపడును. (6) అఱవదగు విశ్వస్థలమున శివునితో భక్తుడు సంపూర్ణముగా నేకీభావము పొందును. శివునికి భక్తునికి భేదము నశించును. శివా దైవత సిద్ధి ప్రాప్తించును.

ఇట్టి యైక్యస్థితి నొందియు లోకమున చరించు భక్తుడు సరింపవలసినవి అరువది నాలుగు శీలములున్నవి. వీనినే చతుష్టయస్థి శీలములందురు. సోమనాథుడు మతమును వ్యాపింపజేయుటయే కాక ఆ మతాచారములను ప్రత్యక్షరము తాను పాటించి లోకమున కుదాహరణప్రాయుడైనాడు. శైవులు కానివారిని వీరశైవులు భవులందురు. సోమనాథుని వ్రతశీలము రెట్టివో అతని కావ్యమునుండి యుద్ధృతమైన యాపస్తలను బట్టి గ్రహించవచ్చును.

“భవికృతారంభ సంభవధాన్య నిశయ

భవినీర్మణ రసపాక వితాన

భవిహస్త గత ఫలపత్ర కాఖాది

భవిగృహ త్రైత్రాంఘ్రి పదవర్జితుండ

భవిజన దర్శన స్వర్ణసాలాప

వివిధ దానా దాన విషయదూరగుడ

శుద్ధ భక్తి స్థల స్తుతి మతాచార

సిద్ధ వీరవ్రత శీలా నిర్మితుండ”,

—పండితారాధ్య చరిత్ర-అవతారిక.

సోమనాథుని మతతత్వము గంభీరమైనదైనను, కథలమూలమున దానిని కావ్యకళతో రంగరించి పాతక లోకమున కందజేసినందున అతని కృతులు కేవల మత గ్రంథములు గాక ఆంధ్ర వాఙ్మయమున కలంకార ప్రాయములై యున్నవి.

(72 వ పుట తరువాయి)

...యాలి తత్

కా తన స్మృతినివ + హార్థంబ మఱియు
(పం-దీక్ష-40)

అసమవదాన్య స + నాతనధన్య
(పం-పురా-495)

అ త్తతి భట్టు గై + వారంబునేయ
(పం-వాద-512)

అద్య సమర్పితాఖిల పు + రాతన భ క
(వృష-21)

...ఖేలసం

గరకలకంఠ కంఠమణి +

నాయకభీమభుజంగ (వృష-107)

ఇంకను బై గ్రంథములఁబరికించినవిశేషములు
దేలక మానవు. సోమన యితరకృతు లనన్నిం
టిని బరికిలించిన నాతని ఛందోవైలక్షణ్యమును
గ్రంథరూపమున సంకలనము నేయనగునని యీ
రచన నింతటితో ముగించుచున్నాఁడను.

(శ్రీ నిడదవోలు వేంకటరావుగారు తెలిపిన
మరికొన్ని విశేషయతిప్రాసలను ఈవ్యాసమున
కనుబంధముగ ప్రకటిస్తున్నాము. —సం॥

ఋ—రు యతి.

ఈ యతిని తిక్కన శత్యపర్వమున(2-160)
మంకణముని మాహాత్మ్యాభివర్ణనలో వాడి
యున్నాడు.

సీ. ...స పభేదములొంది యదిసప్త

ఋషులైరి వారు మరుదణంబు

ఈ యతని మడికిసింగన మొదలగు మహాకవులు
వాడియున్నారు. వానిని నా “భాషాపరి
శోధన-ప్రయోగవిశేషములు” అను గ్రంథమున
జూడనగును.

¹ఉ—పు యతి.

1. దే—వునకు ననుంగు వాడనని యుత్సు
కతకై—వృషాధిపశతకము—98 పద్యము.

2. కావునఁ దగనర్జునుండు పవ

నోద్భవుఁడున్

—అంగ్రభాగవ దశమస్కంధము.

ఉ. భా. పుట. 714

౪. కావున సందాలుఁడు కాదు సందియములే
మాహింప

ధర్మఖండము—ఈదురుపల్లి భవానీశకవిపుట. 227

4. ని-ల్వందని కూర్పుండఁజేయ

రుత్సవయుతులై

పద్యబసవపురాణము, పిడుప రి సోమన 1-152

5. ఒక్కనిడించి పోవుటయు భీతిల్లి

— నవనాథచరిత్ర- పుట. 92

ఉండంగఁడగిన తావులను విశ్వాస్య

— 177 పుట.

6. ఓజమైజరయు చావును తెవులైని

ద్విపదభారతము-తిమ్మకవి. పుట. 277

దంధ—దంధ యతి

వృషాధిపశతకమున సోమనాథుఁడు ‘దంధ
మయాన్యదర్శన విడంబను’ అను పద్య
మున ధంధకు శబ్దమునకు బదులు దంధ
శబ్దము నుపయోగించినాడు. దీనిని తరువాతి
వారసుకరించినారు.

విన్నకోట పెద్దన కావ్యాలంకార చూడా
మణిలో—(2-132) దంభాచారము లుజ్జ
గించి రిపుగాఢక్రీడ నిర్జించి — అ ని యు,
దంభలాంచన కోలఘ్రాటనకును, అని (6-12)
యతినిరూపణమునందును నీ యతిని వాడి
యున్నాఁడు.

తాళ్ళపాక అన్నయ్యగారు శృంగార సం
క్రీరసలలో (83) సంస్కృత సంక్రీరసలో నీ
శబ్దముపయోగించినారు.

కిం భాషయనీ మాం కితవమానసతయా?

దాంభికతయా విట విడంబయనీ కిం?

అప్పకవి దంధ డిండిర డోలికా దాడిమీ శబ్దము
లకు దకార డకారములు రెండును వచ్చునని
చెప్పటయే గాక ‘దంధమిచ్చటను గూడదు కృష్ణ
నీవేగి’ అని (2-147) లక్ష్యమును వ్రాసి
యున్నాఁడు.

డిండిరశబ్దమునకు : ‘డిండిరాయితక్కి రి.....
ధరిత్రముండలాఖండలా’ అని జైమినిభారత
ములో ప్రయోగముగలదు.

ప్రాసలు: జ్ఞ-గ ప్రాస.

గ్వి. అజ్ఞానమనియెడి ముంధకారమున

మగ్నుఁడైన నిన్ను మఱచిపోయితిని

—సోమనాథ సువము.

1. పాల్కురికి సోమనాథకవి చరిత్రమున శ్రీ తిమ్మయ్యగారు సోమనాథుఁడిట్టి యతి
ముపయోగించి యుండఁదని, దానిని ప్రోత్సకతన అని సంస్కరించి పతింపనైనను నభిప్రాయము
తెలియచ్చివారు. కాని సోమనాథుని తరువాతి కవులప్రయోగములు, సోమనాథునియతి గురియై
చేయని విదూషించుచున్నది.

తెలుగుజాతి తొలి విజ్ఞానసర్వస్వం

శ్రీ తిమ్మావజ్ఞుల కోదండరామయ్య.

—:0:—

నన్నయనాటినుండి నేటిదాకా వెలసిన తెలుగు కవులలో పాలకుటికి సోమనాథకవికి గల ప్రత్యేకత విశిష్టమైనది. ఆయన రచించిన బసవ పురాణం, పండితారాధ్య చరిత్ర మొదలయిన గ్రంథాలను చదివినప్పుడు సోమనాథుడు ఒక్క కవిగా మాత్రమే కాక బహుముఖ ప్రజ్ఞాశాలి, లోకజ్ఞుడూ అయిన ఒక మహనీయవ్యక్తిగా మనకు గోచరిస్తాడు. వేదాలు, వేదాంగాలు చదివిన విప్రవరేణ్యుడయినా మడివాలు మాచయ్య మొదలయిన నిమ్మజాతి శివభక్తుల భక్తిమహిమకు ముగ్ధుడైపోయి వారి భక్తిమయ చరిత్రలకు కావ్యత్వగౌరవం చేకూర్చిన మహాదారు డాయన! దేశంలో తనకాలంలో ప్రచారంలో వుండిన మతముల—వాదముల స్వరూపాలను తెలిపి వాటిని సోపప త్రికంగా ఖండించి శివమతం ప్రతిష్ఠాపించిన పరమమాఘేశ్వరు డాయన! ద్విపదను శ్రుతసమ్మితం చేసి జానుతెనుగున కవితామందాకినిని జాలువార్చిన భగీరథకల్ప డాయన! భాష, వస్తువు, ఛందము—ఈమూడింటిలోనూ తనకు ముందుండిన సంప్రదాయాలను కాదని వాటిలో విప్రవంసాధించిన విప్రవవీరు డాయన! పరమశివుని పంచవింశతిలిలలు మొదలుకొని పర్యంతమేకే పరుసజనుల వేషభాషలదాకా ఆయన తన గ్రంథాలలో

అలో చెప్పనివిషయం లేదు; తడవని అంశం లేదు. తనభావధారకు అడ్డువచ్చిన ప్రతివిషయాన్ని ఆయన సంపూర్ణంగా వర్ణించినాడు; సాకల్యంగా చర్చించినాడు. ఆయనవైదుష్యం అపారం! ఆయన లోకజ్ఞత అప్రతిమానం! తన కాలంనాటి ఆటలు—పాటలు, విద్యలు-వినోదాలు, పత్తిరులు-పండ్లు, కొండలు, నదులు, మకుటములు, వస్త్రములు, ఖిణులు, రాగములు, తాళములు ఒకటేమిటి ఆయన యెన్నోవిషయాలను తెలిపినాడు. సోమనాథునినాటి సాంఘిక జీవనస్వరూపం తెలుసుకోడానికి ఆయన గ్రంథ సంచయం-ముఖ్యంగా ఆయన పండితారాధ్య చరిత్ర ఒక విజ్ఞానసర్వస్వం లాంటిది. అది చదువుతున్నప్పుడు ముఖ్యంగా పర్యవ్రాసకరణంలో ఆకాలపు సంఘంలో మనమూ ఒక్కరై నట్లుగా వింతభావన ఒకటి మనహృదయంలో కలగడమే కాక మనయెదుటూ, మనచుట్టూ ఆనాటి సంఘం తాండవిస్తున్నట్లు మనకు గోచరిస్తుంది. ఇదే సోమనాథునిలో ఉన్న ప్రత్యేకత. తెలుగు కవులలో ఈయనవలె ప్రజలకు యింతసన్నిహితంగా వుండినకవీ, తెలుగు ప్రజాజీవనమును యింత చక్కగా తనకావ్యంలో ప్రదర్శించిన కవీ యీయన ఒక్కడు మాత్రమే. క్రీడాభిరామంలోకూడా నాటిసాంఘిక జీవనం ప్రతిబింబితమైంది. కాని పండితారాధ్య చరిత్రలోవలె బహుముఖంగా ప్రతిబింబితంకాలేదు. ఆయన చెప్పిన విషయాలు ఎన్నో నేడు మనకు తెలియవు. కొన్నిటి స్వరూపాలే మనకు నేడు అర్థంకావు. ఆయన పేర్కొన్న యెన్ని విషయాలో నేడు మనజీవన వ్యవహారంనుండి తిప్పిపోయినవి. కాని అక్కడ—అభినివేశంతో ఆయన పేర్కొన్న ఆయనకాలంనాటి విషయాలను అధమపక్షం ఒకచోట చేర్చుకొని యింత విజ్ఞానభాండారాన్ని ఆయన మనకు అందజేసి పోయినాడని ఒక్కసారి కృతజ్ఞతతో స్మరించడం మనకు కర్తవ్యం.

పండితారాధ్య చరిత్రలో విజ్ఞాన సర్వస్వంలోలాగా కొన్ని వర్ణాలకింద చెప్పబడిన విషయాల నిక్కడ ఒకచోట చేర్చడానికి

ద్వి. అగ్నిసంస్కారాదు లర్థి జేయింపు
ప్రాజ్ఞుల విప్రులఁ బనిచి వేవేగ
—మడికిసింగన-ద్విపద 281-18' పం
క. అగ్నిద్రుండను మునీంద్రుడు
ప్రాజ్ఞుడు.....
—హరిభట్టు ఏకాదశస్కంధము.
ద్వి. అగ్నిప్రవేశమయ్యెడఁ జేతుమనుచుఁ
బ్రజ్జ వాటించిరి బ్రహ్మి యానెట్లు
తిరువెంగళకవి చొక్క నాథచరిత్ర—164పుట
కా. కారంచే మురువంచు.....
జుగోష్ఠ్య.....నూ
గాగ్గోమల్ ... మేలూరుబిం
డూర్గానుల్
బహుళాశ్వచరిత్ర: దామెరవెంగళభూపాలుడు

ప్రయత్నం జరిగింది. సోమనాథుని నాటి సాంఘిక జీవనచరిత్రను గ్రంథసహాయంతో నిర్మింపదలచుకొన్న భావి పరిశోధక విద్వాంసులకు ఈపరిశ్రమయు సహాయకారి కాగల దనడంలో సందేహంలేదు.

లింగములు:—

ఇంద్రనీలమయ లింగము, తైలమయలింగము, మణిమయలింగము, స్నేహమయలింగము, రావ్యమయలింగము, ఆరకూటమయలింగము, కాంస్యకమయలింగము, పార్థివలింగము, అన్నమయలింగము, ముక్తాఫలమయలింగము, ప్రవాళమయలింగము, కృష్ణపాదసమయలింగము, త్రేపునీసమయలింగము, త్రైలోహకమయలింగము, సర్వలోహమయలింగము, సైకతలింగము, విష్ణుమయలింగము, గంధలింగము, దూర్వామయలింగము, దధిమయలింగము, ఆజ్యలింగము, కుశాగ్రమయలింగము, మరకతస్సాగరింగము, నవనీతలింగము, పుష్పలింగము.

వేళ్లు:—

యొగ్గన్న, భిన్న, బలభద్ర, మైలారమతైన, సోమయాజులపెద్ది, వామనభట్టు, దామోదరప్పన, వామనకూచి, కేశవపుటశాస్త్రి, కేమనపెన్ని, వాళము మైలారు, భట్టుపాధ్యాయు, అప్పట్లపెద్ది, అంశమనూరపోతి, పప్పుకేశవుడు, సంబవులమోధవుడు, మానంబుమారన్న, మంచయదడ్డ, దోసయభట్టు, ధూర్తవిట్టలుడు, సిమ్మెనమ్మి, కూచెనగారి తమ్మి, కొమ్మనప్పన, బాలికోడేయల్లాడి, ఉష్ణమువారి పెన్నిజాలు, కప్పకృష్ణమృత, యరగడ్డ కేమనకూచి, వరిగడ్డువారి కుప్పనయాజివంగ, వరకయజ్ఞము, ఉండిభాస్కరయొజ్ఞ, గండిగిలేతన, కామయగైన, ముకుందన, దక్షిణగోపాలమంచి, మేడిచెట్టయితన, మిండవల్లభుడు, దూడగ ద్వప్పన, దుష్టరాఘవుడు, ఎత్తుగాలేతన, ఈశ్వరభట్టు.

ఆభరణములు:—

కంచుమట్టెలు, ఉంగరములు, వల్లియూరులు, నల్లగాజులు, తగరపుకడియములు, పచ్చగాజు పూసలు, సంకుపూసలు, నల్లపూసల బన్నుసరము.

శివమహోత్సవములలో ముచ్చటలు :

పాదాబ్జములమీద పడియుండువారు, పాదకేణువులందు పడిపోరువారు, చుట్టచేరి ప్రణామించువారు, నాఅమ్మ నాఅక్క నాతల్లి అని మద్దాడువారు, మొలలయందు, తలలయందు మ్రోకులు చుట్టుకొని నటించువారు, చూరిలోని పెంబళికోల దూసికొని కేళికలు చేయువారు, కత్తియు, ఆరెయు పట్టి యెగిరియెగిరి ఆడువారు, పాదగత్తులు తలలపై నిడుకొని ఆడువారు, సంబవులు తాటించి ఆధూళిని ధరించువారు, చెప్పులెగురవేసి పట్టుచు నాడువారు, చుట్టును చప్పటలుపెట్టి గునిసిగునిసి యాడువారు, పదపద్యముల గూర్చి పాడువారు, దండనాయకుని గీతములు పాడుచు సోలెడువారు, పురాతన మహిత గీతులు పాడువారు, పంచమహావాద్య పటలములతో నాడువారు, కోయని యార్చుచు కునిసి యాడుచు చాంగుభళాయనువారు, విభూతివసంత మాడువారు.

తించువారు, నాఅమ్మ నాఅక్క నాతల్లి అని మద్దాడువారు, మొలలయందు, తలలయందు మ్రోకులు చుట్టుకొని నటించువారు, చూరిలోని పెంబళికోల దూసికొని కేళికలు చేయువారు, కత్తియు, ఆరెయు పట్టి యెగిరియెగిరి ఆడువారు, పాదగత్తులు తలలపై నిడుకొని ఆడువారు, సంబవులు తాటించి ఆధూళిని ధరించువారు, చెప్పులెగురవేసి పట్టుచు నాడువారు, చుట్టును చప్పటలుపెట్టి గునిసిగునిసి యాడువారు, పదపద్యముల గూర్చి పాడువారు, దండనాయకుని గీతములు పాడుచు సోలెడువారు, పురాతన మహిత గీతులు పాడువారు, పంచమహావాద్య పటలములతో నాడువారు, కోయని యార్చుచు కునిసి యాడుచు చాంగుభళాయనువారు, విభూతివసంత మాడువారు.

శివగ్రంథములు:—

హరలీల, మహిమ్న స్థవము, మలహాణము, అనామయము, హలాయుధము, పంచగద్యములు, శివతత్వసారము, రుద్రమహిమ, సంసారమాయా స్థవము, శంకరగీత, ఆనందగీతములు.

అష్టసీరాంజనములు:—

దర్శనసీరాంజనము, అవసరసీరాంజనము, మజ్జనసీరాంజనము, మాంగల్యసీరాంజనము, శృంగారసీరాంజనము, మహాసీరాంజనము, ఆనందసీరాంజనము, అసంఖ్యాతసీరాంజనము.

శివభక్తులు:

నకలేశుమాదిరాజయ్య, మడివాలుమాచిడేవయ్య, కన్నడబ్రహ్మదేవయ్య, తెనుగుజొమ్మయ్య సాడ్డలదేవు బాచిరాజయ్య, మోళిగమారయ్య, కలకేతీబ్రహ్మయ్య, డోహరికక్కయ్య, సురియచౌండయ్య, ముసుండిచౌండయ్య, ఏకాంతరామయ్య, ఉత్తమాంగదకేశి, కన్నడబ్రహ్మదేవయ్య, కొండగుడికేశిరాజు, శివనాగుమయ్య, గుడుబెకాళవ్వ, శివరాత్రిభద్రదేవెడు, ఘటికావసరముల కాలకంకుడు, పసిడియారతుల వీరభద్రుడు, పట్టునూలివత్తుల త్రిపురారి, కప్పరపునివాళి సంగమయ్య, కస్తూరిమేఁక యుద్భటయ్య, రంగవలిమాయణ, ఇచ్చపంట సోయ్యేవుడు, కంగళవిరుపాక్షదేవడు, హొసనాలిగెయ శివయోగదేవుడు, వ్రేవుల ప్రబ్బతయ్య, గోవిందభట్టారకుడు.

వాదములు:

కర్మవాదము, కాలవాదము, వేదాంతము, సాంఖ్యవాదము, యోగవాదము, చార్వాక వాదము, పాంచరాత్రవాదము, జౌద్ధవాదము, జైనవాదము.

శివుని పంచవింశతి లీలలు:

చంద్రధారణము, దాక్షాయణీవివాహము, వృషభవాహనము చేకొనుట, గజాసురసంహారము, పార్వతీవివాహము, హరిశ్చంద్రమును, అజాకపాలమునుదాల్చుట, కామసంహారము, కాలసంహారము, త్రిపురాసుర సంహారము, జలంధర సంహారము, బ్రహ్మశిరముగొనుట, వీరభద్ర శౌర్యము, శరభమై హరిని హరించుట, అర్ధనారీ శ్వరత్వము, కిరాతార్జునయుము, కంకాళ వేషము దాల్చుట, చండీశునకు ప్రసాదమిచ్చుట, హాలాహల భక్షణము, విష్ణువునకు చక్రము, నేత్రము నిచ్చుట, వినాయకుని విఘ్నేశ్వరునిగాఁజేయుట, ఉమాస్కంధులకుఁ దనతత్త్వమును తెలుపుట, ఏకపాదావతారము, అజహరులకొలుపు గైకొనుట, దక్షిణామూర్తివేషము, ఉరులింగస్వరూపము గైకొనుట.

అసాధ్య కార్యములు :

నేలకు నింగికి నూత్రపట్టుట, మోకాళ్ళను బట్టతలలును ముడివెట్టుట, తననీడ గడవజూచుట, ఎండమావుల కడగాళ్ళుగట్టుట, పాతెడునీరు రెండుగా వ్రేయుట, పులిజున్నుతో అని ఆమ్ముట, రాతిలో నార యెలుచుట, చట్రాతిపై క్రుంకుట, ఏనుగు పురుడోముట, ఇసుక త్రాడుపేనుట, దిశలు తాళములు వాయింపుట, రోకటియందు చిగురులుకోయుట, కలి వెన్నను పుచ్చుట, కొండలు దొంతి పేర్చుట, మంచుకుంచాన గొలుచుట, రేవగలు నేయుట, వడగండ్ర గుండ్లు గట్టుట, వెన్నెల ప్రోవుగాజేయుట, చచ్చిపుట్టుట. శివరాత్రి తిరునాళ్ళ వేడుకలు పుటలు 434-442.

పలుకుబడు:

ముక్కుపైకత్తి, పీపుకోల, ఎక్కుకొట్టు, తలగుండు, హృదయశల్యము, పాట్లలోపలి ఆమ్ము, రొమ్ముగూటము, కంటికిసపు, తుది నాలుకముల్లు, గుండెబెదరు, మెడజాట్టుపాము, పారిసురుమిత్తి, నెత్తిగాలము, మనసుతల్లడము, నోరితాళము.

పారాయణగ్రంథములు:

దక్షాధ్వరము, వ్యాసాష్టకము, గణాడంబరము, శారభము, పంచగద్యములు, రుద్రమహిమ, శివతత్త్వసారము, సంసారమాయా స్థవము.

పదరచనములు:

తుమ్మెదపదములు, ప్రభాతపదములు, పర్వతపదములు, ఆనందపదములు, శంకరపదములు, నివాళిపదములు, వాలేశుపదములు, గొబ్బిపదములు, వెన్నెలపదములు, సంజవర్ణన, గణవర్ణన పదములు.

గణమాలిక : రుద్రగణములు :

యోగాచార్యులు:

తిరునీలకంఠుడు, తిరునీలనక్క, తిరుమూల దేవుడు, తిరునాళ్ళ పోవ, మానకంజారుడు, మంగయక్కరసి, ఆనాయనారు, మొన్నయధరుడు, విట్టి, నంగరొహిణి, పిళ్లనయనారు, సంగచండుడు, పూసలనయనారు, వరమనాచి, దీపదకళయారు, కరిగణనాథుడు, వలికామదేవడు, అమరనీతి, ఇరువదాండాది, మురుఘు, నమినంది, ఏజాధినాథుడు, సాంఖ్యతొండధూపతి, చిరుతొణ, తిరుకురిపితొండడు, సంబిచితొండడు, చీరాలదేవడు, చేదిరాజయ్య, కారుగాళస్వ, ఏకాసి, సోమాసి, మారడు, పింగళిరాజీదేవడు, వీరచోడడు, జడయారి రితాండి, యెల్వఘ, చెలెడి, వాగీశననారు, కోల్పులి, అళియదంగుళి నయనారు, చిటుపులియార్కు, లుచ్చిరినయనారు, మిటుమిండయ్యాలు, నమితాండియారు, కళియంబయరివాలు, కడుమలనంబి, కళియంబ, గుగుళుక్కలినయనారు, కన్నప్పతాపసి, కరయూరుచోడడు, చెన్నయ్య, చోడడు, చేరమరాయడు, ఇలిగుడిమారయ్య, ఇడుమారదేవడు, ఆడిభర్త, ఒణుమాడి.

షోడశగణములు:

హొన్నయ్య, పాండ్యనాయుడు, గుడ్డవ్వ, కిన్నెరబ్రహ్మయ్య, కేతయ్య, బీరయ్య, హొండయ్య, బిజయ్య, ఘోనాగయ్య, నాగయ్య, కాళవఘణివారి, సోమన్న, చిక్కలిగ నాగయ్య సేననాథ, దేవరబాచయ్య, పూవులబాచిదేవడు, భాచలదేవి.

దశగణములు:

వీరఘంటయ్య, మయిలారిదేవయ్యగారు, జాఫ్ఫలదేవి, కామలదేవిగారు, చోడవ్వ, సింగయ్య, బీచయ్యగారు, మాదేవన్నగారన్న, తెరసి, దసగణసింగయ్య.

సహస్రనామగణములు:

సింగిదేవడు, బమ్మిసెట్టి, సాతెక్క, సంగ, మైలిగ, నిజసంగయ్య, దేవరసుగారు, కన్నబరసి, ఫణివారిబసవయ్య, పూసలబాచిదేవడు, దేవయ్య, ఓహిళదేవడు, చొప్పిదేవి, కామలదేవి, దేరసులు, శ్రీపతిపండితులు, సింధుబల్లహుడు, ధూపదమాచయ్య, ధూరటికేశి, మడివాలు మాచయ్య, మాదిరాజయ్య, బడకరబ్రహ్మయ్య, బాచి రాజయ్య, కిన్నర బ్రహ్మయ్య, కేశి రాజయ్య, కన్నడ బ్రహ్మయ్య, కాచిరాజయ్య, మోలిగమారయ్య, ముసుడి చాడయ్య, శూలద బ్రహ్మయ్య, సురియచాడయ్య, కలకేత్రబ్రహ్మయ్య, కక్కయ్యగారు, తెలుగేసు మసణయ్య, తెలుగు జొమ్మయ్య, ఉత్తమాంగద కేశి, హొన్నయ్య, గండగత్తెర, వాచయ్య, కాలాగ్ని రుద్రుడు, ఉదరదరామయ్య, వొన్నబ్రహ్మయ్య, కదిరె రేమయ్య మహాకాళయ్య, బిబ్బిబాచయ్య, సవరద నాచయ్య, వీర నాచయ్య, అడపద రేచయ్య, నల్లయ్య, మధుపయ్య, బల్లెశు మల్లయ్య, గోడలమల్లయ్య, నిజలింగచిక్కయ్య, నిరజకాంతి, నిజభావుడు, నిత్యనేమద మైలి, దసరయ్య, దేదరదాసి, గజ్జేసుమసణయ్యగారు, అమాత్య మల్లయ్య, జెట్టిమారయ్య, గౌళ భట్టారకుడు, బిట్టవ్వ, గోవింద భట్టారకుడు, శంకరదాసయ్య, శ్వపచయ్య, సుంకె బంకయ్య, మొంటదవంకి దేవయ్య, యముగిదేవుడు, చిక్కలముగి దేవడు, అమరగుండము మలికార్జునయ్య, దారయ్య, భోగయ్య, దాసకేసయ్య, మార గౌళడు, మలయరాజయ్య, పంచాగ్ని సూర్యుడు, ఉద్భటుడు, సన్నాస్యసి కంచయ్య, మల్ల బ్రహ్మయ్య, వెల్లగొండ మహాదేవడు ఇత్యాది సహస్రనామ గణములు.

నేత్రరోగములు:

తప్పవోయినకన్ను, తడికన్ను, పారయగప్పినకన్ను, గుడ్డుగన్ను, బడ్డుగన్ను, గ్రుడ్డికన్ను, బరిగన్ను, గోడ్రెప్పగన్ను, బ్రాడ్డుకన్ను, పువ్వువోయినకన్ను, పాలగట్టినకన్ను,

బ్రంగుడుకన్ను, గ్రాలుకన్ను, నీరుగాతెడుకన్ను, బొందకన్ను, బ్రుసునకన్ను, చంద్రకన్ను, మ్రాదలకన్ను, పోటుగన్ను, బ్రాంగవోయినకన్ను, దూటుగట్టినకన్ను, దూలగొన్ను, మయిలకన్ను, మసుమసుకనికన్ను, అయిరకన్ను, అదరెడికన్ను, దోటువోయినకన్ను, తొలుగుడుగన్ను, దీలకన్ను, తిమిరంబు, రక్త దోషము, దుర్బాంసదోషము, వాయుదోషము, పటలము, గుద్దర్పి, కృష్ణకాస, అతిగక్తకాస, శ్వేతకాస.

ద్యూతపరిభాష:

దాయము, తాగెడు, దుగ, ఇత్తిగ, దచ్చొక, పంచయ, చొక్కదుగము, భద్రము, సత్తా, తీవంచ, సావంచి.

జూదమున నోడినవారికి 'తన తలచుట్టు గాలువట్టి మోవంగ నెత్తి కట్టుట శిక్ష'

ఉత్పాతములు:

పట్టణము పాడువాలుట, తలలేనిసిడకను గొనుట, కలలోన కాలునిగనుట, రేయింబవల్లు కుక్కలు మొలుగుట, కావరివెల్లి విరియుట, గుఱముల తోకలయందు నిప్పులురాలుట, నేల కాలుట, నింగిపడినట్టుగా మేఘము లాసన్న మగుట, పగలుచుక్కలు కానవచ్చుట, ధూమముకవియుట, వంటకములు పుచ్చుట, భూమి కంపించుట, రాత్రియందు కాకులు గుడ్లగూబలు చక్కలు ఆరచుట, సుడిగాలి వీచుట, పశువులు మోగలెత్తుకొని పరుగెత్తుట, ఇంద్రచాపములు నూగ్యచంద్ర పరివేషములను పొడుచుట, రాజానకు మంత్రివిరోధము, ప్రధాన విరోధము, ఆప్తభలవిరోధము, పుత్రవిరోధము నిగపరాధముగా కలుగుట, ఊరియందు మారి మనగుట—

వేశ్యావిడంబనములు — 1-343-349.

పిల్లల ఆటలు:

రాగుంజ పోగుంజలాట, కంచెన గుడిగుడి గుంజంబులాట, ఆప్పలవిందులయాట, చప్పట్టు, సరిగుంజలాట, నేరబొంతలయాట, సిట్ట పొట్టలాట, గోరంటలాట, దాగుడుమాతలాట, దిగుదిగుదిక్కి నునాట.

సంగీతవిషయాలు-వీణలు :

బ్రహ్మవీణ, కైలాసవీణ, పారంగవీణ, కూర్మ వీణ, ఆకాశవీణ, రావణవీణ, గౌరివీణ, గాంధర్వ

వీణ, బాణవీణ, కాళ్యపవీణ, స్వయంభువీణ, భుజంగవీణ, భోజవీణ, కిన్నరవీణ, త్రినరీవీణ, సరస్వతివీణ, మొలలివీణ, మనోరథవీణ, సరథ గణనాథవీణ, కామారవీణ, అణివాణి, రావణ హస్తము, తిపిరి, సుకనె, వళి, విచిత్రక, నట, సాగరిక, గుంభిక, విపంచిక, సరవీణ, వరవాది వీణ, మలరి, కోలాస్తి, స్వరమండలము, ఘోషా వతి, ఔదుంబరి, తంత్రినాగరము, అంబుజవీణ.

తంత్రులు:

గీతానుగము, ఉభయానుగము, ముఖవీణాను గము, ద్రుతానుగము.

జన్యజనకవిరచనలు:

కరణికలు, దండి, చిత్రము, వృదువు, లలి, మాధుర్యము, ఉల్లసము, సముతాణము, మొగ చాళము, సుకళ, హనుతాణము, దళహరము, సారణము, బొట్టవణిక, తిరువు, వర్తి, తాళ పటై, కర్తరి.

భింధములు:

సమహస్తము, సైరణము, పదము, అంత రము, పారణ, దోర్తు, గలితము, జతి, ద్రుక్కు రము, గచ్చము, మలపము, ముఖవాద్యము, జల్లణము, బొల్లవణి, మలపు, విబర్ణము, ఉల్లంఘి, అనుఘాతయుతాళ, విషమవాణి, ఆరారవాణి, అరవాణి, దళకుంభవాణి, దండ హస్త, జోవాణి, సమగ్రత, బిండహస్త, చంద్రాణి, గజపతి, పంచహస్త, శిరోవధి, అంత రావృత, విహస్త, పయశ్చేది, ఆసానగర్భ, జతి, పాజ, జలపాణి, సుమపాణి, భేదగతి, పరిశ్రమము, గర్భనిర్ణయము.

సప్తతాళములు:

చంచుపుట, గచ్చపుట, పడ్డిత, ఉత్పుట, మోచిత, సమతాళ, సత్రచ్చేద.

సప్తవింశతి కుద్ధతాళములు:

ఎగ, బొంబడ, ఎడ, వాడ, గారు, హడక, బంధకరణ, బాడకరణ, క్రాంచపదము, సర కరణ, ఆసానమండపము, ఫలము, చక్రవాళము, కలహంస, ఆర్య, లలిత, సరళ, విరళ, ఉమా మందిర, మత్తమోతంగ, రథ్య, మత్త, మదవ, బంధమత్తము, వరరూపకము, ఏకతాళము, మత్తాళము,

అష్టోత్తర శతతాళ భేదములు:

ఖండితతర, అవఖండ, కంకాళ, ఖండిత, చండకి, ఖండవర్ణ, అవిఘూరిత, కుటిల, ఘూరిత, గోష్ఠి, ఆర్ణ, కచ్చణ, ఆణ, అదిమో తృక, తరక్షణపుత్రి, ఉద్వీక్షణ, ఉచ్చవటి, అక్షోళిక, చటిక, యష్టిక, పూర్వకంకాళ, మణిమిత్రకంకాళ, ఖండకంకాళ, కావ్యకం కాళ, పంచాళ, భిన్నక, కోకిలప్రియ, నిరవద్య, రన్న, కుంజర, ఫణిరాజ, చతుశ్రధార, కృత్తి, ఛవిద్యాధర, రక్తధార, ఉత్తమమేరు, తాంబూ లియాణ, మలపు, ఉత్కుల్లక, మోతంగ, అరకలిక, సరస్వతి, కంతాభరణ, మిత్రతాళ, సమ్మిత్ర వాద్య, మిత్రకళానూర్ణి, మిత్రవర్ణము, సింహ విక్రీడిత, సింహనాద, సింహనందక, లక్ష్మీస్తన, ముక్తతాళ, పంచబ్రహ్మ, దళవృద్ధ, పంచ తాళ, చాయణ, పరితాళ, ప్రపక్త, ఖుర, విసరఖుర, ఉత్తర, పంచవాణ, హరిణ, మాయా ఖణ, అదికంఖాణ, ఖంజర, చతురశ్రఖంజర, కృష్ణఖంజర, అశమాన ఖంజర, తాళ, లఘవతి, ద్రువ, లయ, తమభద్ర, లఘుణియాణ, విలం బిత, అది, మత్త, వళి, ద్రువమత్త, జంకెమత్త, మును తెగమానంబు మత్త.

అష్టాదశ వాసనాదములు :

జాతివాస, విజాతివాస, కమారవాస, పక్ష వాస, భువనవాస, శ్వేతవాస, భాస్కరవాస, వరరుద్రవాస, హరివాస, నిధివాస, అష్ట దిగ్వాస, ఋషివాస, కార్తికవాస, ఆఘోర వాస, బ్రహ్మవాస, త్రిపురవాస, శివభక్తివాస, భువనాధిపతి వాస.

గతి భేదములు :

ఆలాపము, శ్లోచనము, వ్యాప్తి, బెడంగు, చాలన, సులిక, జరము, ఇంపు, అణపు, తిరువు, జయ, అనుజయ, కొంకు, వుణపుణ, వళి, భజవణ, పాంపు, సెవణ, వహణి, సవ్యాం గుళవహణి, అధరవహణి.

అక్షరములు :

స, రి, గ, మ, ప, థ, ని

సప్తాలాపములు ::

ఆరోహి, అవరోహి, చక్రవాళ, సంపద, ప్రవృక్త, కువృక్త, లాలిత,

(సశేషము)

సోమనాథ సంగీత సంప్రదాయం

శ్రీ బాలాంత్రపు రజనీకాంతరావుగారు:

సోమన పండితారాధ్య చరిత్ర పర్వత ప్రకరణంలోని యక్షగానాది ప్రదర్శనలను, దేశీయ ఛందోరీతులను ఆయా పండిత వర్ణులు తమ తమ పరిశోధన సందర్భాలలో ఎన్నో పర్యాయాలు స్మరిస్తూవచ్చారు. అదే ప్రకరణంలోని ఆటపాటలను భరతశాస్త్ర విషయాలను, సంగీత లక్షణ విశేషాలను సవిమర్శంగా గాని, చారిత్రిక దృష్టితోగాని ఎవరూ పరిశీలించినట్లు కనబడదు. పూర్తిగా సాహిత్యాత్మకమైన పండితారాధ్య చరిత్ర లోని రసమత్కావ్య కథనచాతురికి తోడుగా పాల్కురికి సోమనాథునికి శ్రుతిస్మృతి పురాణేతిహాసాలలో, వ్యాకరణ, ఛందోలంకార, షట్కర్మ, వైశేషిక, హతయోగ, వైద్య, రసవాద, జ్యోతిష, భరత, సంగీతాది సకలశాస్త్ర కళలలో పారంగతత్వం కూడా ఉందని ప్రస్ఫుటమౌతుంది. తెలుగు నాటి తొట్ట తొలుతటి యుగపు మహాకవులలో ఒకడైన సోమన కాలమునాటికి మన దేశంలో ప్రాచుర్యంలో ఉన్న సంగీత సంప్రదాయం ఎటువంటిది, చరిత్రకారులు నిర్ణయించిన భారతీయ సంగీత పరిణామదశలలో అప్పటిది ఏదన, అనే విషయాలు తప్పక తెలిసికో తగినది.

మన సాహిత్య చరిత్రకారులకు సోమన కాలనిర్ణయమును గురించి ఏకాభిప్రాయం లేదు; కాని, అందరూ దాదాపు ఆయన క్రీ. శ. 1160 నుంచి 1300 దరిదాపుల వరకు మొత్తం ఎనభైయేండ్లకు తక్కువకాకుండా జీవించి ఉంటాడని తేల్చారు.¹ ఇది కాకతీయ గణపతి దేవుని పరమేశ్వరకాలంనుండి రెండవ ప్రతాపరుద్రుని పరిపాలనతో కాకతీయ సామ్రాజ్యం పతనమయ్యే వరకు అని చెప్ప

వచ్చును. సంగీత నాట్యశాస్త్రకర్త అనీ పించు కొన్న దేవతామూర్తులైన నటరాజ నంది కేశ్వరాదులకును, మహామనీష్యులు అయిన భరత మతంగాదులకును తర్వాత, ఈ కాలంలోనే (1100. 1300) ఉత్తరాదిని, దక్షిణాదిని కూడ, సంగీతంలో మార్చి, దేశపదతుల నిర్దేశంమాత్రమే కాకుండా, దేశీయగాన పదతులకు కూడా లక్షణ నిర్ణయమూ, పండితాదరణమూ లభించాయి. దేవగిరి రాజధానిగా పాలించిన యాదవ వంశపు రాజు సింహణ భూపాలుని కొలుపులోని విద్వాంసుడు శార్ఙ్గ దేవుడు రచించిన సంగీత రత్నాకరము ఉత్తర దక్షిణ సంప్రదాయము లింకా వేరుపడేది అనాటినుంచి నేటి దాకా భారతీయ సంగీత విద్వాంసుల కందరికీ శిరోధార్యము. మతంగుని బృహదేశిక తర్వాత దేశీయగానమునకు లక్షణ రీత్యా గౌరవము లభించినది సంగీత రత్నాకరం ద్వారానే. నిక్కంక బిరుదాంకుడైన ఈశ్వరజ దేవుడు దాదాపు 13వ శతాబ్దపు తొలిసగంలోని వాడని చరిత్రకారులు నిర్ణయించారు. (1200-1240) ఆంధ్ర దేశీయులైన కల్లినాథుడూ, సర్వజ్ఞసింగభూపాలుడు దరిమిలా సంగీత రత్నాకరానికి వ్యాఖ్యాతలు కావడం బట్టి చూస్తే, పుట్టుక మహారాష్ట్రములో అయినా, ఈ గ్రంథంలోని సంప్రదాయము దేశంలోని అన్ని రాజ్యాలలోని గాన పద్ధతులనూ పుడికి పుచ్చుకొని తయారైనదే అని చెప్పాలి. ఆంధ్ర, గోదావరి, లాటీ మొదలైన జాతిగానముల నిర్వచనం మూలాన్నీ ఆంధ్రైలా, కర్ణాటైలా, ద్రావిడైలా మొదలయిన ఏలా ప్రబంధలక్షణ నిర్దేశం మూలాన్నీ ఈ అభిప్రాయం ఇంకా బలపడుతుంది. పాల్కురికి సోమనా, శార్ఙ్గ దేవుడూ ఇంచుమించు సమవయస్కులూ కాదో

1. సాహిత్య మత సంప్రదాయం, చరిత్ర ఆకళించు కొన్న వారు సోమన 12 వ శతాబ్ది ఉత్తరార్ధంలో జన్మించి 18 వ శతాబ్ది ఉత్తరార్ధంలో అస్తమించినట్లు నిర్ణయించారు. -సం.

2. దేవగిరి, హైదరాబాద్ రాష్ట్రంలోని నేటి దాలాతాబాద్; తెలంగాణాకు దగ్గరికే. -సం.

చెప్పలేము గాని, తప్పక సమకాలికులయి ఉండాలి. ¹సోమన పండితారాధ్య చరిత్ర లోని సంగీతశాస్త్రవిషయాలను కార్జుదేవుని సంగీత రత్నాకరములోని అంశములతో సరి పోల్చి పరిశీలించగా తెలిస నిర్ణయముల ద్వారా సోముని కాలపు తెలుగునాటి సంగీత సంప్రదాయమును నిక్రష్టదర్శనముగా చూపడమే యీ వ్యాసపు ఉద్దేశము.

కార్జుదేవుని గ్రంథంలోని సంగీతపారిభాషిక పదాలు అన్నీ ఈనాటికీ కర్నాటక సంగీత లక్షణంలో ఆదే అరాలతో వినబడుతుంటాయి. పాల్కురిక సోమన గ్రంథంలో వాడిన పారిభాషికాలు దాదాపు సగం ఈనాటి లక్షణ గ్రంథాలలో గాని, చివరికి సమకాలిక గ్రంథాలలో గాని వారకడం లేదు. దీనికి కారణం ఒక విధంగా ఊహించవచ్చు ననిపిస్తుంది. సోమ నాథుడు అనాడు దేశీయములై వాడుకలో ఉన్న తెలుగు కన్నడ పదాల నెన్నిటినో (మహారాష్ట్ర) కూడ ఉంటే ఉండవచ్చు) సంగీత పారిభాషికాలుగా వాడాడు. గమకాలు, తాయాలు మొదలయిన వాటి జాపితాలలో కొన్ని చోట్ల కార్జుదేవుని జాపితాలలోని పదాల సంఖ్యకు మించి ఉంటాయి సోమన జాపితాలోనివి. లోక వ్యవహారంలో ఉండిన రాగాంగ క్రియాంగ భాషాంగ రాగాల పేర్లు దాదాపు సోమన చెప్పినవన్నీ కార్జుదేవుడూ చెప్పాడు.

ఇక సోమన రచనలోని అంశాల నన్నిటినీ ఒక్కొక్కటిగా పరిశీలిద్దాము. రంగస్థలంపై ప్రవేశించిన నటగాయకులు ఆరంభ సూచక విలాసములు ప్రకటించి, శిరఃకంపనూ, అంగుళి స్పృటనమూ చేస్తూ, లాగు, (ప) వంజళము, ధాళము, వళి, తిరువు, బాగు, వహణి, సాళి, బయగతి, సుగతి, బహుగతి, గతి, వీటిని పరిపాటిగా ప్రదర్శించి స్వరవంచనముల ద్వారా పురుషసాలంకార భావములు స్ఫురించేటట్లుగా స్ఫుటపాద్యతాళ సంఘటనలో ఆట వేయి విధాలుగా ఆడతారు. ఈ పై జాపితాలోని మాటలలో ధాళము, వళి, దళవిధగమకాల లోను, పంచదళగమకాలలోను అన్ని లక్షణ గ్రంథాలలోను కనిపిస్తాయి. వంజళము = గీత విశేషము అనికబర్తనాకరం. 'పంచాంసి పేరణి

అడువారు' అనుచోట 'పంచాంసి' పంచాలి అని ఉండాలి. పంచాలి అన్నా పంజళ మన్నా గీతవిశేషమే. (పాడిమెప్పించె నొక యింతి పంజళమున-కాశీ ఖండం.) తిరువు అంటే తీర్పు - లేక తీర్మానము - గానము, నాట్యము తిరిగి తిరిగి సమగతికి రావడం, అని నా ఊహ. వహణి-రాగావయవమైన తాయా (సాయా) లలో ఒకటి. మిగిలిన వన్నీ గానపు మెలికువలే అయిఉండాలి. స్వరవంచనములు అనే మాటకు స్వరవిలసన ములు అనే అర్థం అయిఉండవచ్చు.

భవు బహువిధ చరిత్రములను, నాటకము లాడుటను వర్ణించిన తర్వాత, వీణల రకాల జాపితా యిస్తాడు. అవి యివి : వీణో త మము, బ్రహ్మవీణ, కైలాసవీణ, సారంగ వీణ, కూర్మవీణ, ఆకాశవీణ, పినాకవీణ, రావణవీణ, గౌరవీణ, గాంధర్వవీణ, బాణవీణ, కాశ్యప వీణ, స్వయంభువీణ, భుజంగవీణ, భోజవీణ, కిన్నరవీణ, త్రినరీవీణ, సరస్వతివీణ, మొల్లవీణ, మనోరథవీణ, గణనాథవీణ, కౌమారవీణ, అణి వాణి, రావణహస్తము, తిసిరి, సకనె, వళి, విచిత్రక, నట, సాగరిక, కుంభిక, విపంచిక, సరవీణ, వరవాది వీణ, మలరి, కోలాష్టి, స్వర మండలము, ఘోషావతి, బౌందుంబరి, తంత్రి సాగరము, అంబుజవీణ.

వీటిలో పినాకిని, కిన్నరి, విపంచికమాత్రము కార్జుదేవుని జాపితాలో కనిపిస్తాయి. ఇవి కాక నకులవీణ, చిత్రవీణ, మత్తకోకిల, నిశ్చంక వీణ ఇవి మాత్రము సోమన జాపితాలో లేనివి రత్నాకరంలో ఉన్నాయి. నిశ్చంక వీణ కార్జుదేవుడు కనిపెట్టినదే. సారంగవీణ అనేది కూడ కార్జుదేవునికి సంబంధించిన దేనా? ఈ నాటి సారంగికి ఇది మూలమేమో అని కొందరు విద్వాంసుల ఊహ. సోముని జాపితా లోని వీణలన్నీ వీణలేకాక ఇతర తంత్రి వాద్య ములు కూడ కలిసి, వీణ అనేది తంత్రివాద్య సామాన్య వాచకమేమో! వాటిలో మొల్ల వీణ, అణివాణి, తిసిరి, సకనె, వళి ఈ అయిదూ కేవలము తెలుగు వీణలే అయిఉండాలి కదా. స్వరమండలము పాశ్చాత్యుల హార్ప్ ను పోలిన ప్రాచీన భారతీయ వాద్యము.

1. సోమనాథుని వార్దకంలో కార్జుదేవుడు యువకుడై వుంటాడు. - గం.

వీణల పట్టికకు తర్వాత గాయకులు గీతాను గము, ముఖవీణానుగము, ద్రుతానుగము లను లక్షణోక్తములను ప్రదర్శిస్తారు. గీతానుగము అనేది సోటిపాట అయిన తరువాత వాద్యము లలో అనుసరించి వచ్చే సంగీతము. మిగిలిన రెండూ రత్నాకరములో కనబడవు.

దండ, చిత్రము, మృదువు, లలి, మౌఘర్యము ఉల్లసనము, సయతాణము, మొగిచాళము, సుకళ, హయతాణము, దళహరము, సారణము, పొట్టవణిగ, తిరువు, వర్తి, తాళపటై, కర్తరి ఏర్పడగా, కిన్నరులువాయింపగా తవణాంగములు మెరుస్తాయి. ఇవన్నీ బహుశా కిన్నర మొదలయిన వాద్యములపై మ్రోగించే సంగీతి ప్రక్రియలుకావచ్చు. ఇవి రత్నాకరములో కనిపించలేదు.

ఆవెంట నే బంధములని మరొక పెద్ద పట్టిక ఉంది సమహ సము, సైరణము, పదము, అంతరము, పారణ, తోర్గుగలితము, జతి, ద్రుక్కురము, కిచ్చము, మలపము, ముఖ వాద్యము, చలణం, బొల్లావణి, మలపు, విబరణం, ఉల్లంఘ, అనుఘాత, ఉత్తాళ, విషమ వాణి, అరార వాణి, అర వాణి, దళుకుంధ వాణి, దండహస్త, జోవాణి, సమగ్రత, పండ హస్త, చంద్రాణి, అజవతి, పంచహస్త, శిరో వధి, అంతరావృత, విహస్త, పయిశ్చేష్ఠి, ఆసాని గర్భి, జతి, పాజ, జలపాణి, సమపాణి, క్షోద గతి, పరిశ్రమము, గర్భనిర్ణయము—ఇవన్నీ బంధములు.

సోమనఇచ్చిన పై పట్టికలోని పేరులు, రత్నాకరములోని వాద్యాధ్యాయంలో పటహాది వాద్యాల జాతిసాధారణోద్దేశశీరి కలో వానిపై ప్రదర్శించే ప్రక్రియలుగా కనిపించాయి. అవి బొల్లావణి, చల్లావణి, ఉడువ, కుమంబిణి, చారుశ్రవణిక, అలగ్న, పరిశ్రవణిక, సమప్రహార, కుడువచారణ, కరచారణ, దండహస్త, ఘనరవ. చూడుక్కుమనువాద్యము (ఉడుక్కులేక పెద్దడమరుకం) పై వాయింపతగ్గని కొన్ని ఇతరవాద్య ప్రబంధములూ, పై పట్టికలోని పేరు కొన్నిటి అరాలూ, లక్షణాలూ సోమన పేర్కొన్నవి రత్నాకరములోనీ ఒకటే అని తెలుస్తోంది. ఆవెంట నే పుష్పంజలిగా మర్దనాలపైని ఖండజాలి, రేగువణి, దుడుకు,

ఫీంకారం మ్రోగిస్తారు. రేగువణి రత్నాకరంలో రిగోణి అని చెప్పబడింది.

ఆ తర్వాత వాద్యమాధాదులు: వాద్యము లపై మాధాదులు (శూళాదులు) అనబడే తాళ యుక్త స్వరవిన్యాసం. అటుపైని భరతుడు, నంది తామే మద్దలపై ఏడు ప్రథమతాళాలను, ఇగవై యేడు శుద్ధతాళాలను 85 “ప్రథమ శుద్ధాది విభంగ వినుత భంగాభంగ వివిధతాళము లను” వాయిస్తారు. ఈ 85ను 108 తాళముల లోని వని చెప్పాడు సోమన. చంచుపుట కచ్చుపుటలు మాత్రము రత్నాకరంలో చచ్చుతుట్ట, చాచపుట అని ఉన్నాయి; మిగిలిన ప్రథమ తాళములకు గాని, 27 శుద్ధతాళములకు గాని రత్నాకరములో పోలికలేదు. 85 తాళముల లోని చాల పేరులు మట్టుకు రత్నాకరములోని 108 నేతతాళముల పట్టికలోని పేర్లతో సరి పోయాయి.

అష్టోత్తరశతతాళము లయాక సోమన జాతి వాస, కుమారవాస, పక్షవాస, భువనవాస మొదలయిన అష్టాదశవాసనాదములను చెప్పాడు. ఇవి సంగీతరత్నాకరములో లేవు. బహుశా ఇవి శైవసంబంధమైన ఉత్సవనాదము లయి ఉండాలి.

22 గతులు:

ఆలాప, హేలన, వ్యాప్తి, బెడంగు, చాలన, సుళిక, జర, ఇంపు, సాంపు, అణువు, తిరువు, జమ, అనుజయ, కొంకు, వుణువూణ, వలి, భజ వణ, పాంపు, సెవణ, వహణి, సవ్యాంగుళ వహణి, అధరవహణి.

7 అలాపనములు:

ఆరోహి, అవరోహి, చక్రవాళ, సంపద, సువ్యక్త, లాలిత.

22 శ్రుతులు:

స—సుకళ, గూఢ, నిష్కళ, సంహృత

రి—అవళి, మధుర, ఏతాక్షరి

గ—భృంగిజ, సరేగితి

మ—పూర్వ, వాసరంజిక, అలంకారిణి

ప—రేణుక, ప్రస్తవాసి, లలిత, సర్వవాసి

ద—భాషాంగి, నర్తక, ఆపూర్ణ

ని—ప్రచ్ఛన్న, సర్వవ్యాపి

పైని చెప్పిన ద్వ్యావంతరిగతులలోని కొన్ని పేరులు సంగీతరత్నాకరములోని తాయముల

పేరులతో సమంగా సరిపోలుతున్నాయి. వీటన్నిటినికూడ, గమకములతోగాని, స్థాయములతోగాని సంబంధించిన ఆనాటి రాగప్రస్థారావయములుగా భావించవచ్చు. సప్తలాపనములు ఆను ఏడువిధములయిన ఆలాపనభేదములుసోమన గ్రంథములోనే చూస్తాముగాని, ఇతరగ్రంథాలలో కనబడవు. అలాగే సప్తగ్రామ జనితములు ఉదితస్వరములు అంటాడు సోమన. భరతుడు నాట్యశాస్త్రములో షడ్జమధ్యమ గ్రామములు రెండింటినే పేర్కొన్నాడు. శార్ఙ్గదేవుడు సంగీతరత్నాకరములో షడ్జమధ్యమ గ్రామములకుతోడు గాంధార గ్రామమును పేర్కొన్నాడుగాని లోకవ్యవహారములో దాని ప్రయోజనంలేదని వ్యాఖ్యాతలన్నారు. “గాంధారపూర్వో న మహితలేస్తి స గానయోగ్యః ఖలునారదాదేః”. శిలప్పదికారములో కూడ మూడుగ్రామాలే చెప్పారు.

ఆతర్వాత 22 శ్రుతులకు సోమనాథుడు ఇచ్చినపేరులు సకళ, గూఢ, నిష్కళ సంహృత మొదలైనవి (పైన వివరించినవి) కాగా, అన్ని సంగీతగ్రంథాలలోను ప్రసిద్ధిపొందినవి ఛందోవతి, రంజని, ఖోభిణి మొదలైనవి. ఛందోవత్యాదులను సోమన పేర్కొనలేదు.

ఆ తరువాత సోమనాథుడు ద్వావింశతి గమకాలను పేర్కొన్నాడు. సంగీతరత్నాకరంలోనివి పంచదశగమకాలు. అద్యతన సంగీతగ్రంథాలలో దశవిధగమకాలనే పాటిస్తున్నారు. సోమనచెప్పిన గమకాలు: దీర్ఘలిత, దీర్ఘక, అదీర్ఘ, దీర్ఘోలనిత, దీర్ఘకంపిత, ఉల్లసిత, సమోలనిత, ఉల్లాసిత, ఉచ్చరిత, స్ఫురిత, మూర్ఛిక్షిప్త, కోమల, ఆక్షిప్త, భ్రమిత, ఆహత, లలితోత్తమ, లలిత, ప్రస్తుత, గుంపిత, క్షూఢ్రాంత, కుంచిత, కరణితములు. వీటిని సంగీతరత్నాకరములో పేర్కొన్న పంచదశ గమకాలతో పోలిస్తే, పేరులతో తేడాలున్నా, అర్థంలో చాలమట్టుకు అదే ఇవి ఒకటే అని, సోమనాథుడు పేర్కొన్న అదనపుగమకాలు రాసురాసు వ్యవహారంలోనుంచి జారిపోయి ఉండవచ్చునని తెలుస్తుంది. ఈ ఇరవై రెండూ కాక, సోమనాథుడు ప్రత్యేకగమకాలేడింటిని చెప్పాడు: కంపితము, స్ఫురితము, లీనము, త్రిభిన్నోత్తర, సప్తధా, ఆందోళితాహతము, మూర్తకలనము. ఇవి ఆనాడు బహుళప్రచారంలో

రంలో ఉండి ఉండాలి. సంగీతరత్నాకరములోని పంచదశగమకాలు: తిరిపము, కంపితము, స్ఫురితము, లీనము, ఆందోళితము, వలి, త్రిభిన్నము, కరుణము, ఆహతము, ఉల్లితము, స్థావితము, గుంఫితములేక హుంఫితము, ముద్రితము, మిశ్రితము—ఈ గమకాలన్నీ ఈనాటికి కూడా ప్రసిద్ధాలే కాని, అద్యతన లక్షణకారులు దశవిధగమకాలని వీటిలో పదింటినే పాటిస్తున్నారు.

తరువాత సోమనాథుడు శ్రీరాగము, ఆందోళి, చిత్రాంగి, లలిత, సార, గౌళి, శంకరాభరణము మొదలయిన 108 రాగముల పేర్లొచ్చాడు. సాంగ, రాగాంగ, భాషాంగ, క్రియాంగ సంగతోపాంగ సంజనితములు, స్త్రీపున్నపుంసక భేదములు, షాడవేడవభేదములు ఈ నూటయెనిమిదిరాగాలలోను కలుగుతాయని చెప్పాడు. ఇంచుమించు ఈ రాగాల పేర్లన్నీ సంగీతరత్నాకరంలో ఉన్నవే. కాంభోది కాంభోజి రెండూ ఒకేరాగపు పేరులో, పరిజామాంతరములేమో అనేభావంతో ఆధునికులు రెండూ ఒకటిగానే వాడుతుంటారు. చిలుకూరినారాయణరావుగారు అచ్చువేయించిన పుస్తకంలో ధన్నాని, కాంభోది, దేశాక్షి అని కాంభోది, ఒకసారి, పాలికముప్పయి పంతుల తర్వాత గంధికామోది, శ్రీకంఠ, కాంభోజి, అని కాంభోజిని ఒకసారి వేర్వేరుగా మాపించారు. కాంభోది, కాంభోజి ఒకే రాగపు రెండుపర్యాయపదాలే అయితీరాలి - అందుచేత, గంధికామోది, శ్రీకంఠకాంభోజి (శ్రీకంఠపక్కామా పారపాటయిఉండాలి) కాంభోజితోవేరు ఛాయలు కలిసి వేరైన రాగాలు. సోమనకు రెండుశతాబ్దాల తరువాతి వారైన తాళ్ళపాకకవుల కీర్తనలలో కాంభోజి, తెలుగు కాంభోజిరాగాలలో వరుసగా 9వ, 2, కీర్తనలకు తక్కువకాకుండా ఉన్నాయి.

సోమనాథుడు పేర్కొన్న రాగాలలో ఈనాటికి ప్రసిద్ధంగాఉన్న కొన్ని రాగాల పేరు- శ్రీరాగము, ఆందోళి, లలిత, గౌళి (ళ), శంకరాభరణము, ధన్నాని, దేశాక్షి, బహుళి (బౌళి, లేక భవులి) బంగాళ, నాట్య (మాయా?) మౌళవగౌళ, కర్ణాట (కన్నడ) గౌళ, ఛైరవి, వసుంఠ, ఘంటారవము, మలహరి, భూపాలము,

హిందోళము, కాంభోజి, రామక్రియ, తరంగిణి, దేశి.

(సోమన ఇచ్చిన కొన్ని రాగాలు) — (ఈనాటి ఈ రాగాలు కావచ్చును.)

దేవగు ప	—	రేవగు పి
కన్నడిక	—	కన్నడ
నాగదివి కురంజి	—	నాటకురంజి (?)
అసారవరాలి	—	అసారేరి
దివ్యావతి	—	ద్విజావతి (?)
గుండక్రియ	—	గుండ (ట) క్రియ

నాగవరాలి, కరాటవరాలి మొదలైనవరాలి భేదాలన్నీ రత్నాకరంలో వరాటిలో అని కనిపిస్తాయి. సోమనచూపిన అభివృద్ధిపంచమమూ రత్నాకరములోని అనుపంచమమూ ఒకటే కావాలి. కరాట కుంతల శబ్దాలు సమానారకాలుగా తోస్తాయి. సోమనచూపిన వరాలి భేదాలలోని కరాటవరాలి, రత్నాకరములోని కుంతలవరాలి ఈ ఉపాధి తోడుపడతాయి. నేటి కుంతలవరాలి కివి పూర్వనామా లేమో.

సోమనాథుడు పేర్కొన్న 108 రాగాలలోను సుమారు 20 కి పైబడిన రాగాలు తాళపాకకవుల సంకీర్తనలలో కనిపిస్తాయి. అయిదివి: కన్నడగాళ, గుండక్రియ, కాంభోజి, దేశాక్షి, దేశి, దేశాళం, ధన్యాని, నాట, భూపాళం, భైరవి, భోలి, మలహరి, మాళవి, మాళవగాళ, మాళవశ్రీ, రామక్రియ, లలిత, వసంత, శంకరాభరణ, శ్రీరాగం, సాళంగ నాట, సారాష్ట్రగుజ్జరి.

అన్నమాచార్యులు మున్నగువారు చాల సంకీర్తనములుపాడిన సామంతం, ముఖారి, వరాలి, మంగళకాళికి, నాదనామక్రియ, దేవ గాంధారి, పాడి, మధ్యమావతి, కేదారగాళ, అన్నిటికన్న ముఖ్యమయిన అపొరిరాగము ఇవి తెలుగుదేశంలో బహుప్రాచీనమైన రాగాలు, తెలుగువారి సొంతసాత్రా అనిపించుకొనేవి బహుశా సోమనాథుని తర్వాత రెండువందల ఏళ్ళలో ప్రచారంలోకి వచ్చి ఉండాలి.

రాగ ప్రశంసకు తర్వాత సోమన బంబళ, నారాట, మిత్ర, కావుళ ధ్వనిచతుష్కమును పేర్కొన్నాడు. మానవగాత్రం నుంచి వచ్చే శబ్దమును సంగీతలక్షణకారులు చతుర్విధ మున్నారు.

“చతుర్వేదో భవేచ్ఛబ్దః ఖామలో నారటా భిదః,

బోంబళో మిత్రకశ్చేతి తల్లక్షణ మధోచ్ఛతే.

కఫజః ఖామలః స్నిగ్ధమధురః సాకుమార్య యుక్,

అడిల్ల ఏషవివ స్యాత్ ప్రాథశ్చ స్తంద్రమధ్య యోః.

త్రిస్తానఘనగంభీరలీనః పిత్రోద్భవో ధ్వనిః,

నారటో, బోంబకస్తు స్యా దంతర్నిస్సార తాయతః.

పరుషోచ్ఛతరః స్థూలో వాతజః శారిఖోద్భవః”

ఏతత్సంమిత్రణా దుక్తో మిత్రకః సంనిపాతికః. — సంగీతరత్నాకరం.

రత్నాకరంలోని ఖామలము, బోంబకము సోమనచెప్పినకావుళము, బంబళము కావచ్చును.

ఆ తరువాత, జయ, ఉజ్జయ అనే సరి

వాచకములు, హాయి, సుహాయి, గాణాయి,

గూఢాయి, గాఢాయి, వాయి, దేశాయి,

బహుళాయి, బడియాయి, నిలిదాయి,

చొక్కాయి, దిక్కాయి—ఈ 12 అనువాచకములు.

ఇవి ఆలాపనలో స్వరములతో కలిసి వినిపించే

అను స్వరాల భేదాలు కావచ్చు. ఈ మాట

లన్నీ మహారాష్ట్ర శబ్దాలుగా తోస్తాయి. రత్నా

కరంలో లేవు; ఇతర లక్షణ గ్రంథాలలోను

కనబడవు.

పట్నాద్వదు, సప్తస్వాదు, అష్టావలి, నవ

స్వాదు, మాయాయి—ఈ అయిదు జయ

పంచకము.

దేహావలి, మదావలి, కంతావలి—జయత్రయం,

విజయసానకం, వలిగ, ఆంతరం, ఉప్పరవట్ట,

మందరణి, వాళ, సర్వగత, భంగాసానము,

గమళాయి, నాభిగతి, ఉదరగతి, కంఠగతి—

ఈ 12 న్నూ తిరువులు. తిరువులంటే ఆలాప

నలో వచ్చే తిరుగుడులు లేక విరకాలు కావచ్చు

నేమో. ఇవి కూడ ప్రసిద్ధ సంగీత లక్షణ

గ్రంథాలలో వేటిలోనూ కనబడువు.

11 వహణి భేదాలు: పరిహరి, సక్కట,

సరివాగ, కంఠికాపాలి, ఉన్ముటము, ముదువ,

దేహజాత, నాభిజాత, కక్షజాత, ఉదరజాత,

కంఠజాత. “ఆరోహణే, ఆవరోహణేవా వశేస్వ

రాణాం కంపనం వహనీత్యుచ్ఛతే” (రత్నా

కరమునకు సింహ భూపాలుని వ్యాఖ్య.) ఆ

ఫహని గీతవహని, ఆల పివహని అని రెండు

విధాలు. సీర, వేగాద్య అని రెండు రకాలు—అవి మల్లీ కి విధాలు : హృద్య, కంఠ్య, శిరస్య.

ఆ తర్వాత సోమనాథుడు పేర్కొన్నవి : ద్వాత్రింశత్ (32) విశుద్ధతాయములు. ఈ తాయము అనే పదం సాయము అనుదానికి ప్రాకృతరూపం.

“రాగస్యావయవో సాయో, నాగో గమక ఉచ్యతే, తత్రో కం లక్ష్యే వాగానాం సాయా నాం తూచ్యతేధునా” అని సంగీత రత్నా కరం. 32 వి శు ద్ధ తా యా లు : లలిత, గాఢ, గాఢలలిత, బొచ్చలలిత, సేవళ, లపులంగితము, గహగుహకము, బొచ్చగాఢ, వివరణ, మహిమదొక్కటి, గమకముదొక్కటి, కంపితము, వివళ, గాణాయిలము, నింపు, గోసా గోష్ఠి, నుంపు, దీనకావ, వెల్పాపెల్లి, కల్లి, స్వభావకావ, కొంకు, (కంపితం ఇంకొక సారి), అణుక, దరహరం, అనుతాయి, ఓజి, సరిది, పేతాపేతి, సరిపరిసంబు మోట్టాయితము. సంగీతసుధమొదలయిన (-17 వ శతాబ్దం) లక్షణ గ్రంథాలలో 15 తాయభేదములే ఉన్నాయి.

27 సాళగ తాళగతులు : నెవణ, దానము, సుతి, పూరణ, రంగు, సోపరక్త, జిగి, సంగతి, గమళ, కంపితము, ఆలాడం, ఆనైకం, సమణ, ఘోటాయి, వరువడి, గవణ, ఆవాళ, వ్యక్తి, ప్రబంధం, తేత్రాంగం, అలంకూళి, పడతూరి, అవజ్ఞ, నివాతము, ఉభయకాళాస, తాపూ త్తర, భజవణి. (సాళగ తాళగతులు) నాగా

వతి, నందావతి, భద్రావతి, వినయా వతి, భోగావతి, ఇంద్రావతి—ఈ ఆధూ ఆళతులు. ఇవి ఏవో స్పష్టముగా తెలియ లేదు.

ఈ తాయాల పేర్లు, సాళగ తాళగతులు, ఆళతులు ఇతేవీ సమకాలికములలో గాని, అద్యతనములలోగాని ఏ లక్షణగ్రంథములలోను లేవు.

పాల్కురికి సోమనాథుని సంగీతశాస్త్ర మైదువ్యము అసాధారణము అయిఉండాలి. భారతదేశములోని వివిధ రాజ్యాలలో నెల కొని, అలము కొంటూ ఉండిన వివిధ సంగీత పద్ధతులలో సోమనాథునిది ప్రత్యేకించి చెప్ప దగిన కాఖ అని తోస్తుంది. ఈ కాఖలోని కొన్ని అంశములకు శార్ జడేవుడు మొదలయిన సమకాలిక లక్షణ కర్తల పద్ధతిలోని అంశము లతో ఏ కొంత మాత్రమో సాధారణ దృష్ట్యా సామ్యం ఉన్నప్పటికీ, విశేషంకా లేన్నిటినో సోమన పద్ధతి తన కాలపు దేశీయగాన సంపద నుంచి వుడికి వుచ్చుకొన్నట్లు ఉహింప వచ్చు. దేశసారస్వత రచనా వ్యాసంగముతో పాటు దేశీయ గాన వాల్లభ్యమును, శ్రుతిస్మృతి పురాణేతిహాసాది బహు విద్యలతో పాటు మార్గ సంగీతాది చతుష్టయ కళలలోనూ కూడ అసాగ విజ్ఞానమును సాధించి, తన గ్రంథములో విచ్చల విడగా వెదజల్లిన సోమనాథుడు మన జాతీయ కవులలో అగ్రగణ్యులలో అగ్ర గణ్యుడు.

శా. తంజావీశాండు పంపరాగా దళము లుత్సాహంబుతో వచ్చు నీ
గంజాతిండి మరాటిఫాజుల పయిం గ తైత్తరగా నేలరా?
కెంజం జొత్తురు నీదు చేతికొరడా కీ యా తథాకే సుమీ
కంజాక్షీసుమచాప! ముద్దు విజయమ్మోసా! నృపాలద్విపా!

